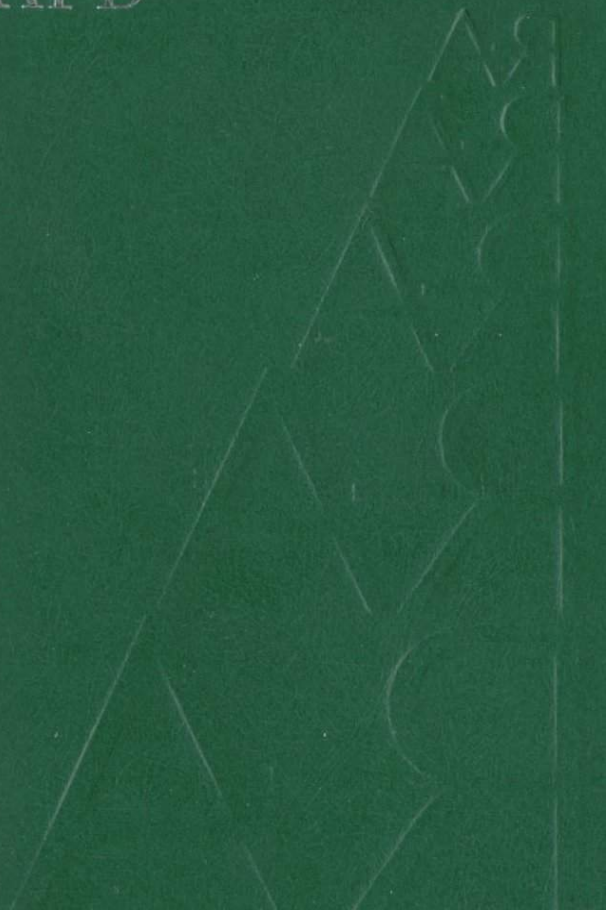
КРАТКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ



КРАТКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

*

Под общей редакцией
А. В. Петровского
и *М. Г. Ярошевского*

Москва
Издательство
политической литературы
1985

88
К78

Составитель
Л. А. Карпенко

Краткий психологический словарь/Сост. Л. А. Карпенко; Под общ. ред. А. В. Петровского, М. Г. Ярошевского.— М.: Политиздат, 1985.— 431 с.

К78

Статьи словаря раскрывают содержание основных понятий важнейших отраслей современной психологической науки. Особое внимание обращено на психологические термины, встречающиеся в общественно-политической литературе, книгах и статьях по философии, социологии, педагогике, управлению, науковедению. Раскрывая значение марксистско-ленинской методологии для развития психологического знания, авторы дают критику буржуазных концепций. Рассчитан на широкий круг читателей, интересующихся проблемами психологии.

К $\frac{0304000000-230}{079(02)-85}$ 136—84

88
15

© ПОЛИТИЗДАТ, 1985 г.

ОТ РЕДАКЦИИ

«Краткий психологический словарь» рассчитан на широкий круг читателей, у которых возникает необходимость получить информацию о содержании понятий, используемых современной психологией. В словаре представлены основные отрасли психологии, теоретические направления и концепции, методы психологических исследований, история психологии в ее важнейших чертах.

Специфика «Краткого словаря» наложила определенные ограничения на полноту словника. В результате многие узкоспециальные понятия инженерной, медицинской психологии, патопсихологии, психофизиологии, психофизики и других отраслей психологической науки либо не вошли в словарь, либо включены в статьи более общего характера. Той же спецификой объясняется и сжатость изложения. Связи между статьями (*курсивом* выделяются отсылки к другим статьям) позволяют читателю получить относительно полный объем сведений, относящихся к интересующему его предмету. В состав словаря не включены термины, которые хотя и используются в психологической литературе, но не являются собственно психологическими и входят в систему других наук (философии, педагогики, анатомии, физиологии и т. п.).

Читатель при желании может получить необходимую информацию об этих терминах в специальных энциклопедических и справочных изданиях.

В словаре применяются обычные для справочного издания сокращения. Так, вместо полного названия статьи в ее тексте приводятся лишь первые буквы составляющих это название слов.

Редакция будет благодарна читателям за отзывы и пожелания, которые помогут ей в дальнейшей работе над словарем.

А

АБСТРАКЦИЯ (от лат. abstractio — отвлечение) — одна из основных операций *мышления*, состоящая в том, что субъект, вычленяя какие-либо признаки изучаемого объекта, отвлекается от остальных. Результатом этого процесса является построение умственного продукта (понятия, модели, теории, классификации и др.), к-рый также обозначается термином А. Первично А. выступает при непосредственном чувственно-образном отражении окружающей среды, когда одни свойства последней становятся ориентирами для *восприятия* и *действия*, а другие игнорируются. А. является необходимым условием *категоризации*. Посредством А. формируются обобщенные образы реальности, позволяющие выделить в ней значимые для деятельности связи и отношения объектов, отграничив их от других. Когда же отбрасываются существенные признаки, А. приобретает малосодержательный, поверхностный характер. В этом случае абстрактными называют пустые, оторванные от реальности рассуждения и понятия. Верная действительности А. заключается в таком упрощении нерасчлененного многообразия явлений, к-рое делает мысль более емкой благодаря ее сосредоточенности на существенном для данной познавательной ситуации. Критерием истинности и продуктивности А. является практика.

АБУЛИЯ (от греч. а — отрицат. частица и bule — воля) — патологическое нарушение психической регуляции *действий*. Проявляется в отсутствии побуждений к деятельности, в неспособности принять решение и осуществить нужное действие, хотя необходимость его осознается. А. следует отличать от слабоволия как черты *характера*, вызванной неправильным воспитанием и устранимой направленной тренировкой (см. *Воля*).

АВИАЦИОННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологической науки, изучающая психологические особенности различных видов летной деятельности и их зависимость от ряда факторов: авиационной техники, психологических качеств личности, летных заданий, условий полета, методов обучения. Цель А. п.— изучение психологических закономерностей,

управляющих различными видами летной деятельности, овладение ими и использование их для успешного обучения и воспитания авиаторов. Исследования в области А. п. имеют своей задачей совершенствование организации полетов, режима летного труда и отдыха, практики летной экспертизы. Развитие А. п. в СССР подготовило становление *космической психологии*, играющей важную роль в освоении космоса.

АВТОМАТИЗМ (в психологии) (от греч. automatos — самодействующий) — *действие*, реализуемое без непосредственного участия *сознания*. Различаются «первичные» А., представляющие собой функционирование врожденных, безусловно-рефлекторных программ, и «вторичные» А., образующиеся прижизненно. При «вторичных» А. устанавливается жесткая однозначная связь между определенными свойствами ситуации и серией последовательных *операций*, требовавших прежде сознательной ориентировки. В результате отпадает необходимость ориентироваться и в ситуации, и в самом процессе исполнения соответствующих операций (вследствие их стереотипности). Появление значимой ситуации (или наличие в ее составе сигнального свойства) сразу же «запускает» всю последовательность операций. В случае «вторичных» А. при повторном развертывании сознательной ориентировки (вследствие ошибок или препятствий в протекании А.) может наступать «дезавтоматизация». В норме А. является компонентом сознательно регулируемого действия; обособление А. указывает на патологию. Выделяют моторные, речевые и интеллектуальные А. Изучение А. ведется как в *общей психологии* (при исследовании формирования *навыков*), так и в прикладной психологии (*медицинской, инженерной*).

АВТОРИТАРНОСТЬ (автократи́чность) (от лат. autoritas — власть) — социально-психологическая характеристика стиля руководства (*лидерства*). Проявляется в сосредоточении в руках одного человека всей полноты власти, в устранении других людей от решения важнейших вопросов *совместной деятельности*, в подавлении их инициативы, в воздействии на них преимущественно мерами принуждения (см. *Лидерство, Стиль лидерства*).

АВТОРИТЕТ (от лат. autoritas — влияние, власть) — 1) влияние, которым пользуются *группа* или *индивид* в различных сферах жизни, основанное на признании их опыта, знаний, нравственных достоинств и т. д.; 2) признание за индивидом права принимать решения в значимых для отдельных лиц или группы ситуациях. В первом значении понятие «А.» в социальной психологии иногда соотносится с представлением о «власти». Во втором значении А. может и не совпадать с властью — им может пользоваться

человек, не наделенный «властными» полномочиями, но обладающий высокой степенью *референтности* для окружающих.

АГНОЗИЯ (от греч. а — отрицат. частица и gnosis — знание) — нарушение различных видов *восприятия*, возникающее при определенных поражениях *мозга*. Различают: 1) зрительные А., проявляющиеся в том, что человек при сохранении достаточной остроты зрения не может узнавать предметы и их изображения; 2) тактильные А., проявляющиеся в виде расстройств опознания предметов на ощупь (астереогноза) или в нарушении узнавания частей собственного тела, в нарушении представления о схеме тела (соматоагнозия); 3) слуховые А., проявляющиеся в нарушении фонематического слуха, т. е. способности различать звуки речи, что приводит к ее расстройству (см. *Афазия*), или в нарушениях способности узнавать знакомые мелодии, звуки, шумы (при сохранении элементарных форм слуха).

АГРАФИЯ (от греч. а — отрицат. частица и grápho — пишу) — нарушения письма, возникающие при различных расстройствах речи. Проявляются либо в полной утрате способности писать, либо в грубом искажении слов, пропусках слогов и букв, неспособности соединять буквы и слоги в слова и т. д. А. у детей — одно из проявлений общего недоразвития речи, связанного с органическим недоразвитием мозга; может наблюдаться и при расстройствах речи, связанных с нарушением звукового анализа слов вследствие тугоухости или глухоты. А. у взрослых — одно из проявлений *афазии*.

АГРЕССИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ — см. *Поведение агрессивное*.

АДАПТАЦИОННЫЙ СИНДРОМ (от греч. syndrome — стечение) — совокупность адаптационных *реакций* организма человека и животных, носящих общий защитный характер и возникающих в ответ на значительные по силе и продолжительности неблагоприятные воздействия (*стрессоры*). Функциональное состояние, развивающееся под действием стрессоров, называется *стрессом*. Понятие А. с. было предложено в 1936 г. канадским физиологом Г. Селье. В развитии А. с. выделяют три стадии: стадия тревоги продолжается от нескольких часов до двух суток и включает фазы шока и противошока, на последней из к-рых происходит мобилизация защитных реакций организма; стадия сопротивляемости характеризуется повышением устойчивости организма к различным воздействиям; далее наступает либо стабилизация состояния и выздоровление, либо стадия истощения, к-рая может окончиться гибелью организма (см. *Адаптация*).

АДАПТАЦИЯ (от лат. adapto — приспособляю) — приспособление строения и функций организма, его органов и клеток к условиям среды. Процессы А. направлены на сохранение *гомеостаза*. А.— одно из центральных понятий биологии, широко применяется как теоретическое понятие в тех психологических концепциях, которые, подобно *гештальтпсихологии* и теории интеллектуального развития, разработанной швейцарским психологом Ж. Пиаже, трактуют взаимоотношения *индивида* и его окружения как процессы гомеостатического уравновешивания. Изучение физиологических регуляторных механизмов А., повышающих устойчивость организма к перепадам температуры, недостатку кислорода, изменению барометрического давления и другим неблагоприятным факторам, имеет большое значение для решения прикладных проблем *психофизиологии*, *медицинской психологии*, *эргономики* и других разделов психологии. Адаптационные *реакции* организма на неблагоприятные воздействия значительной интенсивности имеют ряд общих черт и называются *адаптационным синдромом*. Иногда выделяют различные фазы процессов А. к необычным экстремальным условиям (например, фазу первоначальной декомпенсации и последующие фазы частичной, а затем и полной компенсации). Изменения, сопровождающие А., затрагивают все уровни организма: от молекулярного до психологической регуляции *деятельности*. Решающую роль в успешности А. к экстремальным условиям играют процессы тренировки, функциональное, психическое и моральное состояние индивида.

АДАПТАЦИЯ СЕНСОРНАЯ (от лат. sensus — чувство, ощущение) — приспособительное изменение *чувствительности* к интенсивности действующего на *орган чувств* раздражителя; может проявляться также в разнообразных субъективных эффектах (см. *Последовательный образ*). А. с. может достигаться за счет увеличения или уменьшения абсолютной чувствительности (например, зрительная темновая и световая адаптация). Она характеризуется диапазоном изменения чувствительности, скоростью этого процесса, избирательностью (селективностью) изменений по отношению к адаптирующему воздействию. Так, процессы зрительной адаптации частично избирательны по отношению к пространственной частоте и направлению движения раздражителя в поле зрения; процессы вкусовой адаптации избирательны по отношению к любому из видов солей, но неизбирательны по отношению к различным видам кислот и т. д. Физиологические изменения, лежащие в основе А. с., затрагивают как периферические, так и центральные звенья *анализатора*. Большое значение для исследования механизмов А. с. и процессов восприятия

вообще имеет сочетание нейрофизиологических и психофизических методов (см. *Психофизика*).

АДАПТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от socialis — общественный) — 1) процесс активного приспособления индивида к условиям новой социальной среды; 2) результат этого процесса. Социально-психологическим содержанием А. с. является сближение *целей* и *ценностных ориентаций* группы и входящего в нее индивида, усвоение им норм, традиций, групповой культуры, вхождение в ролевую структуру *группы*. В западной психологии проблема А. с. разрабатывается в рамках специального направления, возникшего в 30—40-х годах XX в. на базе *необихевиоризма* (Н. Миллер, Дж. Доллард, Р. Сирс и др.) и ответвлений психоаналитической психологии (см. *Психоанализ*), связанных с культурной антропологией (Р. Бенедикт, М. Мид) и психосоматической медициной (Ф. Александер, Т. Френч). При этом интересы личности и социальной среды рассматриваются как изначально противоположные, главное внимание уделяется патологическим явлениям (невротическим и психосоматическим расстройствам, наркоманиям и т. п.). В советской психологии закономерности А. с. изучаются в условиях *совместной деятельности*, определяемой общностью целей и ценностных ориентаций коллектива, по степени к-рой принято выделять уровни или стадии адаптации. Основные типы адаптационного процесса определяются структурой *потребностей* и *мотивов* индивида: тип, характеризующийся преобладанием активного воздействия на социальную среду, и тип, определяющийся пассивным, конформным принятием целей и ценностных ориентаций группы. Важным аспектом А. с. является принятие *роли*. А. с.— один из основных социально-психологических механизмов *социализации* личности.

АДДИТИВНОСТЬ (от лат. additio — прибавление) — свойство величин, заключающееся в том, что сумма значений величин, соответствующих частям объекта, равна значению величины, соответствующей целому объекту. Свойством А., например, обладает величина *группы*, но не обладают *межличностные отношения* в ней или *совместная деятельность*.

АКАЛЬКУЛИЯ (от греч. а — отрицат. частица и лат. calculo — счет, вычисление) — нарушение счета и счетных операций как следствие поражения различных областей коры головного мозга. Различают первичную А., связанную с нарушением понимания разрядного строения числа, трудностями в самих счетных операциях, и вторичные формы А., возникающие при других расстройствах высших психических функций (*афазии*, *агнозии*, *амнезии*) или общем нарушении целенаправленной интеллектуальной деятельности.

АКСЕЛЕРАЦИЯ (от лат. acceleratio — ускорение) — отмечаемое за последние 100—150 лет ускорение соматического развития и физиологического созревания детей и подростков, проявляющееся в увеличении их веса и размеров тела, а также в более ранних сроках полового созревания. Статистически достоверно установлено, что за последнее столетие рост детей при рождении стал в среднем больше на 0,5—1 *см*, а вес — на 100—300 *г*; у детей 5—7 лет длина тела каждые 10 лет увеличивалась в среднем на 1,5 *см*, а вес — на 0,5 *кг*; у детей школьного возраста длина тела возросла на 10—15 *см*. Половое созревание наступает раньше в среднем на 1—2 года. Это обстоятельство при сохранении традиционно сложившихся условий воспитания и норм *поведения* подростков в отдельных случаях становится источником психологических коллизий (возникновение смысловых *барьеров*, *конфликтов*, аффективных форм поведения). Имеются данные и об ускоренном умственном развитии детей (психологическая А.), однако надежных статистических выводов об этом пока нет.

АКТИВАЦИЯ (от лат. activus — деятельный) — состояние нервной системы, характеризующее уровень ее возбуждения и реактивности. Следует отличать А. нервной системы в целом как ее общую характеристику от А. отдельных структур мозга. Понятие оптимального уровня А. означает максимальное соответствие состояния нервной системы поведенческому акту; под индивидуальным уровнем А. понимается привычный для каждого индивида уровень А., на фоне к-рого преимущественно и реализуется его деятельность.

АКТИВНОСТЬ — всеобщая характеристика живых существ, их собственная динамика как источник преобразования или поддержания ими жизненно значимых связей с окружающим миром; присущая живому существу *способность* к «*самостоятельной* силе реагирования» (Ф. Энгельс). В психологии А. выступает в соотнесении с *деятельностью*, обнаруживаясь как динамическое условие ее становления, реализации и видоизменения, как свойство ее собственного движения. Она характеризуется в большой степени обусловленностью производимых *действий* спецификой внутренних состояний *субъекта* непосредственно в момент действования, в отличие от реактивности, когда действия обусловливаются предшествующей ситуацией; произвольностью, т. е. обусловленностью наличной *целью* субъекта, в отличие от полевого поведения (см. *Поленезависимость*); надситуативностью, т. е. выходом за пределы исходных целей, в отличие от приспособительности как ограничения действий субъекта узкими рамками заданного (см. *А. надситуативная*); значительной устойчивостью деятельности в отношении приня-

той цели, в отличие от пассивного уподобления предметам, с к-рыми предстоит встретиться субъекту при осуществлении им деятельности.

АКТИВНОСТЬ ЛИЧНОСТИ — способность человека производить общественно значимые преобразования в мире на основе присвоения богатств материальной и духовной культуры, проявляющаяся в *творчестве*, волевых актах, *общении*; интегральная характеристика А. л.— активная жизненная позиция человека, выражающаяся в его идейной принципиальности, последовательности в отстаивании своих взглядов, единстве слова и дела (см. *Активность*; *Активность надситуативная*; *Деяние*; *Деятельность*; *Личность*).

АКТИВНОСТЬ НАДСИТУАТИВНАЯ — способность *субъекта* подниматься над уровнем требований ситуации, ставить *цели*, избыточные с точки зрения исходной *задачи*. Посредством А. н. субъект преодолевает внешние и внутренние ограничения («барьеры») *деятельности* (см. *Установка*). А. н. выступает в явлениях *творчества*, познавательной (интеллектуальной) активности, «бескорыстного» *риска*, сверхнормативной активности (см. *Эффективность группы*).

АКТИВНОСТЬ ПОИСКОВАЯ — поведение, направленное на изменение *ситуации* (или отношения к ней) при отсутствии определенного прогноза его результатов, но при постоянном учете степени его эффективности. А. п.— обязательный компонент многих типов *поведения*. У животных сюда относятся все разновидности активно-оборонительного поведения (агрессия, сложные формы избегания опасности), самостимуляция, ориентировочное поведение (см. *Групповое поведение животных*). У человека психические проявления А. п. входят как важная составная часть в процессы планирования, фантазирования и т. д.

АКТУАЛИЗАЦИЯ (от лат. actualis — деятельный) — действие, заключающееся в извлечении усвоенного материала из долговременной или кратковременной *памяти* с целью последующего использования его при *узнавании*, *припоминании*, *воспоминании* или непосредственном *воспроизведении*. А. характеризуется различной степенью трудности или легкости в зависимости от уровня сохранения или забывания извлекаемого материала (см. *Забывание*; *Запоминание*).

АКЦЕНТУАЦИЯ ХАРАКТЕРА (от лат. accentus — ударение) — чрезмерное усиление отдельных черт характера, проявляющееся в избирательной уязвимости личности по отношению к определенного рода психогенным воздействиям (тяжелым переживаниям, чрезвычайным нервно-психическим нагрузкам и т. д.) при хорошей и даже повышенной устойчивости к другим. Несмотря на редкость чистых типов и преобладание смешанных форм, различают следую-

щие типы А. х.: циклоидный — склонность к резкой смене настроения в зависимости от внешней ситуации; астенический — тревожность, нерешительность, быстрая утомляемость, раздражительность, склонность к *депрессии*; боязливый (сензитивный) тип — робость, стеснительность, тенденция испытывать чувство неполноценности; шизоидный — отгороженность, замкнутость, трудности в установлении контактов (см. *Экстраверсия — интроверсия*), эмоциональная холодность, проявляющаяся в отсутствии сострадания (см. *Эмпатия*); застревающий (параноидный) — повышенная раздражительность, стойкость отрицательных *аффектов*, болезненная обидчивость, подозрительность, повышенное честолюбие; эпилептоидный — недостаточная управляемость, импульсивность поведения, нетерпимость, конфликтность, вязкость мышления, чрезмерная обстоятельность речи, педантичность; демонстративный (истероидный) — выраженная тенденция к вытеснению неприятных для субъекта фактов и событий, к лживости, фантазированию и притворству, используемым для привлечения к себе внимания, характеризуемая отсутствием угрызений совести, авантюристичностью, тщеславием, «бегством в болезнь» при неудовлетворенной потребности в признании; гипертимный — постоянно приподнятое настроение, жажда деятельности с тенденцией разбрасываться, не доводить дело до конца, повышенная словоохотливость (скачка мыслей); дистимный, напротив,— чрезвычайная серьезность, ответственность, сосредоточенность на мрачных и печальных сторонах жизни, склонность к депрессии, недостаточная активность; неустойчивый (экстравертированный) тип — склонность легко поддаваться влиянию окружающих, постоянный поиск новых впечатлений, компаний, умение легко устанавливать контакты, носящие, однако, поверхностный характер; при чрезмерной подчиняемости и зависимости говорят о конформном типе. В зависимости от степени выраженности различают явную и скрытую А. х. Оформляясь к подростковому возрасту, А. х. с повзрослением сглаживается, проявляясь не при любых (как при *психопатиях*), а лишь при сложных психогенных ситуациях, создающих нагрузку на «слабое звено». А. х. могут стать благоприятной почвой для развития острых аффективных реакций (см. *Психогении*), *неврозов*, патологических нарушений поведения. Учет А. х. необходим для осуществления индивидуального подхода в воспитании детей и подростков, выбора адекватных форм индивидуальной и семейной психотерапии. Типы А. х. предложены К. Леонгардом, А. Е. Личко.

АКЦЕПТОР РЕЗУЛЬТАТОВ ДЕЙСТВИЯ (от лат. acceptor — принимающий) — психологический механизм предвидения и оценки

результатов *действия* в функциональных системах. Термин введен П. К. Анохиным в 1955 г. В информационном аспекте А. р. д. представляет собой «информационный эквивалент результата», извлекаемый из *памяти* в процессе *принятия решения*, обусловливающий организацию двигательной активности организма в поведенческом акте и осуществляющий сличение результата с его «опережающим отражением». В случае их совпадения осуществленная функциональная схема распадается, организм может переходить к другому целенаправленному *поведению*; в случае частичного несовпадения вводятся поправки в программу действия; в случае полного несовпадения развивается ориентировочно-исследовательское поведение.

АЛГОРИТМ (от лат. algorithmi, algorismus) — предписание, задающее на основе системы правил последовательность *операций*, точное выполнение к-рых позволяет решать *задачи* определенного класса. Ключевое для математики и математической логики понятие А. применяется в психологии (*инженерной*, *педагогической*, *психологии управления* и др.) не в строго математическом смысле при изучении процессов управления и процедур выполнения предписаний в различных видах *деятельности*. А. включает указание на необходимые для решения задачи исходные данные, критерий (или правило), по к-рому при достижении результата процесс признается законченным. Умение решить задачу «в общем виде» (т. е. владение нек-рыми общими приемами решения задач определенного класса) означает владение нек-рым А.

АЛЕКСИЯ (от греч. а — отрицат. частица, lexis — слово) — нарушения чтения, возникающие при поражении различных отделов коры левого полушария (у правшей), или неспособность овладения процессом чтения. В зависимости от области поражения коры выделяют различные формы А.

АЛЬТРУИЗМ (от лат. alter — другой) — система *ценностных ориентаций* личности, при к-рой центральным мотивом и критерием нравственной оценки являются интересы другого человека или социальной общности. Термин введен французским философом О. Контом как противоположный понятию *эгоизм*. В психоаналитической концепции Фрейда проявления А. рассматриваются как невротическая потребность субъекта в ослаблении чувства вины либо как компенсация им первобытного эгоизма, подвергнутого *вытеснению*. Механизм проявления А. имеет различную природу. А. может проявляться в действиях субъекта в конкретных опасных ситуациях (напр., спасение ребенка ценой собственной жизни) или же стать осознанной ценностной ориентацией, определяющей поведение личности в целом, в этом случае он превращается в смысл

жизни личности. Абсолютизация А. столь же ошибочна, как и его недооценка. Реальная значимость альтруистического поведения личности определяется характером тех ценностей, к-рые лежат в основе ее взаимоотношений с другими людьми. А., проявляющийся во всепрощении, снисходительности к недостаткам, слепой жертвенности по отношению к другому человеку, в том числе и к тому, кто нарушает принципы коммунистической нравственности, выступает как отрицательное качество личности. А. может выступать в качестве социально-психологического проявления *гуманности* (см. *Идентификация коллективистская*) в общении и деятельности людей.

АМБИВАЛЕНТНОСТЬ ЧУВСТВ (от греч. amphi — приставка, обозначающая двойственность, лат. valentia — сила) — несогласованность, противоречивость нескольких одновременно испытываемых эмоциональных отношений к некрому объекту. В типичном случае А. ч. обусловливается тем, что отдельные особенности сложного объекта по-разному влияют на *потребности* и *ценности* человека (так, можно уважать кого-то за трудолюбие и осуждать за вспыльчивость). Особый случай А. ч. представляет собой противоречие между устойчивыми *чувствами* к предмету и развивающимися из них ситуативными *эмоциями* (например, обида, если эмоционально положительно оцениваемые человеком люди проявляют к нему невнимательность).

АМНЕЗИЯ (от греч. а — отрицат. частица и mneme — память) — нарушение *памяти*, возникающее при различных локальных поражениях *мозга*. Различают две основные формы А. — ретроградная и антероградная. Ретроградная А. проявляется в виде нарушения памяти на события, предшествующие заболеванию (например, травме), когда забываются события, происходившие в течение нескольких часов, дней, а иногда и лет до заболевания. Антероградная А. — нарушение памяти на события, происходившие после начала заболевания. Она может охватывать различные по длительности периоды. Наиболее грубые формы А. впервые были описаны русским психиатром С. С. Корсаковым и получили название «Корсаковский синдром». Выделяются также формы А., соответствующие функциональным нарушениям памяти (например, постгипнотическая А. — забывание событий, происходивших в течение гипнотического сеанса; защитная А. — забывание (*вытеснение*) неприятного, травмирующего прошлого опыта).

АНАЛИЗ (от греч. analysis — разложение, расчленение) — процесс расчленения целого на части. А. включен во все акты практического и познавательного взаимодействия организма со средой.

У человека на основе практической *деятельности* развилась способность осуществлять А. на уровне оперирования *понятиями*. А. как необходимый этап познания неразрывно связан с *синтезом* и является одной из основных операций, из к-рых слагается реальный процесс *мышления*.

АНАЛИЗАТОР — нервный аппарат, осуществляющий функцию анализа и синтеза *раздражителей*, исходящих из внешней и внутренней среды организма. Понятие А. введено И. П. Павловым. А. состоит из трех частей: 1) периферический отдел — *рецепторы*, преобразующие определенный вид энергии в нервный процесс; 2) проводящие пути — афферентные, по к-рым возбуждение, возникшее в рецепторе, передается к вышележащим центрам нервной системы, и эфферентные, по к-рым импульсы из вышележащих центров, особенно из коры больших полушарий головного мозга, передаются к нижним уровням А., в том числе к рецепторам, и регулируют их активность; 3) корковые проекционные зоны. Каждый А. выделяет определенный вид раздражителей, обеспечивая его последующее разделение на отдельные элементы. Так, зрительный А., выделяя определенный участок электромагнитных колебаний, позволяет дифференцировать яркость, цвет, форму, удаление и другие признаки объектов. Вместе с тем А. отражает связи между этими элементарными воздействиями в пространстве и времени. В зависимости от вида *чувствительности* различают зрительный, слуховой, обонятельный, вкусовой, кожный, двигательный А. и др. В процессе *филогенеза* под влиянием окружающей среды А. специализировались и совершенствовались путем непрерывного усложнения центральных и рецепторных систем. Появление и дифференцирование коры больших полушарий головного мозга обеспечило развитие высшего *анализа* и *синтеза*. Благодаря специализации рецепторов осуществляется первый этап анализа сенсорных воздействий, когда из массы раздражителей данный А. выделяет *стимулы* только определенного вида. В свете имеющихся данных о нейронных механизмах А. можно определить как совокупность рецепторов и связанных с ними *детекторов*, к-рые иерархически организованы: детекторы сложных свойств строятся из детекторов более элементарного уровня. При этом из ограниченного набора рецепторов строится ряд параллельно работающих детекторных систем. А. является частью рефлекторного аппарата, в к-рый входят также исполнительный механизм, представляющий собой совокупность командных нейронов, мотонейронов и двигательных единиц, и специальные нейроны — модуляторы, меняющие степень возбуждения других нейронов.

АНАЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ — система взглядов швейцар-

ского психолога К. Г. Юнга, давшего ей это имя с целью отграничить ее от родственного направления — *психоанализа* Фрейда. Придавая, как и Фрейд, решающее значение в регуляции поведения *бессознательному*, Юнг выделил наряду с его индивидуальной (личной) формой коллективную, к-рая никогда не может стать содержанием *сознания*. Коллективное бессознательное образует автономный психический фонд, в к-ром запечатлен передающийся по наследству (через структуру *мозга*) опыт предшествующих поколений. Входящие в этот фонд первичные образования — архетипы (общечеловеческие первообразы) лежат в основе символики *творчества*, различных ритуалов, *сновидений* и *комплексов*. В качестве метода анализа скрытых *мотивов* Юнг предложил тест на ассоциацию слов (см. *Ассоциативный эксперимент*): неадекватная реакция (или задержка реакции) на слово-раздражитель указывает на наличие комплекса. Целью психического развития человека А. п. считает индивидуацию — особую интеграцию содержаний коллективного бессознательного, благодаря к-рой *личность* реализует себя как уникальное неделимое целое. Хотя А. п. отвергла ряд постулатов *фрейдизма* (в частности, под *либидо* понималась не сексуальная, а любая бессознательная психическая энергия), однако с точки зрения материалистической методологии трактовка личности и ее развития здесь так же несостоятельна, как и в других ответвлениях психоанализа, поскольку отрицается социально-историческая сущность побудительных сил человеческого поведения и преобладающая роль сознания в его регуляции. А. п. в ложном свете представила данные истории, мифологии, искусства, религии, трактуя их как порождения некоего вечного психического начала. Предложенная Юнгом типология характеров, согласно к-рой имеются две главные категории людей — экстраверты (направленные на внешний мир) и интроверты (направленные на внутренний мир), получила независимо от А. п. развитие в конкретных психологических исследованиях личности (см. *Экстраверсия — интроверсия*).

АНАЛОГИЯ (от греч. analogos — соответственный, соразмерный) — сходство между объектами в некотором отношении. Использование А. в познании является основой для выдвижения догадок, гипотез. Рассуждения по А. нередко приводили к научным открытиям. В основе рассуждений по А. лежат образование и *актуализация ассоциаций*. Возможен и целенаправленный поиск А. Задания на установление А. входят в содержание психодиагностических обследований. Затруднения в нахождении сходства между объектами по абстрактному признаку могут служить показателем

недостаточного развития *мышления* или его нарушения.

АНАЛЬГЕЗИЯ (от греч. analges — обезболенный) — снижение или полное устранение чувствительности к *боли*. А. достигается с помощью лекарств-анальгетиков или путем концентрации *внимания* на объектах, не связанных с источником болевого воздействия (музыка, белый шум и т. д.), а также посредством *внушения*, *самовнушения*, *гипноза*. А. может быть достигнута и методами массажа, общего или точечного, воздействием тепла или холода на определенные точки тела.

АНАНКАЗМЫ (от греч. anancasmus — вынуждать, заставлять) — см. *Обсессии*.

АНКЕТА (фр. enquête — список вопросов) — методическое средство для получения первичной социологической и социально-психологической информации на основе *вербальной коммуникации*. А. представляет собой набор вопросов, каждый из к-рых логически связан с центральной *задачей* исследования. Составление А. — процесс перевода основных гипотез исследования на язык вопросов — сложная и трудоемкая процедура. А. должна обеспечить получение такого содержания, к-рое правдиво по отношению к опрашиваемому и значимо по отношению к проблеме. Составление ценной в научном отношении А. является, как правило, коллективной работой. Первый этап в разработке А. — определение ее содержания. Это может быть круг вопросов о фактах жизнедеятельности опрашиваемого (его знаниях, гражданском состоянии, его действиях в прошлом и настоящем и т. п.) или же о его *мотивах*, оценках, отношениях. Если помимо самого́ мнения необходимо знать и его интенсивность, то в формулировку вопроса включают соответствующую *шкалу оценок*. Второй этап в разработке А. — выбор нужного типа вопросов. Вопросы могут быть открытыми, позволяющими опрашиваемому строить свой ответ в соответствии со своими желаниями как по содержанию, так и по форме, и закрытыми, допускающими обычно лишь ответы «да» или «нет». По своей функции вопросы могут быть основными или наводящими, контрольными или уточняющими и т. д. Тип вопроса может влиять на полноту и правдивость ответа. Что касается формулировки вопросов, то фразы должны быть по возможности короткими, ясными по смыслу, простыми, точными и однозначными. Наиболее типичными ошибками при составлении А. являются скрытая заданность ответа, сверхдетализированность, двусмысленность вопросов, недостаток их различительной силы. Хорошие вопросы должны удовлетворять обычным критериям *надежности* и *валидности*. Последний этап в составлении А. связан с определением числа и порядка задаваемых вопросов. Последователь-

ность вопросов бывает различной для разных типов *анкетного опроса.*

АНКЕТНЫЙ ОПРОС — метод социально-психологического исследования с помощью *анкет.* В социальных науках (демографии, социологии, психологии) А. о. проводится в целях выяснения биографических данных, мнений, *ценностных ориентаций*, социальных *установок* и личностных черт опрашиваемого. В зависимости от характера требуемой информации и способов ее получения используются различные типы А. о.: сплошной (например, перепись населения) и выборочный (охватывается возрастная группа, рабочий коллектив и т. д.); устный (интервью) и письменный (анкетирование); индивидуальный и групповой; очный и заочный (по почте, по телефону). При проведении А. о. любого типа требуют предварительного решения две проблемы: во-первых, объем и однородность выборки (опрос лишится интереса, если будет охвачен слишком узкий круг лиц, и окажется ненадежным (см. *Надежность теста*), если индивиды, входящие в выборку, весьма различаются по измеряемым параметрам); во-вторых, репрезентативность выборки, т. е. возможность распространения выводов, полученных при изучении части (выборки), на целое (генеральную совокупность).

АНТИЦИПАЦИЯ (от лат. anticipo — предвосхищаю) — понятие, обозначающее *способность* высших живых существ (человека и животных) предвидеть появление результатов *действий*, предметов, явлений еще до того, как они будут реально осуществлены или восприняты («опережающее отражение»). Способность А. основана на свойстве центральной нервной системы «моделировать» ход и итог предстоящих событий, используя прошлый опыт.

АНТРОПОГЕНЕЗ (от греч. anthropos — человек и genesis — рождение) — процесс происхождения человека (Homo sapiens). Древнейшие люди появились в начале четвертичного периода, несколько миллионов лет назад. Основными предпосылками А. послужили такие отличительные признаки обезьян, как высокое развитие обоих основных проявлений двигательной активности (*локомоций* и *манипулирования*); предельная в животном мире подвижность кистей, особенно пальцев передних конечностей, и способность к выполнению весьма сложных хватательных движений; бинокулярное зрение, преобладающее над обонянием и функционирующее в сочетании с движениями передних конечностей и их кожно-мышечной чувствительностью, что обеспечило лучшее ознакомление с физическими свойствами объектов манипулирования; высокоразвитые формы группового поведения (см. *Групповое поведение животных*) и коммуникации (см. *Коммуникация у жи-*

вотных). Приматы — предки человека перешли к наземному образу жизни и двуногому хождению. В результате этого передние конечности освободились от функции передвижения и основной их функцией стало манипулирование, что обеспечило мощное развитие орудийных действий (см. *Орудийные действия животных*) и дальнейшее повышение уровня психической деятельности. На этой основе зародились первые — хотя и примитивные, но уже специфически человеческие — трудовые действия, характеризующиеся применением специально изготовленных орудий труда. Совместный труд породил первые общественные отношения, а затем членораздельную *речь* и *сознание*, оказавшие в свою очередь большое обратное влияние на процесс становления современного человека (Ф. Энгельс). В целом А. характеризуется не столько морфологическими преобразованиями (изменением строения непосредственных предков человека), сколько глубочайшими качественными изменениями *поведения* и *психики* и установлением принципиально новых отношений к окружающему миру. А. представляет собой небывалый в истории органического мира качественный скачок из биологической сферы развития в социальную (см. *Зоопсихология*).

АНТРОПОМОРФИЗМ (от греч. anthropos — человек и morphe — вид, форма) — представление о наличии у животных психических свойств и способностей, присущих в действительности только человеку. Антропоморфическое толкование поведения животных с точки зрения человеческих *мотивов* и поступков означает стирание грани между человеком и животным и ведет к игнорированию качественных особенностей человеческой *психики*, обусловленных трудовой *деятельностью*, общественной жизнью и членораздельной *речью*, к отрицанию ведущей роли социальных факторов в жизни и деятельности человека и в развитии человечества. Подобные концепции основаны на плоском эволюционизме, редукционистском упрощенчестве при сопоставлении поведения животных и человека, на социологизации поведения животных и, как правило, на биологизации поведения человека, подмене социальных факторов и социально-исторических закономерностей биологическими.

АППАРАТУРА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ (от лат. apparatus — оборудование) — приборы, устройства и оборудование, применяемые для регистрации и измерения психических процессов, функций и состояний. К А. п. относятся: 1) детекторы (датчики) — устройства, обнаруживающие и преобразующие первичные *сигналы* в форму, удобную для последующей регистрации и обработки; 2) показывающие и регистрирующие устройства, служащие либо для предъявления стимульной информации

(см. *Стимул*) испытуемому, либо для регистрации его ответов; 3) измерительные средства — устройства и приборы, обеспечивающие получение количественной информации о характеристиках изучаемых явлений. В качестве датчиков в психологических и психофизиологических исследованиях используются все виды электрических, механических и химических детекторов. К числу показывающих и регистрирующих устройств относятся стрелочные и цифровые электро- и радиоизмерительные приборы; механические приборы; фото- и киноаппараты, видеомагнитофоны, магнитофоны, самописцы, полиграфы. Наконец, в качестве измерительных средств применяются: а) для измерения временных характеристик — секундомеры (механические и электронные), рефлексометры, хронорефлексометры; б) для измерения характеристик зрения — люксметры, яркометры, аномалоскопы, *тахистоскопы*; в) для измерения характеристик слуха — аудиометры, шумометры, измерительные усилители; г) для измерения характеристик кожно-тактильного анализатора — эстезиометры, циркули. Особое место среди аппаратурных средств психологического исследования занимают ЭВМ, которые широко используются не только для вычислений и статистической обработки результатов, но и для непосредственного управления процессом эксперимента. ЭВМ объединяют функции измерительных, показывающих и регистрирующих устройств и по точности, скорости и автоматизированности превосходят ранее применявшиеся виды А. п. Их внедрение повысило продуктивность исследований в разных областях психологии, устранило в нек-рых случаях возможность негативного влияния экспериментатора на ход эксперимента.

АППЕРЦЕПЦИЯ (от лат. ad—k, percеptio — восприятие) — зависимость *восприятия* от прошлого опыта, от общего содержания психической *деятельности* человека и его индивидуальных особенностей. Термин А. предложен немецким философом Г. Лейбницем, трактовавшим ее как отчетливое (осознанное) восприятие *душой* определенного содержания. По В. Вундту, А.— универсальный объяснительный принцип, «внутренняя духовная сила», обусловливающая ход психических процессов. В противовес этим представлениям об А. как о внутренней спонтанной активности сознания, современная научная психология трактует А. как результат жизненного опыта индивида, обеспечивающего выдвижение гипотез об особенностях воспринимаемого объекта, его осмысленное восприятие. Различают устойчивую А.— зависимость восприятия от устойчивых особенностей *личности* (*мировоззрения*, *убеждений*, образованности и т. п.) и временную А., в которой сказываются ситуативно возникающие *психические*

состояния (*эмоции*, *экспектации*, *установки* и т. п.).

АПРАКСИЯ (от греч. aprаxia — бездействие) — нарушение произвольных целенаправленных *движений* и *действий*, не являющееся следствием элементарных расстройств движений (парезов, параличей и т. п.), а относящееся к расстройствам высшего уровня организации двигательных актов. Форма А. зависит от мозговой локализации поражения. Выделяют следующие основные формы А.: 1) кинестетическая А.— распад нужного набора движений (особенно при отсутствии зрительной опоры) ввиду нарушения кинестетического (т. е. связанного с ощущением положения и движения своего тела) анализа и синтеза; 2) пространственная (конструктивная) А.— нарушение зрительно-пространственной организации двигательного акта (максимальное затруднение движений, осуществляемых в разных пространственных плоскостях, решения различных конструктивных задач); 3) кинетическая (динамическая) А.— затруднения в выполнении серии последовательных двигательных актов, лежащих в основе различных двигательных навыков, появление двигательных *персеверации*; 4) «лобная» регуляторная А.— нарушение подчинения движений заданной программе, расстройство речевой регуляции произвольных движений и действий, появление сложных системных персевераций, *эхолалий*, *эхопраксий*; 5) апрактоагнозия — сочетание зрительных пространственных нарушений (см. *Агнозия*) и двигательных расстройств в виде пространственной формы А.; 6) оральная А.— нарушение кинестетической основы речевого аппарата; часто сочетается с афферентной моторной *афазией*.

АСИММЕТРИЯ ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ГОЛОВНОГО МОЗГА (от греч. asymmetria — несоразмерность) — характеристика распределения психических функций между левым и правым полушариями. Установлено, что функцией левого полушария является оперирование вербально-знаковой информацией в ее *экспрессивной* форме, а также чтение и счет, тогда как функция правого — оперирование *образами*, ориентация в пространстве, различение музыкальных тонов, мелодий и невербальных звуков, распознавание сложных объектов (в частности, человеческих лиц), продуцирование *сновидений*. Основное различие между полушариями определяется не столько особенностями используемого материала (вербального или образного), сколько способами его организации, характером переработки информации, т. е. типом *мышления*. Оба полушария способны к восприятию слов и образов и к их переработке (хотя возможности правого полушария в отношении экспрессивной речи минимальны), но эти процессы протекают в них по-разному. «Левополушарное» мышле-

ние является дискретным и аналитическим, поскольку с его помощью осуществляется ряд последовательных операций, обеспечивающих логически непротиворечивый *анализ* предметов и явлений по определенному числу признаков. Благодаря этому формируется внутренне непротиворечивая модель мира, к-рую можно закрепить и однозначно выразить в словах или других условных *знаках*, что является обязательным условием социального *общения*. «Правополушарное» — пространственно-образное — мышление является симультанным (одновременным) и синтетическим, поскольку создает возможность одномоментного «схватывания» многочисленных свойств объекта в их взаимосвязи друг с другом и во взаимодействии со свойствами других объектов, что обеспечивает целостность восприятия. Благодаря такому взаимодействию образов сразу в нескольких смысловых плоскостях они приобретают свойство многозначности. Эта многозначность, с одной стороны, лежит в основе творчества, а с другой — затрудняет выражение связей между предметами и явлениями в логически упорядоченной форме и даже может препятствовать их осознанию. Оба полушария функционируют во взаимосвязи, внося свою специфику в работу мозга в целом. А. ф. г. м. свойственна только человеку, предпосылки к ее становлению передаются генетически, но сама она, как и тесно связанная с ней *речь*, окончательно формируется лишь в социальном общении. При этом в зависимости от конкретных условий может сложиться относительное доминирование лево- или правополушарного мышления, что во многом определяет психологические особенности субъекта.

АССОЦИАНИЗМ — одно из основных направлений мировой психологической мысли, объясняющее динамику психических процессов принципом *ассоциации*. Впервые постулаты А. были сформулированы Аристотелем, выдвинувшим идею о том, что *образы*, возникающие без видимой внешней причины, являются продуктом ассоциации. В XVII в. эту идею укрепило механо-детерминистское учение о *психике*. Организм предстал в виде машины, запечатлевающей следы внешних влияний, так что возобновление одного из следов автоматически влечет за собой появление другого. В XVIII в. принцип ассоциации идей был распространен на всю область психического, но получил принципиально различную трактовку: с одной стороны, Дж. Беркли и Д. Юм рассматривали его как связь феноменов в *сознании субъекта*, с другой — Д. Гартли создал систему материалистического А. В начале XIX в. появились концепции, отъединившие ассоциацию от ее телесного субстрата и представившие ее в виде имманентного принципа сознания (Т. Браун, Джеймс Милль,

Джон Стюарт Милль). Утвердилось воззрение, согласно к-рому: 1) психика (отождествленная с интроспективно понятым сознанием) построена из элементов — *ощущений*, простейших чувствований; 2) элементы — первичны, сложные психические образования (*представления*, мысли, *чувства*) — вторичны и возникают посредством ассоциаций; 3) условием образования ассоциаций является смежность двух психических процессов; 4) закрепление ассоциаций обусловлено живостью ассоциируемых элементов и частотой повторения ассоциаций в опыте. А. был преобразован на новой основе благодаря успехам биологии и нейрофизиологии. Г. Гельмгольц использовал новое воззрение на ассоциацию в своих исследованиях *органов чувств*, Ч. Дарвин — при объяснении *эмоций*, И. М. Сеченов — в учении о *рефлексах* головного *мозга*. Эволюционный подход Г. Спенсера внес в А. проблему *развития психики* в *филогенезе* и пришел к важному выводу об адаптивной функции психики в *поведении*. В 80—90-е гг. XIX в. были предприняты многочисленные исследования условий образования и актуализации ассоциаций (Г. Эббингауз, Г. Мюллер и др.). Вместе с тем была показана ограниченность механистической трактовки ассоциации. Детерминистские элементы А. были восприняты в трансформированном виде учением Павлова об *условных рефлексах*, а также — на иных методологических основаниях — американским *бихевиоризмом*. Изучение ассоциаций с целью выявления особенностей различных психических процессов используется и в современной психологии (в частности, проблема смысловых ассоциаций, их роль в обучении и т. д.) (см. также *Ассоциативный эксперимент*).

АССОЦИАТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — см. *Ассоцианизм*.

АССОЦИАТИВНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (от лат. associatio — соединение, experimentum — опыт) — проективный тест (см. *Тесты проективные*), предложенный швейцарским психологом К. Г. Юнгом для выявления скрытых аффективных *комплексов*. А. э., первоначально разрабатывавшийся применительно к задачам психиатрии, позднее стал применяться для исследовательских и психодиагностических целей (см. *Психодиагностика*). Тест требует от испытуемого возможно более быстрой *реакции* на предъявляемое слово первым пришедшим на ум словом. Заторможенность этой реакции, непонимание слова-*раздражителя*, его механическое повторение, общее поведение испытуемого (немотивированный смех, жалобы, покраснение и пр.) рассматриваются как указания на наличие эмоционально окрашенных представлений, сообщение о к-рых является для испытуемого нежелательным. Конкретный характер самого комплекса может

быть установлен при интерпретации содержания ответов; этой цели служат, например, предварительная группировка наиболее симптоматичных реакций и расширение их содержания с помощью «свободных ассоциаций». А. э. часто используется как групповой тест. Для проведения любых его форм необходимо выяснить характер обычных, наиболее частых ответов на каждое слово списка, т. е. провести А. э. на достаточно репрезентативной, представительной выборке испытуемых, говорящих на данном языке. Помимо отдельных слов в качестве «раздражителей» в А. э. могут быть использованы числа, бессмысленные слоги, незнакомые слова, рисунки, цветные пятна, звуки и т. д.

АССОЦИАЦИЯ (от лат. associatio — соединение) — связь между психическими явлениями, при к-рой актуализация (*восприятие*, *представление*) одного из них влечет за собой появление другого. Понятие об А. сложилось в философских учениях древнего мира. От констатации факта А. (например, восприятие предмета вызывает *образ* его владельца) психологическая мысль перешла к его объяснению процессами внутри организма. Это придало понятию об А. детерминистский смысл (см. *Детерминизм в психологии*): возникновение в *сознании* образа без обычно вызывающего его внешнего *раздражителя* относилось за счет закрепившейся в прошлом опыте связи телесных процессов, к-рые, согласно Аристотелю, могут сближаться и образовывать прочные соединения в силу их смежности, сходства или контраста. Когда один из членов сочетания возникает в душе, он «автоматически» вызывает скрытые в организме остальные. Термин «ассоциация идей» ввел Дж. Локк, противопоставивший А. связям на основе разума. Понятие об А. стало ключевым для многих психологических систем XVIII—XIX вв. (см. *Ассоцианизм*). Психофизиологической основой А. является *условный рефлекс*.

АССОЦИАЦИЯ (в социальной психологии) — *группа*, в к-рой отсутствуют объединяющая ее *совместная деятельность*, организация и управление, а *ценностные ориентации*, опосредствующие *межличностные отношения*, проявляются в условиях группового *общения*. В зависимости от общественной направленности опосредствующих факторов различают: 1. Просоциальные А., в к-рые позитивные нравственные *ценности* привнесены из широкой социальной среды, а не сформированы и упрочены в процессе трудовой деятельности; в случае включения этих А. в совместную деятельность, обусловленную общественно значимыми задачами и соответствующей им организацией и руководством, они проходят путь *коллективообразования*. 2. Асоциальные А., где ценност-

ные ориентации имеют негативный, иногда антиобщественный характер, в условиях антиобщественно направленной организации и руководства легко превращаются в *корпорации*.

АСТЕНИЯ (от греч. asthēneia — бессилие, слабость) — нервно-психическая слабость, проявляющаяся в повышенной утомляемости (см. *Утомление*) и истощаемости, сниженном *пороге чувствительности*, крайней неустойчивости *настроения*, нарушении *сна*. Возникает в результате различных заболеваний, а также при чрезмерных умственных и физических перенапряжениях, длительных отрицательных *переживаниях* и *конфликтах*.

АТРИБУЦИЯ КАУЗАЛЬНАЯ (от лат. causa — причина и attribuo — придаю, наделяю) — интерпретация *субъектом межличностного восприятия* причин и *мотивов поведения* других людей. Изучение А. к. исходит из следующих положений: 1) люди, познавая друг друга, не ограничиваются получением внешне наблюдаемых сведений, но стремятся к выяснению причин поведения и выводам, касающимся соответствующих личностных качеств субъекта; 2) поскольку информация о человеке, получаемая в результате *наблюдения*, чаще всего недостаточна для надежных выводов, наблюдатель находит вероятные причины поведения и черты *личности* и приписывает их наблюдаемому субъекту; 3) эта причинная интерпретация существенно влияет на поведение наблюдателя. Исследования А. к., к-рые первоначально относились только к *социальной психологии*, в настоящее время охватывают и другие разделы психологической науки: *общую, педагогическую, возрастную психологию, психологию спорта*. Основы изучения А. к. заложил Ф. Хайдер, разработавший ее основные категории и принципы. Основными областями изучения А. к. являются межличностное восприятие, самовосприятие и восприятие широкого класса других социальных объектов. Наиболее существенные результаты экспериментального исследования А. к. заключаются в установлении: 1) систематических различий в объяснении человеком своего поведения и поведения других людей; 2) отклонений процесса А. к. от логических норм под действием субъективных (мотивационных и информационных) факторов; 3) стимулирующего воздействия, оказываемого на *мотивацию* и *деятельность* человека объяснением неудачных результатов этой деятельности внешними факторами, а успешных — внутренними. На основе выявленных закономерностей разрабатываются приемы практического использования А. к. в целях воздействия на *эмоции, установки*, мотивацию и эффективность деятельности человека. Разработка данной проблематики в советской социальной психологии

осуществляется на основе методологического принципа деятельностной опосредствованности процесса А. к. (Г. М. Андреева). А. к. изучается также как явление возложения или принятия членами группы персональной ответственности за успехи и неудачи в *совместной деятельности*. Показано, что в группах высшего уровня развития (коллективах) это явление адекватно реальному вкладу членов коллектива в результат деятельности.

АТРОФИЯ (от греч. atropheō — голодаю, чахну) — дегенерация органической структуры. В *психологии* этот термин употребляется в смысле дегенерации нек-рой психической функции вследствие отсутствия *упражнения* или неблагоприятных, травмирующих воздействий (продолжительный эмоциональный *стресс, конфликт, фрустрация*, наркотики, интоксикация и др.).

АТТИТЮД (от франц. attitude — поза) — см. *Установка.*

АТТРАКЦИЯ (от лат. attrahere — привлекать, притягивать) — понятие, обозначающее возникновение при восприятии человека человеком (см. *Восприятие межличностное*) привлекательности одного из них для другого. Формирование привязанности возникает у *субъекта* как результат его специфического эмоционального отношения, оценка к-рого порождает разнообразную гамму *чувств* (от неприязни до *симпатии* и даже *любви*) и проявляется в виде особой социальной *установки* на другого человека. В экспериментальных исследованиях изучаются механизмы формирования привязанностей и дружеских чувств (см. *Дружба*; *Любовь*) при восприятии другого человека, причины появления положительного эмоционального отношения, в частности роль сходства характеристик субъекта и объекта восприятия, а также той ситуации, в к-рой они находятся (например, влияние на формирование А. таких формально-динамических характеристик, как близость партнеров по *общению*, частота их встреч, расстояние между ними и т. д.; влияние условий взаимодействия: «помогающее поведение», *совместная деятельность* и пр.). Объяснение феномена А. в рамках *бихевиоризма* (согласно к-рому А. возникает в условиях «подкрепления») и *когнитивной психологии* недооценивает роль социальных, исторических и деятельностных условий ее развития.

АУТОГЕННАЯ ТРЕНИРОВКА (от греч. autos — сам, genos — происхождение) — психотерапевтический метод лечения, предполагающий обучение пациентов мышечной *релаксации, самовнушению*, развитию концентрации внимания и силы представления, умению контролировать непроизвольную умственную активность с целью повышения эффективности значимой для субъекта деятельности. Выделяют две сту-

пении А. т.: 1) обучение релаксации, создание ощущений тяжести, тепла, холода, свидетельствующих об управлении вегетативными функциями; 2) создание гипнотических состояний различного уровня (Г. Шульц). Применяется в медицине, спорте, педагогике, на производстве, в *самовоспитании*.

АУТОГИПНОЗ (от греч. autos — сам, hypnos — сон) — *гипноз*, вызванный самовнушением, в противоположность гетерогипнозу, вызванному воздействием другого человека. Целенаправленное вызывание у себя самого гипнотического состояния достигается определенными приемами (см. *Гипнотизация*). Склонность к А. зависит от физического и эмоционального состояния, личностных особенностей, развития способности к самоуправлению физиологическими и психическими функциями. А. используется в настоящее время как один из приемов *аутогенной тренировки*.

АФАЗИЯ (от греч. а — отрицат. частица и phasis — проявление) — нарушение *речи*, возникающее при локальных поражениях коры левого полушария *мозга* (у правшей) и представляющее собой системное расстройство различных видов речевой деятельности. Проявляется в нарушениях фонематической, морфологической и синтаксической структур речи и понимания речи при сохранности движений речевого аппарата, обеспечивающих членораздельное произношение, и элементарных форм слуха. Выделяют следующие семь форм А., каждая из к-рых связана с нарушением одного из факторов, лежащих в основе речевой деятельности, и наблюдается при определенной локализации патологического процесса: 1. Сенсорная А.— нарушение фонематического слуха, т. е. способности различения звукового состава слов (трудности понимания устной речи (см. *Речь устная*), письма под диктовку). 2. Акустико-мнестическая А.— нарушение слухоречевой *памяти*, проявляется в виде трудностей понимания речи в усложненных условиях (быстрая речь, одновременное предъявление двух речевых сообщений и т. д.), а также трудностей, возникающих в устной речи (поиск нужных слов, вербальные *парафазии*), при письме под диктовку. 3. Оптико-мнестическая А., в основе к-рой лежит нарушение зрительной памяти (см. *Память сенсорная*); проявляется в виде затруднений в назывании предметов и их изображений при большей легкости называния действий. 4. Семантическая А.— нарушение понимания определенных логико-грамматических конструкций (типа: брат отца, отец брата, весна перед летом и т. п.); сочетается с нарушениями счета, пространственного *мышления*. 5. Афферентная моторная А.— нарушение произнесения слов, замена одних звуков другими вследствие расстройства дифференциации близких артикулем (артикуляци-

онных движений, необходимых для произнесения слова); при этом бывает нарушено самостоятельное письмо и письмо под диктовку. 6. Эфферентная моторная А.— нарушение кинетической организации речевых актов, трудности переключения с одного слова (или слога) на другое вследствие инертности речевых стереотипов. 7. Динамическая А.— нарушение последовательной организации речевого высказывания, проявляющееся в нарушениях планирования речи; характеризуется нарушением связной устной и письменной активной речи, трудностями *актуализации* слов, обозначающих *действия*.

АФФЕКТ (от лат. affectus — душевное волнение, страсть) — сильное и относительно кратковременное эмоциональное состояние, связанное с резким изменением важных для субъекта жизненных обстоятельств и сопровождаемое резко выраженными двигательными проявлениями и изменениями в функциях внутренних органов. А. возникает в ответ на уже происшедшее событие и является как бы сдвинутым к его концу. В основе А. лежит переживаемое человеком состояние внутреннего конфликта, порождаемого либо противоречиями между его *влечениями, стремлениями, желаниями*, либо противоречиями между требованиями, к-рые предъявляются человеку (или он сам предъявляет их себе), и возможностями выполнить эти требования. А. развивается в критических условиях при неспособности субъекта найти адекватный выход из опасных, чаще всего неожиданно сложившихся ситуаций. Обладая свойствами *доминанты*, А. тормозит не связанные с ним психические процессы и навязывает тот или иной стереотипный способ «аварийного» разрешения ситуации (оцепенение, бегство, агрессия), сложившийся в процессе биологической эволюции и потому оправдывающий себя лишь в типичных биологических условиях. Другая важная регулирующая функция А. состоит в образовании специфического опыта — аффективных следов («аффективных комплексов»), дающих себя знать при столкновении с отдельными элементами породившей А. ситуации и предупреждающих о возможном ее повторении. Для состояния А. характерно сужение *сознания*, при к-ром *внимание* субъекта целиком поглощается породившими А. обстоятельствами и навязанными им действиями. Нарушения сознания могут привести к неспособности впоследствии вспомнить отдельные эпизоды вызвавшего этот А. события, а в случае исключительно сильного А.— завершиться потерей сознания и полной *амнезией*. Поскольку А. предельно ограничивает возможность произвольной регуляции поведения, рекомендации по его преодолению, применяемые в педагогической и психотерапевтической практике, имеют целью пре-

дупреждение А. путем избегания порождающих его ситуаций, выполнения отвлекающих действий, представления нежелательных его последствий и т. п. Устойчивость к вовлечению в состояние А. зависит от уровня развития моральной *мотивации* личности.

АФФЕРЕНТНЫЙ СИНТЕЗ (от лат. afferens (afferentis) — приносящий) — в теории функциональной системы (П. К. Анохин) синтез материала, запечатленного в *памяти, мотивации,* информации о среде и пускового *стимула* с целью *принятия решения.* Память трактуется при этом как совокупность взаимосвязанных функциональных систем различного уровня иерархии, сформированных в процессе эволюции и в индивидуальном жизненном опыте, а мотивация — как конкретизация одной из потребностей организма. При А. с. благодаря мотивации актуализируются все системы, деятельность к-рых когда-либо приводила к удовлетворению данной потребности. Информация о среде помогает достигнуть требуемых в данной обстановке результатов. Окончательное решение осуществляется в тот момент, когда какое-либо событие — пусковой стимул — дает перевес одной из систем, уже выбранных под действием мотивации и обстановки. В связи с тем что иерархическая организация систем в памяти отражает эволюционную и индивидуальную историю приспособительных соотношений организма со средой, существует и соответствующая иерархия А. с. Подобно любому системному процессу, А. с. имеет место не в какой-либо отдельной структуре мозга, а представляет собой процесс взаимодействия нейронов самой различной (центральной и периферической, афферентной и эфферентной) морфологической принадлежности в объеме всего мозга и организма.

АФФИЛИАЦИЯ (от англ. to affiliate — присоединять, присоединяться) — стремление человека быть в обществе других людей. Тенденции к А. возрастают при вовлечении субъекта в потенциально опасную стрессовую (см. *Стресс*) ситуацию. При этом общество других людей позволяет ему проверить избранный способ поведения и характер реакций на сложную и опасную обстановку. В известных пределах близость других приводит и к прямому снижению *тревожности,* смягчая последствия как физиологического, так и психологического стресса. Блокирование А. вызывает чувство одиночества, *отчужденности,* порождает *фрустрацию.*

Б

БАРЬЕР СМЫСЛОВОЙ (от франц. barriére — преграда, препятствие) — несовпадение смыслов высказанного требования, просьбы, приказа и т. п. у партнеров в *общении,* создающее препятствие для их взаимопонимания и взаимодействия. К примеру, Б. с. во взаимоотношениях взрослых и ребенка возникает вследствие того, что ребенок, понимая правильность требований взрослого, не принимает этих требований, потому что они чужды его опыту, взглядам, отношениям, его системе *личностных смыслов.*

БАРЬЕРЫ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ — психическое состояние, проявляющееся в неадекватной пассивности субъекта, что препятствует выполнению им тех или иных действий. Эмоциональный механизм Б. п. состоит в усилении отрицательных переживаний и установок — стыда, чувства вины, страха, тревоги, низкой самооценки, ассоциированных с задачей (например, «страх сцены»). В социальном поведении индивида Б. п. представлены коммуникативными барьерами (барьерами в *общении*), проявляющимися в отсутствии *эмпатии,* в отсутствии гибкости межличностных социальных установок и т. д., а также *барьерами смысловыми.*

БЕЗУСЛОВНЫЙ РЕФЛЕКС (от лат. reflexus — отражение) — наследственно закрепленная стереотипная форма реагирования на биологически значимые воздействия внешнего мира или изменения внутренней среды организма. Термин «Б. р.», введенный И. П. Павловым, обозначал качественно своеобразный класс врожденных рефлексов, являющихся основой прижизненного формирования условно-рефлекторных связей. В отличие от *условных рефлексов,* служащих приспособлению организма к изменяющимся условиям внешнего мира, Б. р. обеспечивают приспособление к относительно постоянным условиям (вне зависимости от наличия *подкрепления*). Однако в чистом виде Б. р. практически не существуют. В *онтогенезе* на их основе надстраиваются сложные системы условных рефлексов, определяющие в единстве с Б. р. гибкость и динамизм *поведения.* Общепринятой классификации Б. р. не име-

ется. Среди важнейших рефлексов этого типа выделяют пищевой, половой, оборонительный, ориентировочный и др.

БЕСЕДА (в психологии) — метод получения информации на основе *вербальной* (словесной) коммуникации. Широко применяется в различных сферах психологии (*социальной*, *медицинской*, детской и др.), являясь основным способом введения испытуемого в ситуацию психологического экспериментирования — от строгой инструкции в психофизическом эксперименте до свободного общения в *психотерапии*. В качестве специфических видов Б. можно выделить следующие: «введение в эксперимент» — привлечение к сотрудничеству; «экспериментальная беседа», в ходе к-рой проверяются рабочие гипотезы; интервью.

БЕСЕДА КЛИНИЧЕСКАЯ — см. *Интервью клиническое*.

БЕССОЗНАТЕЛЬНОЕ — 1) совокупность психических процессов, актов и состояний, обусловленных явлениями действительности, во влиянии к-рых субъект не отдает себе отчета; 2) форма психического отражения, в к-рой образ действительности и отношение к ней субъекта не выступают как предмет специальной *рефлексии*, составляя нерасчлененное целое. Б. отличается от *сознания* тем, что отражаемая им реальность сливается с *переживаниями* субъекта, его отношениями к миру, поэтому в Б. невозможны произвольный контроль осуществляемых субъектом действий и оценка их результатов. В Б. действительность переживается субъектом через такие формы уподобления, отождествления себя с другими людьми и явлениями, как непосредственное эмоциональное вчувствование, *идентификация*, эмоциональное *заражение*, объединение различных явлений в один ряд через сопричастие, а не через выявление логических противоречий и различий между объектами по тем или иным существенным признакам. В Б. зачастую прошлое, настоящее и будущее сосуществуют, объединяясь в каком-либо одном психическом акте (например, в *сновидении*). Б. находит свое выражение в ранних формах познания ребенком действительности и первобытном мышлении, *интуиции*, *аффектах*, *панике*, *гипнозе*, сновидениях, привычных действиях, подпороговом восприятии (см. *Субсенсорное восприятие*), непроизвольном *запоминании* и т. д., а также в стремлениях, чувствах и поступках, причины к-рых не осознаются личностью. Выделяются четыре класса проявлений Б.: 1) надсознательные явления (см. *Надсознательное*); 2) неосознаваемые побудители деятельности (неосознаваемые мотивы и смысловые установки), обусловливаемые имеющим личностный смысл желаемым будущим. Этот класс явлений был обнаружен при исследовании поведения субъекта после выхода его

из гипнотического состояния, в к-ром ему внушалась определенная программа действий (например, зайти в магазин и купить определенную вещь и т. п.). Выполняя заданную программу, человек не мог объяснить причины своего поведения. Пытаясь объяснить природу этих явлений с позиций *психоанализа*, З. Фрейд ввел термин «динамическое вытеснение Б.». Под Б. он понимал нереализованные влечения, к-рые из-за конфликта с требованиями социальных норм не допускались в сознание, отчуждались с помощью механизма вытеснения, обнаруживая себя в обмолвках, оговорках, сновидениях и пр. Особенность подобных проявлений Б. состоит в том, что осознание субъектом причинной связи нереализованных влечений с психотравмирующими событиями не приводит к исчезновению переживаний, обусловленных этими влечениями (например, к исчезновению страхов), поскольку осознанное воспринимается субъектом как нечто безличное, чуждое, происходящее не с ним. Эффекты Б. в поведении устраняются в том случае, если вызвавшие их события изживаются личностью совместно с другим человеком (например, в психоаналитическом сеансе) или с другими людьми (*психотерапия групповая*). В зарубежной психологии, прежде всего в психоанализе З. Фрейда и его последователей, ограниченное понимание проявлений Б. обусловлено односторонним анализом формальных динамических аспектов Б., игнорированием общественно-исторической обусловленности Б., неоправданным вычленением Б. из того реального процесса взаимодействия человека с миром, в контексте к-рого только и могут быть раскрыты сущность Б., его функции в поведении личности. Эти ограничения преодолеваются советскими психологами в теории *установки* и *деятельностном подходе* к изучению психических явлений, исходящих из диалектико-материалистического понимания *психики*, природы и функции неосознаваемых мотивов, смысловых установок и *личностных смыслов* в жизни человека; 3) неосознаваемые регуляторы способов выполнения деятельности (операциональные установки и стереотипы автоматизированного поведения), обеспечивающие направленный и устойчивый характер ее протекания. Они лежат в основе регуляции автоматизированных и непроизвольных действий (например, процесса решения *задач*) и обусловливаются образами неосознанно предвосхищаемых событий и способов действия, опирающимися на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях. Они могут осознаваться субъектом, если на пути привычного автоматизированного поведения встречается неожиданное препятствие. Представление о психофизиологических механизмах неосознаваемого автоматизированного поведения разра-

ботано Н. А. Бернштейном в концепции уровней построения движения (см. *Физиология активности*); 4) проявления субсенсорного восприятия. Развитие представлений о природе Б., специфике его проявлений, механизмах и функциях в регуляции поведения человека является необходимым условием создания целостной объективной картины психической жизни личности.

БИОГЕНЕТИЧЕСКИЙ ЗАКОН (в психологии) (от греч. bios — жизнь и genesis — происхождение) — перенос на психическое развитие ребенка соотношения, установленного немецкими естествоиспытателями Ф. Мюллером и Э. Геккелем между *онтогенезом* (индивидуальным развитием организма) и *филогенезом* (историческим развитием организмов). При этом неправомерно утверждается, что в онтогенезе детской психики воспроизводятся основные стадии биологической эволюции и этапы культурно-исторического развития человечества (Д. Болдуин, К. Бюлер, С. Холл, В. Штерн и др.). Отсюда вытекает признание предопределенности хода психического развития ребенка, игнорирование конкретно-исторического характера этого процесса, его зависимости от форм и способов взаимоотношений ребенка с окружающим миром (прежде всего со взрослыми), от характера и содержания его собственной *деятельности* (см. *Возрастная психология*).

БИОРИТМЫ МОЗГА (от греч. bios — жизнь и rhytmós — равномерное чередование) — один из видов фоновой, или спонтанной, электрической активности мозга. Биоритм представляет регулярную или ритмическую активность, характеризующуюся длительным повторением той или иной волны при незначительной вариации частоты ее повторения. При том или ином состоянии организма (умственная нагрузка, эмоциональное напряжение, сон и т. п.) регистрируются Б. м. определенной частоты и характера. Помимо Б. м. различают нерегулярную, или аритмическую, активность мозга, состоящую из волн различной длительности и амплитуды, и пароксизмальную активность в виде групп волн и комплексов, амплитуда к-рых внезапно нарастает и падает.

БИХЕВИОРИЗМ (от англ. behaviour — поведение) — направление в американской психологии XX в., отрицающее *сознание* как предмет научного исследования и сводящее *психику* к различным формам *поведения*, понятого как совокупность *реакций* организма на *стимулы* внешней среды. На рубеже XIX—XX вв. обнаружилась несостоятельность доминировавшей ранее интроспективной «психологии сознания» (см. *Интроспективная психология*), особенно в решении проблем *мышления* и *мотивации*. Экспериментально было доказано, что существуют не осознаваемые человеком, недо-

ступные *интроспекции* психические процессы. Э. Торндайк, изучая реакции животных при помощи лабиринтов, проблемных клеток, аппаратов для исследования способности различения и др. (см. *Методы зоопсихологии*), установил, что решение проблемы достигается *методом проб и ошибок*, истолкованным как «слепой» отбор произведенных наугад движений. Этот вывод был распространен на процесс учения у человека, причем качественное отличие его поведения от поведения животных отрицалось. В тот же период в России И. П. Павлов и В. М. Бехтерев, развивая идеи И. М. Сеченова, разработали экспериментальные методы объективного исследования поведения животных и человека. Их работы оказали значительное влияние на бихевиористов, но были истолкованы в духе крайнего механицизма. В 1913 г. сложилась первая программа Б., сформулированная американским психологом Д. Уотсоном. В дальнейшем в Б. вошли «физический монизм» А. Вейса, «антропономия» У. Хантера, система взглядов К. Лешли и др.

Б., исходя из того, что сознание будто бы недоступно для объективного изучения, отвергает его роль в качестве реального регулятора человеческой *деятельности*. Все психические явления сводятся к реакциям организма, преимущественно двигательным: *мышление* отождествляется с речедвигательными актами, *эмоции* — с изменениями внутри организма и т. д. За единицу поведения принимается связь стимула и реакции. Законы поведения, согласно Б., фиксируют отношения между тем, что происходит на «входе» (стимул) и «выходе» (двигательный ответ) системы организма. Процессы внутри этой системы (как психические, так и физиологические) Б., следуя позитивистской *методологии*, считает не поддающимися научному анализу, поскольку они недоступны прямому наблюдению. Основной метод Б.— наблюдение и экспериментальное изучение реакций организма в ответ на воздействия окружающей среды с целью выявления доступных математическому описанию корреляций между этими переменными. Подавляющую часть экспериментов сторонники Б. провели на животных (преимущественно на белых крысах), перенеся затем установленные на этом уровне закономерности на человека. *Активность* организма и роль его психической организации в преобразовании среды, как и социальная природа человека, игнорируются. Идеи Б. оказали влияние на лингвистику, антропологию, социологию, семиотику и стали одним из истоков кибернетики. Бихевиористы внесли существенный вклад в разработку эмпирических и математических методов изучения поведения, в постановку ряда психологических проблем, в особенности касающихся *научения* —

приобретения организмом новых форм поведения. Основное значение Б. для развития категориального аппарата психологии (см. *Категоризация*) заключается в разработке категории *действия*, к-рое в прежних концепциях рассматривалось только в качестве внутреннего акта или процесса, тогда как Б. расширил область психологии, включив в нее также внешние, телесные реакции. Вместе с тем вследствие методологических изъянов исходной концепции Б. уже в 20-х гг. XX в. начался ее распад на ряд направлений, сочетающих основную доктрину с элементами других теорий (в частности, *гештальтпсихологии*, а затем *психоанализа*). Возник *необихевиоризм*. Эволюция Б. показала, что его исходные принципы не могут стимулировать прогресс научного знания о поведении. Даже психологи, воспитанные на этих принципах, приходят к выводу об их несостоятельности, о необходимости включить в состав главных объяснительных понятий психологии понятия *образа*, внутреннего («ментального») плана поведения и др., а также обращаться к физиологическим механизмам поведения. В настоящее время лишь немногие из американских психологов (наиболее последовательно и непримиримо — американский психолог Б. Скиннер и его школа) продолжают защищать постулаты ортодоксального Б.

БОДРСТВОВАНИЕ — поведенческое проявление *активации* нервной системы, ее *функционального состояния* в условиях реализации *индивидом* той или иной *деятельности*. В цикле *сон* — Б. различают следующие уровни Б.: крайний уровень напряжения; активное Б., спокойное Б.; дремота, которая со снижением уровня Б. переходит в сон. Каждый уровень Б. различается соотношением вегетативной, моторной и электроэнцефалографической активации.

БОЛЬ — *психическое состояние*, возникающее в результате сверхсильных или разрушительных воздействий на организм при угрозе его существованию или целостности. Б. — ценнейшее приобретение эволюции животного мира. Исключительно велико клиническое значение Б. как симптома нарушения нормального течения физиологических процессов, поскольку ряд патологических процессов человеческого организма дает себя знать в болевых *ощущениях* еще до появления внешних симптомов заболевания. С точки зрения эмоционального переживания болевое ощущение имеет гнетущий и тягостный характер, подчас характер страдания, служит *стимулом* для разнообразных оборонительных *реакций*, направленных на устранение внешних или внутренних *раздражителей*, обусловивших возникновение этого ощущения. Болевые ощущения формируются в цент-

ральной *нервной системе* в результате объединения процессов, начинающихся в рецепторных образованиях, заложенных в коже или внутренних органах, импульсы от к-рых по специальным проводящим путям попадают в подкорковые системы *мозга*, вступающие в динамическое взаимодействие с процессами коры его больших полушарий. Болевая реакция представляет собой наиболее инертную и сильную безусловную реакцию. Болевое ощущение в известной мере поддается влиянию со стороны высших психических процессов, связанных с деятельностью коры и зависящих от таких личностных особенностей, как *направленность, убеждения, ценностные ориентации* и др. Многочисленные примеры свидетельствуют как о мужестве, об умении, испытывая Б., не поддаваться ей, а действовать, подчиняясь высоконравственным *мотивам*, так и о малодушии, о сосредоточении на своих болевых ощущениях.

БРЕД — не соответствующие реальности представления и умозаключения, в ошибочности к-рых патологически убежденного в их правильности субъекта невозможно разуверить. Б. выступает симптомом многих психических заболеваний, при этом его содержание может быть самым разнообразным: Б. преследования, отравления, ревности, величия и т. д. Различают Б. двух видов: при первом нарушается когнитивная сфера — больной подкрепляет свое искаженное *суждение* рядом субъективных доказательств, объединенных в «логическую» систему, при втором нарушается и сенсорная сфера — Б. больного носит образный характер с преобладанием грез и фантазий. В нек-рых случаях Б. сопровождается аффективными проявлениями страха, безотчетной тревоги, ощущением неясной опасности (например, параноидный Б. преследования, при к-ром больной каждый жест и поступок окружающих истолковывает как «сговор, подачу знаков» и т. д. и потому стремится убежать, скрыться и пр.). Б. необходимо отличать от *сверхценных идей*, при к-рых та или иная реальная жизненная проблема приобретает в сознании психически здорового субъекта чрезмерно большую (сверхценную) значимость.

БРЕЙНШТОРМИНГ — см. *Мозговая атака.*

БУГЕРА — ВЕБЕРА ЗАКОН (иногда — закон Вебера) — установленная для случая различения одномерных сенсорных *раздражителей* прямо пропорциональная зависимость разностного порога (см. *Порог ощущения*) ΔI от величины раздражителя I, к к-рой адаптирована (см. *Адаптация сенсорная*) данная сенсорная система: $\frac{\Delta I}{I} = k$ (const). Коэффициент k, получивший название отношения Вебера, различен для разных сенсорных раздражителей:

0,003 — для высоты звука; 0,02 — для видимой яркости; 0,09 — для громкости звуков и т. д. Он фиксирует величину, на к-рую должен быть увеличен или уменьшен раздражитель, чтобы можно было получить едва заметное изменение ощущения. Данная зависимость была установлена в XVIII в. французским ученым П. Бугером и детально изучена впоследствии немецким физиологом Э. Г. Вебером. Дальнейшим развитием и отчасти интерпретацией Б.— В. з. является закон Фехнера (см. *Вебера — Фехнера закон*).

В

ВАЛИДНОСТЬ (от англ. valid — действительный, пригодный, имеющий силу) — один из важнейших критериев качества теста (см. *Тестирование*), означающий пригодность теста для измерения того, что он по замыслу должен измерять. Будучи, например, пригодным для оценки интеллектуальных способностей, тест может не годиться для оценки темперамента и т. д. Понятие В. относится не только к тесту, но и к цели и ситуации его применения. Вопрос о В. теста подразумевает: В. для чего? для какой цели? В отечественной литературе вместо термина В. нередко используются понятия «обоснованность», «достоверность», «информативность», «действенность», «адекватность», «согласованность». Мерой В. служит коэффициент корреляции теста с каким-либо критерием.

ВДОХНОВЕНИЕ — состояние своеобразного напряжения и подъема духовных сил, творческого волнения человека, ведущее к возникновению или реализации замысла и идеи произведения науки, искусства, техники. В. характеризуется повышенной общей *активностью* человека, необычайной продуктивностью его *деятельности*, сознанием легкости творчества, переживанием «одержимости» и эмоционального погружения в творчество. Кажущаяся несознаваемость творческого процесса — следствие максимальной сознательности самого творчества, предельной ясности *сознания*, своеобразного наплыва и прояснения мыслей и образов, чрезвычайной обостренности *памяти*, *внимания*, страстной *воли*, направленной на реализацию идеи. В. при всей своей кажущейся самопроизвольности является, как правило, результатом предварительного напряженного труда.

ВЕБЕРА — ФЕХНЕРА ЗАКОН — логарифмическая зависимость силы *ощущения* (E) от физической интенсивности *раздражителя* (P): $E=k \log P+c$, где k и c — нек-рые постоянные, определяемые данной сенсорной системой. Эта зависимость была выведена немецким психологом и физиологом Г.-Т. Фехнером на основе закона Вебера (см. *Бугера — Вебера закон*) и дополнительного предположения о субъективном

равенстве едва заметных различий ощущений. Эмпирические исследования подтверждают данную зависимость лишь для среднего участка диапазона воспринимаемых значений раздражителя. В.—Ф. з. обычно противопоставляется закон Стивенса (см. *Стивенса закон*), согласно к-рому эта зависимость носит степенной, а не логарифмический характер. Обобщение обеих формул дано Ю. М. Забродиным.

ВЕРБАЛЬНЫЙ (от лат. verbalis — словесный) — термин, применяемый в психологии для обозначения форм знакового материала, а также процессов оперирования с этим материалом. Различают В. осмысленный материал (ряды существительных, прилагательных, глаголов, числительных, отрывки текстов, стихотворения и т. д.) и В. бессмысленный материал (группы из трех согласных, слоги, бессмысленные слова разной степени приближенности к реальному языку). В. материалу противопоставляется невербальный осмысленный материал (геометрические фигуры, рисунки, фотографии, предметы и т. д.) и невербальный бессмысленный материал (необычные геометрические фигуры, чернильные пятна). В зависимости от используемого материала различаются В. (словесное) и невербальное *общение* (например, жестовое), В. (определяемый на основе решения В. задач) и невербальный *интеллект* (характеризуемый решением образных, конструктивных и других невербальных задач), В. (словесная) и невербальная информация (например, образная).

ВЕРОЯТНОСТНОЕ ПРОГНОЗИРОВАНИЕ — предвосхищение будущего, исходя из вероятностной структуры прошлого опыта и информации о наличной *ситуации*. При этом создаются гипотезы о возможных событиях, каждому из к-рых приписывается некрая вероятность. В соответствии с таким прогнозом осуществляется преднастройка — подготовка к соответствующим действиям. Наиболее обстоятельно изучены с этой стороны быстрота и точность движений (что особенно важно в работе оператора, в спорте и др.), речевая деятельность (см. *Речь*). Показана роль В.п. в возникновении эмоциональных реакций. Описаны закономерные нарушения В. п. в патологии (поражение лобных долей мозга, шизофрения и др.). Особый интерес представляет В. п. в условиях взаимодействия с активным партнером — другой *личностью* в ситуации несовпадения *целей*. В этом случае В. п. должно учитывать наиболее вероятные *действия* партнера, к-рые в свою очередь опираются на его В. п. Таким образом, В.п. оказывается элементом *рефлексии* и *межличностных отношений* (И. М. Фейгенберг).

ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ АНАЛИЗАТОРОВ — одно из проявлений единства сенсорной сферы. Наиболее полно изучены изменения

функционального состояния одного *анализатора* в результате стимуляции другого. Явления этого типа описал еще М. В. Ломоносов, искавший их объяснение в области физики. Большой экспериментальный материал по В.а., накопленный исследователями, был систематизирован С. В. Кравковым (1948). В. а. проявляется также в совместной работе анализаторов, дающих субъекту информацию о таких сторонах окружающего мира, о к-рых ни один из этих анализаторов сам по себе не приносит информации (например, бинокулярная оценка удаленности объекта в результате совместной работы зрительного и проприоцептивного анализаторов). В патологии В. а. может нарушаться, отражая характер дезинтеграции работы центральной *нервной системы* и сенсорных систем. Выявленные закономерности нарушения В. а. используются в диагностике заболеваний. Своеобразные формы В. а. находят применение в искусстве (см. *Синестезия*).

ВЛЕЧЕНИЕ — психологическое состояние, выражающее недифференцированную, неосознанную или недостаточно осознанную *потребность* субъекта. В. является преходящим явлением, поскольку представленная в нем потребность либо угасает, либо осознается, превращаясь в конкретное желание, намерение, мечту и др. Различные направления *психоанализа* неадекватно трактуют значение В. в психической жизни личности в связи с общей для них тенденцией преувеличения роли неосознаваемого сексуального В. (см. *Либидо*).

ВЛОЖЕННЫЙ ТРУД — психологический феномен, состоящий в том, что *субъект* в большей степени, чем другими компонентами (например, затраченным временем), дорожит вкладываемым в деятельность личностно значимым отношением к ней, реализующим его возможности, в особенности творческие. Вследствие своей социальной сущности субъект испытывает *потребность* в том, чтобы ценимое и переживаемое им как В. т. стало предметом признания и положительной оценки со стороны других. При игнорировании В. т. личности у нее падает мотивация, появляется равнодушие, безразличие; последующая деятельность выполняется формально, без мотивационного напряжения, необходимого для высокого уровня достижений (А. И. Липкина).

ВНИМАНИЕ — сосредоточенность *деятельности субъекта* в данный момент времени на каком-либо реальном или идеальном объекте (предмете, событии, *образе*, рассуждении и т. д.). В. характеризует также согласованность различных звеньев функциональной структуры *действия*, определяющую успешность его выполнения (например, скорость и точность решения *задачи*). Круг проблем изучения В. выделился в результате дифференциации более широкого философского понятия *аппер-*

цепции (Г. Лейбниц, И. Кант, И. Гербарт). В работах В. Вундта это понятие было отнесено к процессам, посредством к-рых осуществляется отчетливое осознание содержания воспринимаемого и его интеграция в целостную структуру прошлого опыта («творческий синтез»). Значительный вклад в развитие представлений о В. был внесен русским психологом Н. Н. Ланге, разработавшим теорию волевого В. Подобно французскому психологу Т. Рибо, он связывал В. с регуляцией идеомоторных движений (см. *Идеомоторный акт*), к-рые осуществляются при *восприятии* и *представлении* объектов. В современной *психологии* исследования В. входят наряду с *общей психологией* в *инженерную психологию* и *психологию труда, нейропсихологию* и *медицинскую психологию, возрастную* и *педагогическую психологию*. Выделяют три вида В. Наиболее простым и генетически исходным является непроизвольное В. Оно имеет пассивный характер, так как навязывается субъекту внешними по отношению к *целям* его деятельности событиями. Физиологическим проявлением этого вида В. служит *ориентировочная реакция*. Если деятельность осуществляется в русле сознательных *намерений* субъекта и требует с его стороны волевых усилий, то говорят о произвольном В. Оно отличается активным характером, сложной структурой, опосредствованной социально выработанными способами организации *поведения* и *коммуникации*, и по своему происхождению связано с трудовой деятельностью. По мере развития операционально-технической стороны деятельности в связи с ее автоматизацией и переходом действий в *операции*, а также в результате изменений *мотивации* (например, сдвиг *мотива* на цель) возможно появление так называемого постпроизвольного В. При этом сохраняется соответствие направленности деятельности сознательно принятым целям, но ее выполнение уже не требует специальных умственных усилий и ограничено во времени лишь *утомлением* и истощением ресурсов организма (Н. Ф. Добрынин).

К числу характеристик В., определяемых путем экспериментальных исследований, относятся избирательность, объем, устойчивость, возможность распределения и переключаемость. Избирательность В. связана с возможностью успешной настройки (при наличии помех) на восприятие информации, относящейся к сознательной цели. Количество одновременно отчетливо осознаваемых объектов принимается за величину объема В., к-рый практически не отличается от объема непосредственного *запоминания*, или кратковременной памяти (см. *Память кратковременная*). Этот показатель во многом зависит от организации запоминаемого материала и его характера и обычно принимается равным 5—7 объектам. Оценка

объема В. осуществляется с помощью тахистоскопического предъявления (см. *Тахистоскоп*) множества объектов (букв, слов, фигур, цветов и т. п.). Для определения переключаемости и устойчивости В. применяются методики, позволяющие описать динамику выполнения познавательных и исполнительных действий во времени, в частности при смене целей. Распределение В. исследуется в условиях одновременного выполнения двух и большего числа действий, не допускающих возможности их выполнения путем быстрого последовательного переключения В. В советской психологии разработана теория В. как функции внутреннего контроля за соответствием умственных действий программам их осуществления (П. Я. Гальперин). Развитие подобного контроля улучшает результативность любой деятельности, в частности ее планомерное формирование (см. *Поэтапного формирования умственных действий концепция*), позволяет преодолеть нек-рые дефекты В., например *рассеянность*.

ВНУТРЕННЯЯ РЕЧЬ — см. *Речь внутренняя*.

ВНУТРИГРУППОВОЙ ФАВОРИТИЗМ (от лат. favor — благосклонность) — стремление каким-либо образом благоприятствовать членам собственной группы в противовес членам другой группы. В. ф. может проявляться как во внешне наблюдаемом поведении в различных ситуациях социального взаимодействия, так и в процессах социального восприятия (см. *Перцепция социальная*), например при формировании оценок, мнений и т. п., относящихся к членам собственной и другой группы. В. ф. является наиболее распространенным, хотя и не единственным итогом *межгрупповой дискриминации*. Степень выраженности В. ф. может служить характеристикой межгруппового восприятия и межгруппового взаимодействия. В отличие от некоторых зарубежных авторов, постулирующих изначальность, универсальность и неизбежность В. ф. в любых условиях межгруппового взаимодействия, в советской психологии теоретически и экспериментально показан вторичный характер этого явления, его зависимость от ряда деятельностных и социальных факторов, в частности нетипичность В. ф. для групп типа *коллектива*.

ВНУШАЕМОСТЬ — степень восприимчивости к *внушению*, определяемая субъективной готовностью подвергнуться и подчиниться внушающему воздействию. В. является характеристикой индивида, зависимой от ситуативных и личностных факторов. К числу свойств личности, благоприятствующих повышенной В., относятся: неуверенность в себе, низкая *самооценка*, чувство собственной неполноценности (см. *Комплекс*), покорность, робость, стеснительность, доверчивость, *тревожность*, экстравертированность (см. *Экстраверсия*), повышенная *эмоцио-*

нальность, впечатлительность, слабость логического мышления, медленный темп психической деятельности. Выделяют следующие ситуативные факторы, влияющие на повышение индивидуальной В.: психофизическое состояние субъекта (при покое и *релаксации* В. возрастает, так же как и при сильном эмоциональном возбуждении, *утомлении*, *стрессе*; максимальная В. наблюдается в *гипнозе*), низкий уровень осведомленности, компетентности в обсуждаемом вопросе или выполняемом виде деятельности, малая степень его значимости для личности; дефицит времени для *принятия решения*. В. под влиянием «группового давления» (см. *Конформность*) зависит от *уровня группового развития*. Экспериментально показано, что субъекты, характеризуемые по тестам В. как внушаемые, в *коллективе* в результате опосредствования *межличностных отношений* целями и ценностями *совместной деятельности* оказываются способными осуществлять *коллективистское самоопределение*, т. е. противостоять В. Современная психология рассматривает В. как неоднородное явление, она по-разному обнаруживает себя в различных сферах личности, применительно к тому или иному содержанию и виду деятельности. Каждый человек в определенных ситуациях в какой-то степени может оказаться внушаемым. С помощью *факторного анализа* выявлено два типа В. Первичная В. лежит в основе восприимчивости к аутосуггестии (см. *Самовнушение*), гипнозу. Вторичная В. связана с отношениями подчинения, их *мотивацией* и низкой самооценкой субъекта. В.— нормальное свойство человеческой психики, однако чрезмерная В. может дезорганизовать поведение и расценивается как отрицательное качество. Противоположное В. свойство — критичность.

ВНУШЕНИЕ (или суггестия) (лат. suggestio) — процесс воздействия на психическую сферу человека, связанный со снижением сознательности и критичности при *восприятии* и реализации внушаемого содержания, с отсутствием целенаправленного активного его *понимания*, развернутого логического *анализа* и оценки в соотношении с прошлым опытом и данным состоянием субъекта (К. И. Платонов, В. Н. Мясищев и др.). Содержанию сознания, усвоенному по механизму В., в дальнейшем присущ навязчивый характер; оно с трудом поддается осмыслению и коррекции, представляя собой совокупность «внушенных *установок*» (Д. Н. Узнадзе, И. Т. Бжалава). В. является компонентом обычного человеческого *общения*, но может выступать и как специально организованный вид *коммуникации*, предполагающий некритическое восприятие сообщаемой информации и противоположный *убеждению* (Б. Д. Парыгин, Ю. А. Шерковин). В. осуществляется в форме гетеросуггестии (воздействия со сторо-

ны) и аутосуггестии (*самовнушения*). Объектом гетеросуггестии (суггерендом) может быть как отдельный человек, так и *группа*, социальный слой и т. д. (феномен массового В.); источником В. (суггестором) — индивид, группа, средства массовой информации. В., производимое группой, является одним из факторов *конформности*. Аутосуггестия предполагает объединение в одном лице суггестора и суггеренда. В. достигается вербальными (слова, интонация) и невербальными (мимика, жесты, действия другого человека, окружающая обстановка) средствами. Механизм В. широко используется религией с целью воздействия на верующих. По методам реализации В. подразделяется на прямое (императивное) и косвенное, а также на преднамеренное и непреднамеренное. Прямое преднамеренное В. заключается в использовании суггестором специальных «словесных формул», к-рые внедряются в психическую сферу суггеренда и становятся активными элементами его сознания и поведения. Содержание косвенного В. включено в сообщаемую информацию в скрытом, замаскированном виде и характеризуется неосознанностью, незаметностью, непроизвольностью его усвоения. Косвенное В. может быть как преднамеренным, так и непреднамеренным. По критерию состояния суггеренда различают: В. в бодрствующем состоянии (см. *Бодрствование*), В. в *гипнозе*, В. в естественном *сне*, постгипнотическое В. (реализуемое после выхода из гипноза). Эффективность В. определяется: 1) свойствами суггестора (социальный *статус*, обаяние, волевое, интеллектуальное, характерологическое превосходство); 2) особенностями суггеренда (степень *внушаемости*); 3) отношениями, складывающимися между ними (доверие, авторитетность, зависимость); 4) способом конструирования сообщения (уровень аргументированности, характер сочетания логических и эмоциональных компонентов, подкрепление другими воздействиями). На В. отчасти основано воздействие нек-рых средств *массовой коммуникации*, рекламы, моды, обычаев, формирование веры. В. широко применяется в медицине для коррекции психического и соматического состояния больного (*психотерапия*); в педагогике делаются попытки использования В. в процессе обучения — так называемая суггестопедия (Г. К. Лозанов); в *экспериментальной психологии* В. иногда служит приемом для направленного изменения эмоционального состояния, *мотивации*, *установок* личности.

ВОЕННАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологии, изучающая психологические особенности различных видов военной деятельности в зависимости от общественно-исторических условий, уровня военной техники, характеристик личности бойца, особенностей воинского коллектива, методов боевой и политической подготовки

(К. К. Платонов). Советская В. п. возникла с созданием Советской Армии, развивается на методологических основах марксизма-ленинизма, служит интересам обеспечения вооруженной защиты социализма, носит исторически прогрессивный характер; она вырабатывает на основе психологических исследований рекомендации по совершенствованию теории и практики изучения, отбора, *обучения, воспитания* военнослужащих, партийно-политической работы, психологической подготовки воинов и руководства личным составом. При этом широко используется опыт Великой Отечественной войны, крупных войсковых учений, учебно-боевой практики. Направления В. п. соответствуют видам вооруженных сил. Ее проблемы разрабатываются в русле взглядов советской военной науки и с опорой на выводы *социальной психологии, психологии труда* и *инженерной психологии, педагогической психологии* и др. Буржуазная В. п. обслуживает подготовку империалистических армий к ведению агрессивных войн. Она разрабатывается с позиций идеологии эксплуататорских классов и по своему предназначению носит реакционный характер. В буржуазной В. п. отрабатываются средства ведения психологической войны, приучения к боевой ситуации, психотехнических испытаний, стимулирования боевой активности и поддержания повиновения личного состава, приспособления его к боевой технике и др. В некоторых капиталистических странах В. п. располагает значительными кадрами, материально-техническими средствами, использует потенциал гражданских исследовательских учреждений. Были проведены исследования в период интервенции в Корее и Вьетнаме, во время агрессивных войн Израиля; изучалось поведение солдат в условиях применения ядерного оружия во время его испытаний и др.

ВОЗБУЖДЕНИЕ — свойство живых организмов, активный ответ возбудимой ткани на раздражение. Для нервной системы В.— основная функция. Клетки, образующие *нервную систему*, обладают свойством проведения В. из того участка, где оно возникло, в другие участки и на соседние клетки. Благодаря этому нервные клетки приобрели способность передавать сигналы от одних структур организма к другим. Тем самым В. стало носителем информации о свойствах поступающих извне раздражений и вместе с *торможением* — регулятором активности всех органов и систем организма. Процесс В. возникает лишь при определенной интенсивности внешнего стимула, превышающей абсолютный порог В. (см. *Порог ощущения*), свойственный данному органу. В основе В. лежат физико-химические процессы, с к-рыми связаны и биоэлектрические явления, сопровождающие В. и поддающиеся регистрации как на клеточном уровне, так и с поверхности те-

ла животного и человека. Способы распространения В. зависят от формы нервной системы: в самой примитивной (диффузной) нервной системе активность проводится равномерно в различных направлениях, постепенно затухая. В ходе эволюции наряду с усложнением нервной системы совершенствовались и способы передачи В., при к-рых этот процесс распространяется до конца пути без какого-либо ослабления, что и позволяет В. осуществлять регулирующую функцию в целостном организме. Процесс В. вместе с торможением образует основу высшей нервной деятельности. Их динамика накладывает печать на все акты поведения, вплоть до самых сложных, а их индивидуальные особенности определяют тип высшей нервной деятельности.

ВОЗРАСТ (в психологии) — конкретная, относительно ограниченная во времени ступень психического развития *индивида* и его развития как *личности*, характеризуемая совокупностью закономерных физиологических и психологических изменений, не связанных с различием индивидуальных особенностей. Переход от одной возрастной ступени к другой ознаменовывается перестройкой и изменением психического развития (см. *Развитие психики*; *Личность*). Психологические характеристики В. определяются конкретно-историческими условиями, в к-рых осуществляется развитие индивида, характером *воспитания*, особенностями его *деятельности* и *общения*. Для каждого возраста существует своя специфическая «социальная ситуация развития» (Л. С. Выготский), определенное соотношение условий социальной среды и внутренних условий формирования индивида как личности. Объективно одни и те же элементы социальной среды влияют на людей разного В. поразному, в зависимости от того, через какие ранее развившиеся психологические свойства они преломляются. Взаимодействие внешних и внутренних факторов порождает типичные психологические особенности, общие для людей одного В., определяя его специфику, а изменение отношений между этими факторами обусловливает переход к следующему возрастному этапу (Д. И. Фельдштейн). Возрастные ступени отличаются относительностью, условной усредненностью, что не исключает, однако, индивидуального своеобразия психического облика человека. Возрастная характеристика развития личности отражает определенную систему требований, предъявляемых обществом к человеку на том или ином этапе его жизни, и сущность его отношений с окружающими, его общественное положение. Специфические характеристики В. определяются особенностями вхождения ребенка в группы разного уровня развития (см. *Уровень группового развития*) и в учебно-воспитательные учреждения, изменением характера воспитания в семье, фор-

мированием новых видов и типов деятельности, обеспечивающих освоение ребенком общественного опыта, системы сложившихся знаний, норм и правил человеческой деятельности, а также особенностями физиологического развития. Понятие возрастных особенностей, возрастных границ не имеет абсолютного значения — границы В. подвижны, изменчивы, имеют конкретно-исторический характер и не совпадают в различных социально-экономических условиях развития личности. В СССР принята следующая периодизация В.: младенчество (от рождения до 1 года); преддошкольное детство (1—3 года); дошкольное детство (3—6 лет); младший школьный возраст (6—10 лет); подростковый возраст (10—15 лет); юность: первый период (старший школьный возраст 15—17 лет), второй период (17—21 год); зрелый возраст: первый период (21—35 лет), второй период (35—60 лет); пожилой возраст (60—75 лет); старческий возраст (75—90 лет); долгожители (90 лет и выше).

ВОЗРАСТНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологической науки, изучающая возрастную динамику *психики* человека. Разделами В. п. являются: детская психология, психология младшего школьника, психология подростка, психология ранней юности, психология взрослого человека, психология старости (геронтопсихология). В. п. изучает возрастные особенности психических процессов, усвоения знаний, а также возрастные факторы развития *личности*. В связи с тем что психическое развитие человека осуществляется в процессе обучения и воспитания, содержание В. п. фактически совпадает с содержанием *педагогической психологии*; в своем историческом развитии они практически неотделимы друг от друга. Реальное единство В. п. и педагогической психологии объясняется общим объектом изучения — развивающимся и изменяющимся в *онтогенезе* человеком, к-рый в В. п. выступает в динамике и закономерностях возрастного развития (см. *Возраст*), а в педагогической психологии — как обучающийся и воспитуемый в процессе целенаправленных воздействий педагога.

ВОЛЮНТАРИЗМ (от лат. voluntas — воля) — идеалистическое течение в психологии и философии, признающее *волю* особой, надприродной силой, лежащей в основании *психики* и бытия в целом. Согласно В. волевые акты ничем не определяются, но сами определяют ход психических процессов. Идея о приоритете воли в жизни человеческой личности возникла в период краха античного мировоззрения, когда было поставлено под сомнение убеждение в том, что главной духовной силой является разум, *мышление*. Одним из первых утвердил принцип воли религиозный мыслитель Августин (354—430), согласно к-рому воля управляет действиями *души* и тела, побуждает душу к самопозна-

нию, строит из телесных отпечатков вещей их *образы*, извлекает из души заложенные в ней идеи и т. п. Немецкие философы А. Шопенгауэр и Э. Гартман абсолютизировали волю, объявив ее космической силой, слепым и бессознательным первоначалом, производными от к-рого являются все психические проявления человека. В дальнейшем под влиянием этой разновидности В. в так называемой *глубинной психологии* (см. *Психоанализ*; *Аналитическая психология*) сложилось представление об иррациональной природе *влечений*, движущих человеческим *поведением*. Сторонниками В. являлись также немецкий философ и психолог В. Вундт, согласно к-рому психическая причинность получает высшее выражение в волевом акте, прежде всего в *апперцепции*, американский философ и психолог У. Джемс, считавший, что решающая роль в *поступке* принадлежит ничем не обусловленному волевому решению («Fiat!» (лат.) — «Да будет!»), немецкий психолог Г. Мюнстерберг, отстаивавший господство воли над остальными психическими функциями, и другие западные психологи конца XIX — начала XX в. Присущую человеку *способность* к самостоятельному выбору *цели* и способов ее достижения, а также способность *принятия решений*, выражающих его личностные *установки* и собственные *убеждения*, В. ложно истолковывает как эффект действия стоящей за этими актами особой духовной сущности.

ВОЛЯ — сознательная *саморегуляция* субъектом своей деятельности и поведения, обеспечивающая преодоление трудностей при достижении *цели*; созданные субъектом дополнительные побуждения к внешним или внутренним действиям, обладающим недостаточной *мотивацией*. В. возникла и формируется в процессе трудовой деятельности при овладении человеком законами природы и ее изменении. Волевые действия, выполняя две взаимосвязанные функции — побудительную, обеспечивающую активность субъекта, и тормозную, проявляющуюся в ее сдерживании, наблюдаются: в ситуациях выбора равных по значимости *мотивов* и целей, порождающих борьбу мотивов, при отсутствии у субъекта актуальной потребности в действии; при наличии внешних и внутренних препятствий и т. д. Борьба мотивов в ситуации выбора завершается, как правило, образованием единой системы соподчиненных друг другу мотивов, соотнесенной с целью действия. При этом осознание отношений между целями, средствами и последствиями действия, с одной стороны, и совокупностью его мотивов, с другой стороны, составляет основу *самоконтроля* личности. При отсутствии у субъекта актуальной потребности в действии волевой процесс заключается в произвольном формировании дополнительных побуждений. Последние изменяют смысл дейст-

вия или придают ему дополнительный смысл через произвольное изменение значимости действующих мотивов (понижение или повышение их ценности) на основе предвидения и переживания последствий действия (см. *Личностный смысл*). Развитая В. является специфически человеческой функцией, однако низшие ее уровни, такие, как произвольное движение (см. *Движение произвольное*), задержка импульсивного действия, выделяются уже у животных. В идеалистической философии В. понимается либо как сверхъестественное начало, либо как ничем не обусловленная способность человека выбирать и осуществлять нужное действие. Диалектико-материалистическая философия рассматривает волевое поведение как обусловленную системой общественных отношений высшую ступень активности личности, предполагающую «способность принимать решения со знанием дела» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 20, с. 116).

ВООБРАЖЕНИЕ — психический процесс, выражающийся: 1) в построении *образа* средств и конечного результата предметной *деятельности субъекта*; 2) в создании программы *поведения*, когда *проблемная ситуация* неопределенна; 3) в продуцировании образов, к-рые не программируют, а заменяют деятельность; 4) в создании образов, соответствующих описанию объекта. Важнейшее значение В. в том, что оно позволяет представить результат труда до его начала, тем самым ориентируя человека в процессе деятельности. Создание с помощью В. модели конечного или промежуточного продукта труда способствует его предметному воплощению: «В конце процесса труда получается результат, который уже в начале этого процесса имелся в представлении человека, т. е. идеально» (К. Маркс). В представлении ожидаемого результата с помощью В. и состоит коренное отличие человеческого труда от *инстинктивного поведения животных*. В. входит в любой трудовой процесс, является необходимой стороной любой творческой деятельности — художественной, конструкторской, научной. В процессе деятельности В. выступает в единстве с *мышлением*. Включение В. или мышления в процесс деятельности определяется степенью неопределенности проблемной ситуации, полнотой или дефицитом информации, содержащейся в исходных данных *задачи*. Если исходные данные известны, то ход решения задачи подчиняется преимущественно законам мышления; если же эти данные с трудом поддаются анализу, то действуют механизмы В. Нередко одна и та же задача может быть решена как с помощью В., так и с помощью мышления. Ценность В. в том, что оно позволяет принять решение при отсутствии должной полноты знаний, необходимых для выполнения задачи; однако в данном случае пути ре-

шения проблемы нередко недостаточно точны, нестроги, и в этом ограниченность В. Процессы В. имеют аналитико-синтетический характер, как и процессы мышления, *памяти, восприятия*. Основная тенденция В.— преобразование представлений памяти, обеспечивающее в конечном счете создание заведомо новой, ранее не возникавшей ситуации. Сущность В., если говорить о его механизмах,— преобразование *представлений*, создание новых образов на основе имеющихся. В.— это *отражение* реальной действительности в новых, непривычных, неожиданных сочетаниях и связях. Синтез представлений в процессах В. осуществляется в различных формах: агглютинация — соединение несоединяемых в реальности качеств, свойств, частей предметов; гиперболизация — увеличение или уменьшение предмета, изменение качества его частей; заострение — подчеркивание каких-либо признаков; схематизация — сглаживание различий предметов и выявление черт сходства между ними; типизация — выделение существенного, повторяющегося в однородных явлениях и воплощение его в конкретном образе. По степени выраженности *активности* различают два вида В.: пассивное и активное. Пассивное В. характеризуется созданием образов, к-рые не воплощаются в жизнь, программ, к-рые не осуществляются или вообще не могут быть осуществлены. В. выступает при этом как замена деятельности, как ее суррогат, с помощью к-рого человек отказывается от необходимости действовать. Пассивное В. может быть преднамеренным и непреднамеренным. Непреднамеренное пассивное В. наблюдается при ослаблении деятельности *сознания*, при его расстройствах, в полудремотном состоянии, во *сне*. Преднамеренное пассивное В. создает образы (грезы), не связанные с *волей*, к-рая могла бы способствовать их воплощению в жизнь. Преобладание в процессах В. грез свидетельствует об определенных дефектах развития личности. Активное В. может быть творческим и воссоздающим. Возникшее в труде творческое В. предполагает самостоятельное создание образов, реализуемых в оригинальных и ценных продуктах деятельности, и является неотъемлемой стороной технического, художественного и иного *творчества*. Воссоздающее В. имеет в своей основе создание тех или иных образов, соответствующих описанию. Процесс В. не всегда немедленно реализуется в практических действиях. Нередко В. принимает форму особой внутренней деятельности, заключающейся в создании образа желаемого будущего, т. е. в мечтании. Мечта — необходимое условие преобразования действительности, побудительная причина, *мотив* деятельности, окончательное завершение к-рой оказалось отсроченным. Синоним В.— фантазия.

ВОСПИТАНИЕ — деятельность по передаче новым поколениям общественно-исторического опыта, планомерное и целенаправленное воздействие, обеспечивающее формирование личности, ее подготовку к общественной жизни и производительному труду. В развитом социалистическом обществе В. человека как личности, характеризуемой коммунистическим *мировоззрением*, высокими нравственными качествами, глубокой идейностью, убежденностью, общественной активностью, творческим отношением к действительности, высокой культурой труда и поведения, превращается в одну из главных социальных задач. Решение этой задачи осуществляется на научных принципах, разработанных в системе современных психолого-педагогических знаний, и предполагает их постоянное развитие. Современный этап жизни советского общества, совершенствования развитого социализма, более полного раскрытия его гуманистической природы предъявляет особые требования к В. нового человека как главной производительной силы и высшей ценности общества. Отсюда необходимость раскрытия психологических законов формирования личности, что составляет важную предпосылку разработки новых средств, форм и методов оптимизации процесса В. Рассматривая В. как процесс, осуществляемый при взаимодействии воспитателей и воспитуемых, а также взаимодействии между собой самих воспитуемых, являющихся не только объектами, но и субъектами В., советская психология изучает закономерности формирования человека как личности в условиях целенаправленно организованной воспитательной системы, принципы, условия и специфику воспитательной работы на разных возрастных этапах. Выявление психологией определенных законов целенаправленного формирования личности в *онтогенезе*, ориентация на психологические возможности индивида призваны способствовать совершенствованию организации В. Проблемам В. на современном этапе развития социалистического общества уделяется особое внимание в одобренных апрельским (1984 г.) Пленумом ЦК КПСС и первой сессией Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва Основных направлениях реформы общеобразовательной и профессиональной школы. «На современном этапе,— говорится в Основных направлениях,— интересы быстрого и гармоничного развития экономики и культуры, совершенствования социальных отношений и политической надстройки, самого человека как главной производительной силы и высшей ценности общества требуют нового, более широкого подхода к обучению и воспитанию подрастающих поколений. Партия добивается того, чтобы человек воспитывался у нас не просто как носитель определенной суммы знаний, но прежде всего — как гражданин социалистического общества,

активный строитель коммунизма, с присущими ему идейными установками, моралью и интересами, высокой культурой труда и поведения».

ВОСПОМИНАНИЕ — извлечение из долговременной памяти (см. *Память долговременная*) *образов* прошлого, мысленно локализуемых во времени и пространстве. В. может быть произвольным (*припоминание*) и непроизвольным, когда образы спонтанно возникают в сознании (см. *Персеверация*). При произвольном В. какого-либо события сознательно восстанавливается отношение к нему; что может сопровождаться сопутствующими этому эпизоду *эмоциями*. Реконструкция, или восстановление, прошлого опыта никогда не бывает буквальной. Степень несовпадения В. и прошлого события зависит от динамики развития *личности* (ее *установок, мотивов, целей*), от давности припоминаемого события, а также от значимости его для субъекта. Продуктивность В. зависит от мнемических средств (см. *Мнемотехника*), а также от условий, в к-рых запоминался эпизод.

ВОСПРИЯТИЕ — целостное *отражение* предметов, ситуаций и событий, возникающее при непосредственном воздействии физических раздражителей на рецепторные поверхности (см. *Рецептор*) *органов чувств*. Вместе с процессами *ощущения* В. обеспечивает непосредственно-чувственную ориентировку в окружающем мире. Будучи необходимым этапом познания, оно всегда в большей или меньшей степени связано с *мышлением, памятью, вниманием,* направляется *мотивацией* и имеет определенную аффективно-эмоциональную окраску (см. *Эмоции*). Следует различать В., адекватное реальности, и *иллюзии*. Решающее значение для проверки и коррекции перцептивного образа (от лат. perceptio — восприятие) является включенность В. в процессы практической *деятельности, общения* и научного исследования. Возникновение первых гипотез о природе В. относится к античности. Значительный вклад в развитие научных представлений о В. был внесен философами, физиками, физиологами, деятелями искусства. Во второй половине XIX в. представления о В. стали одной из важных составных частей системы психологического знания. В целом ранние теории В. соответствовали положениям традиционной ассоциативной психологии. Решающий шаг в преодолении *ассоцианизма* в трактовке В. был сделан, с одной стороны, благодаря развитию И. М. Сеченовым рефлекторной концепции психики, а с другой — благодаря работам представителей *гештальтпсихологии*, показавших обусловленность наиболее важных феноменов В. (таких, как *константность*) неизменными отношениями между компонентами перцептивного образа. Изучение

рефлекторного строения В. привело к созданию теоретических моделей В., в к-рых важная роль отводится эфферентным (центробежным), в том числе двигательным, процессам, подстраивающим работу перцептивной системы к характеристикам объекта (А. В. Запорожец, А. Н. Леонтьев). Примерами могут служить движения руки, ощупывающей предмет, движения глаз, прослеживающих видимый контур, напряжение мышц гортани, воспроизводящих слышимый звук. Современные исследования раннего *онтогенеза* В. человека подтверждают существование ряда его форм, жестко обусловленных особенностями постоянных сочетаний стимулов. Однако развитые процессы В. находятся под контролем стоящих перед субъектом целей. Интенциональный (см. *Интенция*), направленный характер этих процессов дает возможность рассматривать их в качестве *перцептивных действий* (В. П. Зинченко), позволяющих выделить информативное содержание ситуации, по к-рому субъект может сличать воспринимаемые объекты с хранящимися в его памяти прежними их отображениями и описаниями и опознавать эти объекты, т. е. относить их к тому или иному семантическому классу (категории). Динамика процесса *опознания* в большинстве случаев адекватно описывается так называемым «законом перцепции» (Н. Н. Ланге): первоначально выделяется лишь общее и диффузное представление о предмете, к-рое затем сменяется более определенным и детальным В. Происходящее на основе выделения обобщенных, иногда социально фиксированных, систем признаков опознание осуществляется за значительно более короткое время (порядка долей секунды), чем процессы первоначального перцептивного *научения*, на к-рые в отдельных случаях могут уходить месяцы и годы (например, формирование навыков чтения). Осуществляемая при опознании благодаря взаимодействию В. и памяти *категоризация* предметов, событий и ситуаций близка, а иногда идентична понятийной категоризации. С процессами мышления В. сближает также возможность трансформации образа с целью приведения его к виду, пригодному для *принятия решения*. Подобные преобразования, часто неосознаваемые, могут способствовать решению стоящих перед субъектом задач. Таким образом, В. — не пассивное копирование мгновенного воздействия, а живой, творческий процесс познания. В настоящее время изучение В. интенсивно ведется представителями психологии, физиологии, кибернетики и других научных дисциплин. В этих исследованиях широко используются *наблюдение* и *эксперимент*, сочетаются методы эмпирического анализа и моделирования. Данные о функции, развитии и структуре В.

имеют как общенаучное, так и прикладное значение. Они используются при создании систем отображения информации, в технической эстетике и художественном конструировании, в педагогике, спорте и т. п.

ВОСПРИЯТИЕ И ОЦЕНКА ЧЕЛОВЕКА ЧЕЛОВЕКОМ — см. *Восприятие межличностное.*

ВОСПРИЯТИЕ МЕЖГРУППОВОЕ — процессы социальной перцепции (см. *Перцепция социальная*), в к-рых как субъектом, так и объектом восприятия выступают социальные *группы* или общности. Специфика В. м. по сравнению с межличностным восприятием (см. *Восприятие межличностное*) заключается: 1) в объединении индивидуальных представлений в нек-рое целое, качественно отличное от составляющих его элементов; 2) в длительном и значительно менее гибком процессе формирования В. м., к-рое, будучи сформированным, становится устойчивым к внешним влияниям; 3) в схематизации и упрощении возможного диапазона сторон восприятия и оценки другой группы. В. м. характеризуется стереотипностью (см. *Стереотип социальный*), большой слитностью когнитивных (познавательных) и эмоциональных компонентов, яркой аффективной окрашенностью и резко выраженной оценочной направленностью. Именно поэтому В. м. отличается пристрастностью (см. *Предубеждение*), а сами межгрупповые представления весьма уязвимы в том, что касается их истинности, точности и адекватности. Указанные характеристики и особенности В. м. в концентрированном виде выражаются в ряде таких эффектов, как *межгрупповая дискриминация* и *внутригрупповой фаворитизм*. Вопреки широко распространенной в зарубежной психологии точке зрения, согласно к-рой эти эффекты являются изначальными, универсальными и неизбежными компонентами межгрупповых отношений (З. Фрейд, Т. Адорно и др.), в советской психологии был отмечен их вторичный по отношению к деятельностному плану характер, в частности теоретически и экспериментально показана их зависимость от *уровня группового развития* и типа совместной межгрупповой деятельности, их нетипичность для *коллектива* (В. С. Агеев).

ВОСПРИЯТИЕ МЕЖЛИЧНОСТНОЕ — восприятие, понимание и оценка человека человеком. Специфика В. м. по сравнению с восприятием неодушевленных предметов заключается в большей пристрастности, что проявляется в слитности когнитивных (познавательных) и эмоциональных компонентов, в более ярко выраженной оценочной и ценностной окраске, в более прямой зависимости представления о другом человеке от мотивационно-смысловой структуры деятельности воспринимающего субъекта. Значительное число исследований В. м. посвя-

щено изучению формирования первого впечатления о человеке. В них выясняются закономерности «достраивания» образа другого человека на основе наличной, нередко ограниченной информации о нем и при выявлении актуальных потребностей воспринимающего субъекта, фиксируется действие механизмов, приводящих к искажению В. м. (А. А. Бодалев) (см. *Эффект недавности, Эффект ореола* и др.). Важной особенностью В. м. является не столько восприятие качеств человека, сколько восприятие его во взаимоотношениях с другими людьми (восприятие предпочтений в *группе*, структуры группы и т. д.). Исследование роли совместной деятельности в В. м., являясь одной из центральных теоретических проблем в этой области социально-психологического знания, определяет экспериментальную программу его изучения. Важнейшие из изученных механизмов В. м. следующие: 1) *идентификация* — понимание и интерпретация другого человека путем отождествления себя с ним; 2) социально-психологическая *рефлексия* — понимание другого путем размышления за него; 3) *эмпатия* — понимание другого человека путем эмоционального вчувствования в его переживания; 4) *стереотипизация* — восприятие и оценка другого путем распространения на него характеристик какой-либо социальной группы и др. Предпринимаются попытки вычленить нек-рые более универсальные механизмы В. м., к-рые обеспечивают стабилизацию, *категоризацию*, отбор, ограничение и т. п. информации, что является необходимым условием любого перцептивного (см. *Восприятие*) процесса, в том числе процессов В. м. На открытие таких универсальных механизмов претендовали *когнитивного диссонанса теория, имплицитная теория личности*. Однако ни одна из них не дает удовлетворительного решения проблемы (см. *Атрибуция каузальная*).

ВОСПРОИЗВЕДЕНИЕ — доступное для наблюдения *умственное действие*, заключающееся в восстановлении и реконструкции актуализированного содержания в той или иной знаковой форме (см. *Актуализация*). В отличие от *узнавания*, осуществляется без повторного *восприятия стимула* и может выступать в произвольной и непроизвольной форме. Произвольное В. вызывается репродуктивной *задачей*, к-рая либо ставится субъектом самому себе, либо ставится ему другими людьми. Как и узнавание, В. используется в качестве методического приема определения эффективности *запоминания* или заучивания. Количество ошибок В. уменьшается, когда оно тренируется и сопровождается высокой *мотивацией*. Эффективность В. зависит от применяемого метода: чем больше ситуация В. соответствует ситуации запоминания, тем лучше В. Непроизвольное В. наблюдает-

ся в ситуации, когда нет специально поставленной задачи В. и оно возникает под влиянием представлений, мыслей и чувств, вызванных либо восприятием того или иного объекта или ситуации, либо *деятельностью,* выполняемой в данный момент (чтение книги, просмотр кинофильма и т. д.).

ВРЕМЕННАЯ СВЯЗЬ — синоним *условного рефлекса.* В настоящее время трактуется как общее понятие, включающее наряду с условными рефлексами, требующими для своей реализации *нервной системы,* их аналоги, к-рые могут быть выработаны у простейших организмов, лишенных нервной системы.

ВРЕМЯ (в психологии) — предмет многочисленных теоретических и экспериментальных исследований, основными аспектами к-рого являются: психофизический — поиск механизмов психического отражения топологических (последовательность, одновременность) и метрических (длительность) характеристик «физического» В.; психофизиологический — исследование влияния разноуровневых биологических ритмов и закономерностей организации «биологического» В. на динамику психических процессов; социально-психологический — рассмотрение особенностей *отражения* человеком «социального» В., специфики этого отражения в различных общностях, культурно-исторических условиях; личностно-психологический — изучение временно́й организации индивидуального жизненного пути, структуры психологического времени личности. Наряду с указанными аспектами выделяют три масштаба исследования В.: ситуативный, биографический, исторический. В ситуативном масштабе осуществляется непосредственное *восприятие* и *переживание* коротких временны́х интервалов, несоизмеримых с продолжительностью человеческой жизни в целом. На основе обобщения этих восприятий и переживаний формируются индивидуальные концепции В. в биографическом масштабе, к-рый ограничен рождением и смертью. Различаются концепции В. взрослого и ребенка, представителей различных социальных групп. Исследования В. в историческом масштабе направлены на выяснение закономерностей осознания личностью исторического прошлого и будущего. Традиционными формами такого осознания являются усвоение истории общества и знание генеалогической преемственности своего рода. В результате этого историческое прошлое и будущее может предстать в сознании человека как его собственное прошлое и будущее, как возможность преодоления ограниченности индивидуальной жизни (см. также: *Психологическое время*).

ВРЕМЯ РЕАКЦИИ — временно́й интервал между предъявлением какого-либо *сигнала* (оптического, акустического, тактиль-

ного и т. д.) и началом обусловленного инструкцией ответа испытуемого на этот сигнал. Время простейшей двигательной *реакции*, фиксирующей факт появления нек-рого сигнала («реакция обнаружения»), обычно составляет около 0,2 сек. В случае более сложных *задач*, таких, как выделение одного из нескольких возможных сигналов («реакция различения») или выбор одной из нескольких форм ответа («реакция выбора»), В. р. увеличивается. С помощью регистрации В. р. осуществляется также хронометрирование процессов решения задач, например, рассуждения по аналогии или понимания фразы. В. р. зависит от вида сигнала, характера задачи, типа ответа, направленности *внимания*, *установки*, *психического состояния* испытуемого, а также от более устойчивых индивидуальных его особенностей. Хронометрирование все шире применяется в *общей* и *инженерной психологии*, в *нейропсихологии*, *психолингвистике* и других, преимущественно экспериментальных, разделах современной психологии. Это объясняется абсолютным характером временной *шкалы*, не допускающим произвольных трансформаций.

ВТОРАЯ СИГНАЛЬНАЯ СИСТЕМА — см. *Сигнальные системы*.

ВЫРАЗИТЕЛЬНЫЕ ДВИЖЕНИЯ — внешнее выражение *психических состояний*, особенно эмоциональных, проявляющееся в мимике (В. д. мышц лица), пантомимике (В. д. всего тела) и «вокальной мимике» — динамической стороне речи (интонация, тембр, ритм, вибрато голоса), в экспрессии, к-рая может быть решающей в интерпретации значения произносимых высказываний. В. д. часто сопровождаются изменениями пульса, дыхания, функционирования эндокринных желез и т. д. Огромное влияние на развитие В. д. человека оказало его историческое развитие, возникновение чисто человеческих *чувств*. В процессе *общения* людей В. д. обогащаются и дифференцируются, приобретая характер образного «языка», специфического кода для передачи многообразных оттенков чувств, оценок, отношений к событиям и явлениям. Правильная интерпретация В. д. осуществляется в процессе более или менее длительного общения. Будучи актом общения, В. д. превращаются в средства более или менее сознательного воздействия на людей. Форма и употребление В. д. определяются системой конкретных общественных отношений, становясь объектом социального *контроля* общественной среды в соответствии со значением, придаваемым В. д.

ВЫСШИЕ ПСИХИЧЕСКИЕ ФУНКЦИИ — сложные, прижизненно формирующиеся системные психические процессы, социальные по своему происхождению. В. п. ф. — одно из основных понятий современной психологии, введенное Л. С. Выготским и разви-

тое А. Р. Лурия и другими советскими психологами. В основе представлений о В. п. ф. как социально обусловленных психических образованиях, или сознательных формах психической деятельности, лежат положения марксистской психологии об общественно-историческом происхождении *психики* человека и ведущей роли трудовой *деятельности* в формировании его *сознания*. В. п. ф. как системы обладают большой пластичностью, взаимозаменяемостью входящих в них компонентов. Разработка теории В. п. ф. позволила обосновать положение о принципиальной возможности восстановления пострадавших психических функций за счет перестройки функциональных систем, являющихся их физиологической основой. При этом были выделены внутрисистемные и межсистемные перестройки функциональных систем (перевод процесса на высший, осознанный уровень, замена выпавшего звена функциональной системы новым и др.). Формирование В. п. ф. характеризуется тем, что первоначально они существуют как форма взаимодействия между людьми и лишь позже — как полностью внутренний (интрапсихологический) процесс. Превращение внешних средств осуществления функции во внутренние психологические носит название *интериоризации*. Вторая важная черта, характеризующая развитие В. п. ф.,— их постепенное «свертывание», автоматизация. На первых этапах формирования В. п. ф. представляют собой развернутую форму предметной деятельности, к-рая опирается на относительно элементарные сенсорные и моторные процессы; затем эта деятельность «свертывается», приобретая характер автоматизированных *умственных действий*. Одновременно меняется и психологическая структура В. п. ф. Психофизиологической основой В. п. ф. являются сложные функциональные системы, включающие большое число афферентных и эфферентных звеньев (см. *Афферентный синтез*; *Эффекторы*). Часть звеньев функциональной системы жестко «закреплена» за определенными мозговыми структурами, остальные обладают высокой пластичностью и могут заменять друг друга, что и лежит в основе механизма перестройки функциональной системы в целом. Таким образом, каждая из В. п. ф. связана с работой не одного «мозгового центра» и не всего *мозга* как однородного целого, а является результатом системной деятельности мозга, в к-рой различные мозговые структуры принимают дифференцированное участие (см. *Локализация высших психических функций*).

ВЫТЕСНЕНИЕ — один из видов «психологической защиты» (см. *Защита психологическая*), представляющий собой процесс, в результате к-рого неприемлемые для индивида мысли, *воспомина-*

ния, переживания «изгоняются» из *сознания* и переводятся в сферу *бессознательного,* продолжая, однако, оказывать влияние на поведение индивида и переживаясь им в форме *тревоги, страха* и т. п. Термин В. введен З. Фрейдом (см. *Психоанализ; Фрейдизм*).

ВЮРЦБУРГСКАЯ ШКОЛА — группа исследователей во главе с немецким психологом О. Кюльпе, изучавших в начале XX в. в Вюрцбургском университете (Бавария) высшие психические процессы (*мышление, волю*) посредством *лабораторного эксперимента* в сочетании с видоизмененным методом *интроспекции* («экспериментальное самонаблюдение», при к-ром испытуемый тщательно наблюдал за динамикой переживаемых им состояний на каждой из стадий выполнения инструкции). К В. ш. принадлежали немецкие психологи К. Марбе, Н. Ах, К. Бюлер, английский психолог Г. Уатт, бельгийский психолог А. Мишотт и др. В. ш. ввела в *экспериментальную психологию* в качестве нового объекта анализа выполнение заданий интеллектуального характера (изучение логических суждений, ответов на вопросы, требующие умственных усилий, и т. п.). Было выявлено, что мышление представляет собой психический процесс, закономерности к-рого не сводятся ни к законам логики, ни к законам образования *ассоциаций.* Своеобразие мышления объяснялось тем, что ассоциации отбираются в соответствии с тенденциями, создаваемыми принятой испытуемым *задачей.* Организующая роль признавалась за предваряющей поиск решения *установкой,* к-рую одни представители В. ш. считали «установкой сознания», другие — неосознаваемым актом (поскольку она скрыта от интроспекции). В противовес общепринятым в то время воззрениям В. ш. пришла к выводу, что в *сознании* содержатся несенсорные компоненты (*умственные действия* и независимые от чувственных образов *значения,* смыслы). Поэтому специфику концепции В. ш. обычно усматривают в том, что она ввела в психологию понятие о безóбразном мышлении. Процесс мышления трактовался ею как смена операций, иногда приобретающих аффективную напряженность (чувства уверенности, сомнения и др.). Работы психологов В. ш. поставили ряд важных проблем, касающихся качественных различий между мышлением и другими познавательными процессами, вскрыли ограниченность ассоциативной концепции, ее неспособность объяснить избирательность и направленность актов сознания. При этом, однако, мышление без образов («чистое» мышление) неправомерно противопоставлялось другим его формам, а зависимость мышления от речевой и практической *деятельности* игнорировалась. Идеалистическая методология В. ш., отразившая влияние немецких фи-

лософов Ф. Брентано и Э. Гуссерля, препятствовала раскрытию реальных причин психических процессов. Данные, полученные В. ш., вызвали критику со стороны представителей других школ экспериментальной психологии, также пользовавшихся методом интроспекции (В. Вундта, Э. Б. Титченера, Г. Э. Мюллера), что привело к кризису интроспективного направления в целом.

Г

ГАЛЛЮЦИНАЦИИ (от лат. hallucinatio — бред, видение) — патологическое нарушение перцептивной деятельности, состоящее в *восприятии* объектов, к-рые в данный момент не воздействуют на соответствующие *органы чувств*. Г. возникают вследствие непроизвольного, не зависящего от субъекта, проецирования *образов* вовне и локализации их в пространстве и времени, что ведет к переживанию этих спонтанно возникших в сознании образов как объективно воспринимаемой реальности.

ГЕНЕАЛОГИЧЕСКИЙ МЕТОД — см. *Методы психогенетики.*

ГЕНЕРАЛИЗАЦИЯ УСЛОВНОГО РЕФЛЕКСА (от лат. generalis — общий, главный) — феномен, возникающий на начальных этапах выработки *условного рефлекса*, когда требуемая *реакция* вызывается не только подкрепляемым *стимулом*, но и другими, более или менее близкими к нему. Существует и Г. эффекторной части ответа: например, при выработке у животного условно-рефлекторного сгибания одной конечности в реакцию могут первоначально вовлекаться и другие. Нейрофизиологическим механизмом Г. у. р. является *иррадиация* процесса *возбуждения*. В последние годы показано, что Г. у. р. сопровождается изменением электрической активности мозговых структур разного уровня. Процесс, противоположный Г. у. р.,— специализация у. р.

ГЕНЕТИЧЕСКИЙ МЕТОД — см. *Психогенетика.*

ГЕНИАЛЬНОСТЬ (от лат. genius — дух) — высший уровень развития *способностей* — как общих (интеллектуальных), так и специальных (см. *Способности*; *Способности специальные*). О наличии Г. можно говорить лишь в случае достижения *личностью* таких результатов творческой *деятельности*, к-рые составляют эпоху в жизни общества, в развитии культуры.

ГЕНОТИП (от греч. genos — происхождение, typos — форма, образец) — генетическая конституция, совокупность генов данного организма, полученная им от родителей. Термин введен в 1903 г. датским биологом Б. Иоганнсеном. Каждый вид микро-

организмов, растений и животных имеет характерный для него генотип. Вместе с тем внутри каждого вида организмы отличаются по своим генотипам. В человеческой популяции единственные люди, имеющие идентичные генотипы,— монозиготные (одноядцевые) близнецы (см. *Методы психогенетики*).

ГЕРОНТОПСИХОЛОГИЯ — см. *Возрастная психология.*

ГЕШТАЛЬТ (от нем. Gestalt — образ, форма) — функциональная структура, к-рая по присущим ей законам упорядочивает многообразие отдельных явлений. Термин Г. предложен *гештальтпсихологией* и первоначально применялся к описанию *психики*, но в дальнейшем был распространен на область физических, физиологических, социальных и других явлений. Понятие о Г. зародилось при изучении сенсорных образований, когда потребовалось отграничить от входящих в их состав отдельных компонентов (*ощущений*) способ их структурирования (например, хотя мелодия при ее исполнении в различных тональностях и вызывает различные ощущения, она узнается как одна и та же). Этот способ стал пониматься как Г., имеющий собственные законы, изучение к-рых гештальтпсихология выдвинула в качестве своей главной задачи. Среди законов Г. были выделены: тяготение частей к образованию симметричного целого; группировка этих частей в направлении максимальной простоты, близости, равновесия, «*прегнантность*» (тенденция каждого психического феномена принять более определенную, отчетливую, завершенную форму) и др. Эти положения отразили общую методологическую ориентацию гештальтпсихологии, неправомерно придавшей характер законов отдельным фактам, выявленным при изучении процесса *восприятия*, а само восприятие истолковавшей как «чистый» феномен сознания, а не как психический образ объективной реальности, к-рый строится в предметной деятельности и зависит от предшествующего опыта.

ГЕШТАЛЬТПСИХОЛОГИЯ (от нем. Gestalt — образ, форма) — направление в западной психологии, возникшее в Германии в первой трети XX в. и выдвинувшее программу изучения *психики* с точки зрения целостных структур (*гештальтов*), первичных по отношению к своим компонентам. Г. выступила против выдвинутого *структурной психологией* (В. Вундт, Э. Б. Титченер и др.) принципа расчленения *сознания* на элементы и построения из них по законам *ассоциации* или творческого синтеза сложных психических феноменов. Идея о том, что внутренняя, системная организация целого определяет свойства и функции образующих его частей, была применена первоначально к экспериментальному изучению *восприятия* (преимущественно зрительного). Это позволило изучить ряд

его важных особенностей: константность, структурность, зависимость *образа* предмета («*фигуры*») от его окружения («*фона*») и др. При анализе интеллектуального *поведения* была прослежена роль сенсорного образа в организации двигательных реакций. Построение этого образа объяснялось особым психическим актом постижения, мгновенного схватывания отношений в воспринимаемом поле (см. *Инсайт*). Эти положения Г. противопоставила *бихевиоризму*, к-рый объяснял поведение организма в *проблемной ситуации* перебором «слепых» двигательных проб, случайно приводящих к удачному решению. При исследовании процессов человеческого *мышления* основной упор был сделан на преобразование («реорганизацию», новую «центрировку») познавательных структур, благодаря к-рому эти процессы приобретают продуктивный характер, отличающий их от формально-логических операций, *алгоритмов* и т. п. Хотя идеи Г. и полученные ею факты способствовали развитию знания о психических процессах (прежде всего разработке категории психического образа, а также утверждению системного подхода), ее идеалистическая методология (восходящая к феноменологии) препятствовала научному, причинному анализу этих процессов. Психические «гештальты» и их преобразования трактовались как свойства индивидуального сознания, зависимость к-рого от предметного мира и деятельности *нервной системы* представлялась по типу изоморфизма (структурного подобия), являющегося вариантом *психофизического параллелизма*. Главные представители — немецкие психологи М. Вертхеймер, В. Кёлер, К. Коффка. Близкие к ней общенаучные позиции занимали К. Левин и его школа, распространившие принцип системности и идею приоритета целого в динамике психических образований на *мотивацию* человеческого поведения, К. Гольдштейн — сторонник «холизма» (целостности) в *патопсихологии*, Ф. Хайдер, введший понятие о гештальте в *социальную психологию* с целью объяснения *межличностного восприятия*, и др.

ГИПЕРМНЕЗИЯ (от греч. hyper — над, сверх, mnesis — воспоминание) — необычное, иногда болезненное усиление возможностей *воспоминания*. В патологических и пограничных случаях характеризуется удержанием в *памяти* обилия малосущественных деталей (расписания движения поездов, календарных дат, номеров телефонов и т. п.). Г. не зависит от уровня интеллекта и встречается даже у слабоумных. Случаи Г. отмечались при повышении температуры, мозговых травмах, электрическом раздражении определенных участков коры больших полушарий мозга. Воспоминания носят при этом характер непроизвольных, навя-

званных извне «вспышек пережитого». Г. возникает также под гипнозом и в обычных сновидениях. Ее демонстрируют лица с так называемой феноменальной памятью — мнемонисты.

ГИПНОЗ (от греч. hypnos — сон) — временное состояние сознания, характеризующееся сужением его объема и резкой фокусировкой на содержании *внушения*, что связано с изменением функций индивидуального контроля и самосознания. Г. возникает в результате специальных воздействий гипнотизера (см. *Гипнотизация*) или целенаправленного самовнушения (см. *Аутогипноз*). Необходимо различать спонтанно проявляющиеся особенности состояния Г. и внушенные гипнотизером. К специфическим характеристикам самого состояния относятся: гипервнушаемость, наличие постгипнотической *амнезии* (непроизвольное забывание содержания сеанса Г., а также самого факта гипнотизации). В состоянии Г. у субъекта могут возникать физиологические и психические реакции, не свойственные ему при обычном состоянии сознания. Последние могут затрагивать сферу *восприятия* (позитивные и негативные иллюзии), *памяти* (забывание или припоминание определенных событий и фактов предшествующей жизни, активизация процессов запоминания нового материала), *внимания* (повышение концентрации и распределения внимания), *мышления* (нарушение нормальной логики или возрастание творческого характера), *личности* (изменение *мотивации*, привычек, *настроения*, отдельных личностных характеристик, внушение образа другого человека, манипулирование субъективным временем). Наличие данных изменений подтверждается специальными физиологическими пробами и психологическими тестами. До середины XIX в. представления о Г. основывались на допущении особых «флюидов» или волн, распространяемых гипнотизером (Ф. Месмер, 1771). Материалистическое объяснение Г. получил в трудах И. П. Павлова. Физиологические теории рассматривают Г. как специфическое состояние центральной *нервной системы* — «частичный сон» (И. П. Павлов, К. И. Платонов). Психологические теории рассматривают Г. как измененное функционирование нормального сознания субъекта в необычных условиях: внушения мотивации, внимания, ожиданий, межличностных отношений. Г. применяется в медицине для лечения хронического алкоголизма, наркомании, курения, в качестве средства обезболивания — в хирургии, акушерстве, стоматологии. В психотерапии используется специальный метод гипноанализа конфликтов и *установок* личности. Применение техники Г. позволяет экспериментально изучать поведение при различных уровнях функционирования сознания субъекта.

ГИПНОТИЗАЦИЯ — возбуждение гипнотического состояния, осуществляемое гипнотизером или самим субъектом (см. *Аутогипноз*) с помощью вербальных (словесных) и невербальных воздействий. При «классической» вербальной технике испытуемому однократно или многократно приказывают закрыть глаза, ощущать тяжесть век, расслабиться и заснуть, а затем переходят к другим необходимым внушениям, вызывающим соответствующие движения, действия и т. д. Невербальная техника предполагает использование либо чрезмерных по силе внешних *раздражителей*, либо очень слабых, монотонных и ритмических (звуковых, зрительных, тактильных, тепловых и т. д.); часто применяется фиксация взора на блестящем объекте, звук метронома, сосредоточение внимания на словах и пассах гипнотизера. Различают два варианта Г.— императивный, основанный на жестких директивных инструкциях гипнотизера и сильных невербальных стимулах, и кооперативный, предполагающий мягкие формы Г. с использованием слабых, «повторяющихся» стимулов и «уговаривающих» словесных внушений. Ритуальные танцы, ритмические звуки музыкальных инструментов (бой барабанов, бубны) и монотонное хоровое пение в ряде культур также выполняют функцию Г. Степень Г. субъекта проверяется с помощью специальных тестов («сцепленных рук», «падения вперед и назад» и т. д.). Выбор конкретных процедур Г. определяется индивидуальными особенностями гипнотизируемого и гипнотизера, а также теми целями, которые преследует гипнотический сеанс. Эффект Г. зависит от податливости («гипнабильности») субъекта Г., адекватности использованных приемов психофизической организации гипнотизируемого (преимущественное воздействие на зрение, слух), отсутствия гипнофобии (боязни быть загипнотизированным).

ГЛУБИННАЯ ПСИХОЛОГИЯ— ряд направлений западной психологии, придающих решающее значение в организации человеческого поведения иррациональным побуждениям, тенденциям, установкам, скрытым за «поверхностью» сознания, в «глубинах» индивида. Наиболее известные направления Г. п.— *фрейдизм, индивидуальная психология* А. Адлера, *аналитическая психология* К. Юнга, *«гормическая» концепция* В. Макдугалла, *экзистенциальный анализ* Л. Бинсвангера, *неофрейдизм*. Идеи Г. п. оказали влияние и на медицину. Отвергнув интроспективное воззрение, отождествившее психику с ее «явленностью» сознанию субъекта, Г. п. заняла позицию, несовместимую с научно-детерминистским подходом: главные причины действий человека рассматриваются в качестве изначально заложенных в его психическом динамическом устройстве, *бессознатель-*

ным по своей сущности. Исходя из марксистского учения, Л. С. Выготский противопоставил как «поверхностной» психологии (изучающей феномены сознания интроспективным методом — методом самонаблюдения), так и Г. п. «вершинную», изучающую зависимость системы психологических функций (включая аффекты и волю) от исторически изменчивых форм культуры (см. *Культурно-историческая теория*).

ГОМЕОСТАЗ (от греч. homoios — подобный, statis — стояние) — подвижное равновесное состояние какой-либо системы, сохраняемое путем ее противодействия нарушающим это равновесие внешним и внутренним факторам. Понятие Г. сложилось первоначально в физиологии с целью объяснить постоянство внутренней среды организма (крови, лимфы) и устойчивость его основных физиологических функций, что достигается благодаря механизмам саморегуляции. Эта идея была развита американским физиологом У. Кенноном в учении о «мудрости тела» как открытой системы, непрерывно поддерживающей свою стабильность. Получая *сигналы* об изменениях, угрожающих системе, организм включает устройства, продолжающие работать до тех пор, пока не удастся возвратить ее в равновесное состояние, к прежним значениям параметров. Принцип Г. перешел из физиологии в кибернетику и другие науки, в том числе психологию, приобретя более общее значение принципа системного подхода и саморегуляции на основе обратных связей. Представление о том, что каждая система стремится к сохранению своей стабильности, было перенесено на взаимодействие организма с окружением. Такой перенос характерен, в частности, для *необихевиоризма*, считающего, что новая двигательная реакция закрепляется благодаря освобождению организма от потребности, нарушившей его Г.; для концепции Ж. Пиаже, признающей, что умственное развитие происходит в процессе уравновешивания организма со средой; для теории «поля» К. Левина, согласно к-рой *мотивация* возникает в неравновесной «системе напряжений»; для *гештальтпсихологии*, отмечающей, что в случае нарушения баланса между компонентами психической системы она стремится к его восстановлению. Принцип Г., объясняя явление саморегуляции, не может, однако, раскрыть источник изменений психики и ее активности.

«ГОРМИЧЕСКАЯ» КОНЦЕПЦИЯ (в психологии) — выдвинута англо-американским психологом У. Макдугаллом, согласно к-рому движущей силой индивидуального и социального поведения является особая прирожденная (инстинктивная) энергия («горме»), определяющая характер восприятия объектов, создающая эмоциональное возбуждение и на-

правляющая умственные и телесные действия организма к цели. Каждому инстинкту соответствует эмоция (например, инстинкту бегства эмоция страха), к-рая из кратковременного состояния превращается в чувство как устойчивую и организованную систему *диспозиций* — предрасположений к действию. В работах «Социальная психология» (1908) и «Групповой ум» (1920) Макдугалл пытался объяснить социальные и психические процессы изначально заложенным в глубинах психофизической организации индивида стремлением к цели, отвергнув тем самым их научное причинное объяснение (см. *Глубинная психология*).

ГРАДИЕНТ (от лат. gradientis — шагающий) — закономерное количественное изменение, отражающее убывание или возрастание какого-либо свойства или показателя (например, градиент раздражителя) (см. *Таксисы*).

ГРАДИЕНТ ЦЕЛИ — изменение силы *мотивации деятельности* в зависимости от «психологического расстояния» до *цели*. Г. ц. характеризуется возрастанием мотивации и *активности* по мере приближения желанной цели. Различают градиент приближения к «положительной» цели и градиент избегания «отрицательной» цели.

ГРАФОЛОГИЯ (от греч. graphō — пишу, lógos — учение) — учение о почерке как разновидности выразительных движений, отражающих психологические свойства и психические состояния пишущего. Идея о связи почерка с душевными качествами человека восходит к античности (Аристотель, Теофраст и др.). Термин Г. введен в литературу во второй половине XIX в. аббатом Мишо (Франция). Предположение о возможности диагностики по почерку сложных по происхождению и структуре свойств личности не получило убедительного научного подтверждения; не привели к успеху попытки найти прямые однозначные связи между графическими признаками письма и якобы соответствующими им чертами характера, особенностями биографии. Наиболее достоверно установлена зависимость почерка от эмоционального состояния и некрых типологических свойств высшей нервной деятельности исполнителя текста. Отдельные приемы графологического анализа в сочетании с другими методами иногда применяются в исследованиях по *дифференциальной психологии* и *психофизиологии*. Имеются данные, что при нек-рых психических заболеваниях почерк больных приобретает специфические признаки. Например, почерк больных шизофренией нередко отличается вычурностью, нарочитой стилизованностью, в силу чего изучение почерка может иметь диагностическое значение в клинике. В криминалистике почерк изучается с целью выявления признаков, позволяющих решать идентификационные задачи, т. е. путем

сравнения с образцами почерка решать вопрос о принадлежности текста конкретному исполнителю (судебное почерковедение).

ГРАФОМАНИЯ (от греч. grapho — пишу и mania — страсть, влечение) — непреодолимая страсть к сочинительству у человека, лишенного необходимых для этого *способностей*.

ГРУППА — человеческая общность, выделяемая в социальном целом на основе определенного признака (классовая принадлежность, наличие или характер *совместной деятельности*, уровень развития *межличностных отношений*, особенности организации и т. п.). Соответственно строится классификация Г.: условные и реальные, *Г. большие* и *Г. малые*, Г. организованные и Г. неорганизованные, *Г. официальные (формальные)* и *Г. неофициальные (неформальные)*, Г. членства и Г. референтные, Г. высокого (*коллективы*) и Г. низкого уровня развития (*корпорации*, *Г. диффузные*). *Социальная психология* рассматривает Г. в качестве субъекта *деятельности*, посредством к-рой Г. оказывается включенной в систему общественных отношений. Важнейшие параметры Г., традиционно изучаемые социальной психологией: композиция (состав) Г., структура (структура коммуникаций, отношений руководства и подчинения, распределения «*ролей*» и др.), групповые процессы (межличностные отношения в их динамике), групповые нормы (см. *Нормы групповые*) и *ценности*, *уровень группового развития* (см. *Коллектив*).

ГРУППА БОЛЬШАЯ — 1) социальная общность, включающая значительное число людей, действующих совместно в значимых социальных ситуациях; 2) условная общность людей, выделяемая и объединяемая на основе некрых признаков (классовых, национальных, половых, возрастных и др.). К Г. б. относятся: люди, живущие в одном государстве, нации, этнические общности, классы, партии, профессиональные и другие организации, общественные движения, возрастные контингенты, аудитории средств массовой информации, коллективы предприятий и учреждений, насчитывающие сотни или тысячи работающих (см. *Коллектив трудовой*), и т. п. Специфическим регулятором *поведения* людей в Г. б. выступают общественные отношения, определяющие образ жизни группы, в том числе *цели*, *интересы*, *ценности*, *потребности*, культуру, традиции, нравы, обычаи, типичные формы реагирования *индивидов* на социальные ситуации и события. Одной из наиболее важных Г. б. являются классы. Их глубокий научный анализ был дан в работах К. Маркса, Ф. Энгельса, В. И. Ленина.

ГРУППА ДИФФУЗНАЯ (от лат. diffusio — разлитие, рассеивание) — общность, в к-рой отсутствует *сплоченность* как *ценностно-*

ориентационное единство, нет *совместной деятельности*, способной опосредствовать отношения ее участников. В американской *социальной психологии* независимо от принадлежности к той или иной теоретической ориентации (необихевиористской, когнитивистской, психоаналитической, интеракционистской) исследования в области малых групп (см. *Группа малая*) обращены главным образом к лабораторным аналогам Г. д.— лицам, случайно объединенным для участия в психологическом эксперименте. Выводы, полученные в результате эксперимента в Г. д., неправомерно экстраполируются на характеристику малых групп вообще независимо от уровня их развития (см. *Уровень группового развития*). В исследованиях советских психологов показано, что социально-психологические закономерности, полученные в результате изучения Г. д., не могут быть справедливы для групп высокого уровня развития (см. *Коллектив*).

ГРУППА МАЛАЯ — относительно немногочисленная общность людей, находящихся между собой в непосредственном личном *общении* и взаимодействии. В западной *социальной психологии* Г. м. наиболее интенсивно изучается в школе *«групповой динамики»*. Одной из основных характеристик Г. м. здесь признается ее структура, т. е. дифференцированная система взаимно упорядоченных составных элементов и отношений, куда входят: система *межличностных взаимодействий*, распределение между участниками информации *ролей*, позиций, взглядов, мнений, оценок и влияния (см. *Лидерство*). Для Г. м. характерны вовлеченность всех ее участников в *межличностные отношения*, испытываемое каждым чувство внутренней принадлежности к группе (чувство «мы»). В работах советских психологов структура и феномены Г. м. изучаются в зависимости от системы общественных отношений, в к-рые она включена, и от содержания *деятельности*, к-рая опосредствует групповые процессы (см. *Коллектив*).

ГРУППА НЕОФИЦИАЛЬНАЯ (НЕФОРМАЛЬНАЯ) — социальная общность, характеризующаяся всеми признаками *группы* (сложившейся системой *межличностных отношений*, *совместной деятельностью*, чувством принадлежности и т. д.), но не имеющая юридически фиксированного *статуса*. В зависимости от типа деятельности, объединяющей членов Г. н., эти группы условно подразделяются на группы профессиональной и непрофессиональной направленности. По форме существования Г. н. могут выступать как изолированные общности или складываться внутри реальных официальных групп (см. *Группа официальная*). Объединенные на основе общих *интересов* вне профессиональной деятельности, Г. н. существуют в виде раз-

личных клубов, секций, обществ и т. д. Объединенные профессиональными интересами, Г. н. часто выступают как творческие *коллективы* (например, так называемые «незримые колледжи» — неформальные объединения ученых, входящих в разные организации, но поддерживающих контакты с коллегами, работающими над сходной проблематикой). Для членов любых Г. н. характерны отношения *дружбы*, проявления *симпатии*, эмоциональной притягательности, взаимопонимания и уважения, что нередко благоприятно влияет на отношения в официальных группах, если Г. н. входит в их состав.

ГРУППА ОФИЦИАЛЬНАЯ (ФОРМАЛЬНАЯ) — социальная общность, имеющая юридически фиксированный *статус*, члены к-рой в условиях общественного разделения труда связаны социально заданной *деятельностью*, организующей их труд. Г. о. всегда имеет определенную нормативно закрепленную иерархическую структуру. Относительная жесткость структуры — необходимое условие успешного решения поставленных перед Г. о. задач. В определенных условиях это может тормозить их решение (например, при существенной перестройке задач групповой деятельности) и нередко порождает образование временных неформальных групп (см. *Группа неофициальная*), компенсирующих недостаточную гибкость Г. о. В нек-рых случаях это приводит к перестройке Г. о.

ГРУППА РЕФЕРЕНТНАЯ (от лат. referens (referentis) — сообщающий) — реальная или воображаемая социальная общность, на *нормы*, *ценности* и мнения к-рой индивид ориентируется в своем поведении. Г. р. выполняет в основном две функции: нормативную и сравнительную. Нормативная функция Г. р. проявляется в мотивационных процессах (см. *Мотивация*): Г. р. выступает при этом в качестве источника норм поведения и *ценностных ориентаций* индивида. Сравнительная функция Г. р. проявляется в перцептивных процессах (см. *Перцепция социальная*): Г. р. выступает в качестве эталона, с помощью к-рого индивид может оценить себя и других. Соответственно Г. р. делятся на нормативные и сравнительные. Нормативная и сравнительная функции могут осуществляться одной и той же группой. Выделяют также положительные и отрицательные Г. р. (см. *Референтных отношений объект*). В развитом социалистическом обществе наиболее значимой положительной Г. р. для личности является, как правило, трудовой коллектив (см. *Коллектив трудовой*), к-рый выступает в качестве важного источника ее ориентаций.

ГРУППОВАЯ ДИНАМИКА (от англ. group dinamics) — направление социально-психологических исследований, инициатором разра-

ботки к-рого был К. Левин (США). Основной объект — малые группы (см. *Группа малая*). Выражение «Г. д.» используется в различных значениях: 1) для обозначения направления в изучении малых групп, основанного на принципах *гештальтпсихологии;* 2) для характеристики процессов, происходящих в группе по мере ее развития и изменения; 3) для описания причинно-следственных связей, объясняющих эти явления; 4) для указания на совокупность методических приемов, используемых при изучении социальных *установок* и *межличностных отношений* в группе. Кроме перечисленных явлений в Г. д. исследуются проблемы соотношения *мотивации* индивида и группы, внутригрупповых и межгрупповых *конфликтов, лидерства* и ряд других. Исследования Г. д. были сосредоточены на диффузных группах (см. *Группа диффузная*). В качестве главного метода использовалось создание искусственных лабораторных ситуаций с заранее заданными характеристиками. Советские психологи изучают вопросы, входящие в проблематику Г. д., с позиций теории *коллектива.*

ГРУППОВАЯ НОРМАЛИЗАЦИЯ — см. *Групповая поляризация.*

ГРУППОВАЯ ПОЛЯРИЗАЦИЯ (от лат. polarisatia — сдвиги, смещение к полюсу, краю) — социально-психологическое явление, характеризующееся тем, что в ходе групповой дискуссии изначально разноречивые мнения отдельных членов *группы* к завершению обсуждения не сглаживаются, а, напротив, обостряются, разделяя группу на две противоборствующие, полярные по своим позициям группировки. Компромиссные мнения при этом как бы исчезают, остаются только крайние. Под Г. п. понимается также усиление в результате дискуссии экстремальности групповых решений (см. *Групповое принятие решений*) или суждений по сравнению с усредненными решениями или суждениями. Величина Г. п. тем больше, чем более смещены первоначальные предпочтения членов группы от средних значений. Частным случаем Г. п. является *сдвиг к риску.* Г. п. может возникнуть и вне открытой дискуссии, будучи результатом систематического обмена мнениями между участниками *совместной деятельности* и порождая группировки с полярными позициями. В крайней своей форме Г. п. выражает состояние внутригруппового *конфликта.* Явление, противоположное Г. п. и состоящее в происходящем по ходу (или вне) дискуссии сближении изначально разноречивых мнений, уменьшении количества крайних и увеличении числа промежуточных точек зрения, получило название групповой нормализации.

ГРУППОВОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ — согласованные совместные действия животных

(многих высших беспозвоночных и позвоночных), выполняемые при жизни в сообществах, т. е. постоянных или временных объединениях (стадах, стаях, семьях и т. п.). Г. п. ж. включает все формы межиндивидуальных отношений между животными (в том числе между половыми партнерами, родительскими особями и детенышами и т. д.) и осуществляется непременно в условиях общения между членами сообщества (см. *Коммуникация у животных*). В развитых формах сообщества характеризуются более или менее постоянным составом членов. Важный компонент Г. п. ж.— так называемая агрессивность животных, т. е. действия, направленные против других представителей вида (или приравниваемых к ним особей). Внутривидовая борьба ведется за господствующее положение в сообществе, за место ночевки или отдыха, пищу, гнездовой участок (см. *Территориальное поведение животных*), полового партнера и т. д., но редко принимает форму истинной борьбы (с возможным смертельным исходом). Как правило, она ведется в форме «мнимой», «ритуализованной» борьбы. Элементы агрессивности («импонирование») входят в брачные ритуалы животных («ухаживание»). В отличие от взаимоотношений между людьми и их совместных действий, определяемых социальными, общественно-историческими факторами, Г. п. ж. всецело остается в рамках сугубо биологических закономерностей и тем самым относится к качественно иной категории явлений.

ГРУППОВОЕ ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЙ — осуществляемый *группой* выбор из ряда альтернатив в условиях взаимного обмена информацией при решении общей для всех членов группы *задачи*. Процедура Г. п. р. предполагает обязательное согласование мнений членов группы в отличие от групповой дискуссии, к-рая обычно рассматривается как фаза, предшествующая Г. п. р. В отдельных случаях Г. п. р. используется в условиях ограниченного обмена информацией, когда члены группы могут только сообщить о своих первоначальных решениях. От Г. п. р. следует отличать переход от индивидуальных решений (см. *Принятие решения*) к групповым без взаимодействия участников. Экспериментальное изучение процесса Г. п. р. было начато К. Левином, рассматривавшим влияние групповой дискуссии на характер принимаемых решений. В рамках этого направления были установлены феномены *сдвига к риску* и *групповой поляризации*, свидетельствующие о том, что групповые решения не могут сводиться к сумме индивидуальных, а являются специфическим продуктом группового взаимодействия. Имеются данные о более высоком качестве групповых решений по сравнению

с индивидуальными. В то же время отмечается, что в процессе дискуссии могут возникать некрые деформации (в частности, сдвиг к риску), снижающие качество групповых решений. При изучении вопроса о сравнительной ценности индивидуального и Г. п. р. западная психология не принимает во внимание *уровень группового развития*, учет к-рого необходим при оценке и анализе результатов различных исследований в области Г. п. р.

ГРУППОВОЙ ДИСКУССИИ МЕТОД — 1) применяемый в практике руководства *коллективами* способ организации *совместной деятельности*, имеющий целью интенсивное и продуктивное решение групповой *задачи*; 2) прием, позволяющий, используя систему логически обоснованных доводов, воздействовать на мнения, позиции и *установки* участников дискуссии в процессе непосредственного *общения*. Использование Г. д. м. позволяет: сопоставляя противоположные позиции, дать возможность участникам увидеть *проблему* с разных сторон; уточнить взаимные позиции, что уменьшает сопротивление восприятию новой информации; нивелировать скрытые *конфликты*, поскольку в процессе открытых высказываний появляется возможность устранить эмоциональную предвзятость в оценке позиции партнеров; выработать групповое решение, придав ему статус групповой нормы (если решение разделяется всеми участниками, происходит групповая нормализация, если же нет, то возможна *групповая поляризация*); использовать механизм возложения и принятия *ответственности*, увеличивая включенность участников дискуссии в последующую реализацию групповых решений; повысить эффективность отдачи и заинтересованность участников дискуссии в решении групповой задачи, предоставляя им возможность проявить свою компетентность и тем самым удовлетворить *потребность* в признании и уважении. Существуют различные формы организации Г. д. м.— от простых производственных совещаний до специально подготовленных форм типа «*мозговой атаки*». Сфера применения Г. д. м.— любые формы совместной деятельности, требующие согласованных групповых действий: производство, наука, обучение, групповая психотерапия (см. *Психотерапия групповая*) и др.

ГРУППООБРАЗОВАНИЕ — процесс превращения первоначально случайной общности людей в обособленную малую группу (см. *Группа малая*), обладающую определенной внутренней структурой и типологическими признаками (*коллектив, корпорация* и др.). Специфическим видом Г. является *коллективообразование*. В зарубежной психологии, где проблема коллектива не выделяется и принцип *деятельностного*

опосредствования межличностных отношений не учитывается, Г. рассматривается как социально-психологическое явление, подчиненное общим закономерностям *групповой динамики*. Утверждается, что Г. начинается с мотивированного индивидуальными *потребностями стремления* нек-рого количества людей к общей *цели* и завершается формированием таких межличностных взаимоотношений (см. *Отношения межличностные*), к-рые необходимы для ее достижения. При этом выделяются три основных фактора Г.: совпадение индивидуальных *интересов* людей, их пространственно-временная близость и наличие стрессогенной ситуации (см. *Стресс*), угрожающей их личному благополучию и побуждающей объединяться. Подобная интерпретация, ориентирующаяся на сугубо индивидуалистические интересы членов группы и охватывающая поэтому Г. общностей, находящихся на низком *уровне группового развития*, неприемлема для объяснения процессов коллективообразования.

«ГУМАНИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ» — направление в западной (преимущественно американской) *психологии*, признающее своим главным предметом *личность* как уникальную целостную систему, к-рая представляет собой не нечто заранее данное, а «открытую возможность» *самоактуализации*, присущую только человеку. «Г. п.» противопоставила себя в качестве «третьей силы» *бихевиоризму* и *фрейдизму*, делающим основной упор на зависимость личности от ее прошлого, тогда как главное в ней, согласно «Г. п.», устремленность к будущему, к свободной реализации своих потенций (Г. Олпорт), в особенности творческих (А. Маслоу), к укреплению веры в себя и возможность достижения «идеального *Я*» (К. Роджерс). Центральная роль отводится при этом *мотивам*, обеспечивающим не приспособление к среде, не конформное поведение (см. *Конформность*), а рост конструктивного начала человеческого Я, целостность и силу переживания к-рого призвана поддержать особая форма *психотерапии*. К. Роджерс назвал эту форму «терапией, центрированной на клиенте», что означало трактовку индивида, обращающегося за помощью к психотерапевту, не как пациента, а как «клиента», к-рый сам берет на себя ответственность за решение тревожащих его жизненных проблем. Психотерапевт же выполняет только функцию консультанта, создающего теплую эмоциональную атмосферу, в к-рой клиенту легче организовать свой внутренний («феноменальный») мир и достигнуть целостности собственной личности, понять смысл ее существования («экзистенции»). Выражая протест против концепций, игнорирующих специфически человеческое в личности, «Г. п.» неадекватно и односторонне пред-

ставляет последнюю, поскольку не признает обусловленность ее социально-историческими факторами. Иногда «Г. п.» называют «экзистенциальной психологией».

ГУМАННОСТЬ (от лат. humanus — человечный) — обусловленная нравственными нормами и *ценностями* система *установок* личности на социальные объекты (человека, группу, живое существо), к-рая представлена в сознании переживаниями сострадания и сорадования и реализуется в общении и деятельности в актах содействия, соучастия, помощи. Понятие Г. как социальной установки, включающей познавательный, эмоциональный и поведенческий компоненты, привлекается при анализе широкого круга проблем, связанных с усвоением моральных норм, *эмпатией*, с изучением так называемого «помогающего поведения» и др. В отличие от представлений буржуазных психологов, понятие Г. в советской психологии носит конкретно-исторический характер, обусловленный принятыми в социалистическом обществе принципами равенства и справедливости. Понятие Г. снимает противопоставление «альтруизм — эгоизм», предполагающее либо унижающую жертвенность, либо корыстное себялюбие. В своей развитой форме Г. субъекта выступает в группах высокого развития (см. *Уровень группового развития*), где она является способом существования *межличностных отношений*, при к-рых каждый член *коллектива* относится к другому, как к себе самому, и к себе, как к другому, исходя из целей и задач совместной деятельности. В коллективе каждой личности обеспечено не только должное уважение, но и высокая требовательность. Эмпирическим воплощением Г. является *идентификация коллективистская*. Формирование Г. в *онтогенезе* связано с развитием самосознания ребенка, выделением себя из социального окружения. Исследования показали, что огромное значение в становлении Г. ребенка принадлежит *совместной деятельности*, предполагающей реальное сотрудничество ребенка сначала со взрослым, затем со сверстником. Совместная деятельность создает общность эмоциональных *переживаний*, а смена позиций в игре и общении формирует у ребенка гуманное отношение к *значимым другим*, от непосредственных проявлений эмоциональной отзывчивости (таких, как сострадание неблагополучию и сорадование успехам) он переходит к опосредствованным моральными нормами актам соучастия в совместной деятельности. Изучение закономерностей становления и развития Г. как характеристики личности, а также механизмов ее функционирования является важной задачей нравственного воспитания человека, формирования всесторонне развитой личности.

Д

ДВИЖЕНИЯ НЕПРОИЗВОЛЬНЫЕ — импульсивные или рефлекторные двигательные акты, осуществляемые без контроля *сознания*. Д. н. могут носить адаптивный характер (например, мигание, отдергивание руки при воздействии болевого *раздражителя*) и неадаптивный (например, хаотичные движения в ситуациях помрачения сознания) (см. *Психозы*). Различают собственно Д. н. и постпроизвольные движения. Первые складываются без контроля сознания (безусловно-рефлекторные и условно-рефлекторные двигательные акты; *навыки*, сформированные путем проб и ошибок; врожденные и клинические *автоматизмы* и пр.). Вторые образуются как произвольные, но при последующем свертывании *ориентировочной основы* в ходе формирования движения выводятся из сознания, автоматизируются и становятся непроизвольными. Д. н. могут стать произвольными только в результате специальной работы по формированию системы двигательных ориентиров (см. *Движения произвольные*). Постпроизвольные движения могут вновь сделаться произвольными без специальной формирующей работы. Если же система осознаваемых ориентиров отсутствует (или чрезмерно сокращена), то Д. н. плохо поддаются корректировке и перестройке.

ДВИЖЕНИЯ ПРОИЗВОЛЬНЫЕ — внешние и внутренние телесные двигательные акты (процессы), сознательно регулируемые субъектом на основе имеющейся у него *потребности* в достижении *цели* как образа предвосхищаемого результата. Д. п. предполагают сознательную ориентировку по отношению к цели как в речевом плане, так и в плане *представления* (*воображения*). Д. п. могут быть выполнены как посредством скелетной мускулатуры внешних органов тела, реализующих пространственные движения, так и гладкой мускулатуры внутренних органов (например, кровеносных сосудов), реализующей вегетативные функции. Экспериментально показано, что движения, изначально сформировавшиеся как непроизвольные, могут становиться произвольными за счет вынесения двигательных ори-

ентиров во внешний план (например, при наблюдении за меняющимся тонусом кровеносных сосудов по шкале прибора) с последующим переводом этих ориентиров во внутренний план, в форму специфических двигательных (кинестетических) ориентиров. Зачаточные формы Д. п. имеют место уже у низших животных — так называемые «инструментальные», или «оперантные», движения в ситуациях, когда *раздражитель* не дан налично, и движение, начинающееся и протекающее в его отсутствие, при своем завершении приводит животное к овладению предметом потребности (добычей).

ДЕВИАНТНОЕ ПОВЕДЕНИЕ (от лат. deviatio — отклонение) — см. *Отклоняющееся поведение.*

ДЕДУКЦИЯ (от лат. deductio — выведение) — движение знания от более общего к менее общему, частному, выведение следствия из посылок. Д. тесно связана с *индукцией.* Логика рассматривает Д. как вид *умозаключения. Психология* изучает развитие и нарушение дедуктивных рассуждений. Движение знания от более общего к менее общему анализируется в его обусловленности всеми психическими процессами, строением мыслительной деятельности в целом. Примером эмпирических исследований дедуктивных рассуждений является анализ доверия к посылкам и выводам из них.

ДЕЙСТВЕННАЯ ГРУППОВАЯ ЭМОЦИОНАЛЬНАЯ ИДЕНТИФИКАЦИЯ — см. *Идентификация коллективистская.*

ДЕЙСТВИЕ — единица *деятельности*; произвольная преднамеренная опосредствованная *активность*, направленная на достижение осознаваемой *цели.* В советской *психологии* представления о Д. как специфической единице человеческой деятельности введены С. Л. Рубинштейном и А. Н. Леонтьевым. Понятие Д. в качестве единицы анализа и предмета исследования используется при изучении *перцептивных*, исполнительных, мнемических, *умственных*, творческих и других Д. По своей структуре Д., в отличие от привычного или импульсивного поведенческого акта, непосредственно определяемого предметной ситуацией, всегда реализуется опосредствованно. В качестве средств могут выступать различные *знаки, роли, ценности, нормы* и т. п., применяя к-рые, *субъект* овладевает Д., превращает его в «личностное», принадлежащее ему самому. В каждом Д. выделяются его ориентировочная, исполнительная и контрольная части. По способу функционирования Д. является произвольным и преднамеренным. В *онтогенезе* функция произвольного контроля и регулирования Д. осуществляется вначале взрослым в процессе *совместной деятельности* с ребенком, а затем вследствие *интериоризации* социальных образцов (эталонов)

и схем выполнения Д. ребенок сам начинает контролировать его в соответствии с этими эталонами и схемами. Преднамеренность Д. возникает в силу *принятия решения* субъектом о том, что *образ* будущего результата Д. отвечает *мотиву* его деятельности; тогда этот образ Д. приобретает для субъекта *личностный смысл* и выступает для него как цель Д. При наличии *намерения* у субъекта возникает целевая *установка* — готовность к достижению предвосхищаемого результата Д. Целевая установка связана с образом предвидимой цели, в к-ром однозначно не представлены конкретные условия и способы, с наибольшей вероятностью и эффективностью обеспечивающие ее достижение. Этот образ задает только общее направление построения Д., в то время как исполнительная часть Д. определяется конкретными условиями *ситуации*. В ходе выполнения Д. осуществляется контакт субъекта с предметным миром, преобразование (внешнее или мысленное) предметной ситуации и достигаются те или иные результаты, личностный смысл к-рых для субъекта оценивается *эмоциями*. В процессе Д. могут образовываться новые цели (см. *Целеобразование*) и изменяться место Д. в структуре деятельности. По А. Н. Леонтьеву, Д. может превратиться в *операцию*, если неоднократно достигаемая цель, устойчиво связываясь со способом ее достижения, перестает вследствие *автоматизации* Д. осознаваться и оказывается в структуре деятельности условием выполнения другого Д. (механизм «сдвига цели на условие»). Начав выполнять Д. ради тех или иных мотивов, субъект может затем выполнять Д. ради него самого. Тогда происходит «сдвиг мотива на цель», Д. становится самостоятельной деятельностью. Механизм образования осознаваемых «мотивов-целей» является одним из механизмов формирования новых видов деятельности человека в онтогенезе. В динамическом плане устойчивость Д. определяется целевой установкой. Психофизиологическая организация Д. обеспечивается таким функциональным блоком *мозга*, как блок программирования, регуляции и контроля, наиболее существенной частью к-рого являются лобные доли мозга (А. Р. Лурия).

ДЕЛИНКВЕНТ (от лат. delinquens — правонарушитель) — субъект, чье *отклоняющееся поведение* в крайних своих проявлениях представляет собой уголовно наказуемые действия.

ДЕЛИРИЙ (от лат. delirium — бред) — нарушение сознания, искаженное отражение действительности, сопровождающееся *галлюцинациями*, бредом, двигательным возбуждением. Возникает чаще всего на высшей стадии нек-рых инфекционных заболеваний и после травм, вызывающих органическое поражение головного мозга,

ДЕМЕНЦИЯ (от лат. dementia — безумие) — слабоумие как следствие недоразвития или атрофии *высших психических функций* (см. *Атрофия*). Д. первичная — недоразвитость *интеллекта* вследствие наследственной болезни, врожденных повреждающих факторов или лишений раннего периода развития ребенка. Д. вторичная — следствие атрофии психических функций из-за отсутствия *упражнения*, эмоционального подкрепления, в результате воздействия постоянных повреждающих факторов (социальных, возрастных, лекарственных, болезненных). В зависимости от характера повреждающих и дегенерирующих факторов различают Д. сенильную (старческую), алкогольную, эпилептическую, посттравматическую и др.

ДЕПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ (от лат. de — отрицательная приставка, persona — личность, лицо) — 1) изменение *самосознания*, для к-рого характерно ощущение потери своего *Я* и мучительное *переживание* отсутствия эмоциональной вовлеченности в отношения к близким, к работе и т. д. Д. возможна при психических заболеваниях и *пограничных состояниях*. В легкой форме Д. наблюдается у психически здоровых людей при эмоциональных перегрузках, соматических болезнях и т. д.; 2) выраженная в большей или меньшей степени объективная утрата *индивидом* возможности быть идеально представленным в жизнедеятельности других людей, обнаружить способность быть *личностью* (см. *Персонализация*).

ДЕПРЕССИЯ (в психологии) (от лат. depressio — подавление) — аффективное состояние, характеризующееся отрицательным эмоциональным фоном, изменением мотивационной сферы, когнитивных (связанных с познанием) представлений и общей пассивностью поведения. Субъективно человек в состоянии Д. испытывает прежде всего тяжелые, мучительные *эмоции* и переживания — подавленность, тоску, отчаяние. Влечения, мотивы, волевая активность (см. *Воля*) резко снижены. Характерными являются мысли о собственной ответственности за разнообразные неприятные, тяжелые события, происшедшие в жизни человека или его близких. Чувство вины за события прошлого и ощущение беспомощности перед лицом жизненных трудностей сочетаются с чувством бесперспективности. *Самооценка* резко снижена. Измененным оказывается восприятие *времени*, к-рое течет мучительно долго. Для поведения в состоянии Д. характерны замедленность, безынициативность, быстрая утомляемость; все это приводит к резкому падению продуктивности. В тяжелых, длительных состояниях Д. возможны попытки к самоубийству. Различаются функциональные состояния Д., возможные у здоровых людей в рамках нормального психического функционирования, и

патологическая Д., являющаяся одним из основных психиатрических *синдромов*.

ДЕТЕКТОР (от лат. detector — обнаруживающий) — устройство для обнаружения определенного типа *сигналов*. В физиологии Д.— афферентный нейрон, селективно (избирательно) настроенный на определенный параметр сигнала. Селективная настройка осуществляется при участии фиксированной системы связей нейрона с *рецепторами* или афферентными нейронами более низкого уровня. При действии внешнего сигнала максимум возбуждения возникает на одном из Д. В экспериментах на животных найдены детекторы ориентации линии, глубины, цвета, направления, скорости движения и др. Детекторы входят в состав *анализатора*.

ДЕТЕКТОР ЛЖИ — набор аппаратов для объективного исследования физиологических показателей, характеризующих аффективное состояние человека. Д. л. разработан в США и применяется преимущественно в юридической практике при допросе правонарушителей. К человеку, подвергаемому испытанию на Д. л., присоединяются датчики приборов, регистрирующих *кожно-гальваническую реакцию* (изменение электрического сопротивления кожи), электроэнцефалограмму (запись биотоков мозга), плетизмограмму (сосудистую реакцию организма), тремор (дрожание мышц) и т. д. Во время допроса показатели всех приборов выводятся на одну ленту, и опытный исследователь может по их данным более точно судить об эмоциональном состоянии испытуемого, чем при наблюдении лишь внешних форм его поведения, поскольку произвольное управление вегетативными *реакциями* нетренированному человеку практически не удается. Испытания на Д. л. не дают гарантии того, что он регистрирует реакции именно на предполагаемую эмоциогенную ситуацию. Это могут быть реакции на саму процедуру допроса, вызывающую состояния *страха, тревоги, депрессии* и т. д. Отличить «настоящие» *эмоции* от «индуцированных» аппаратурными методиками невозможно. Это обстоятельство явилось причиной многочисленных судебных ошибок, вызвавших негативное отношение к испытанию на Д. л. В психологии еще до появления Д. л. был разработан способ изучения «аффективных следов» преступления (см. *Сопряженно-моторная методика*).

ДЕТЕРМИНИЗМ (в психологии) (от лат. determinare — определять) — закономерная и необходимая зависимость психических явлений от порождающих их факторов. Д. включает причинность как совокупность обстоятельств, предшествующих во времени следствию и вызывающих его, но не исчерпывается этим объяснительным принципом, поскольку существуют и другие формы Д., а именно: системный Д. (зависи-

мость отдельных компонентов системы от свойств целого), Д. типа обратной связи (следствие воздействует на вызвавшую его причину), Д. статистический (при одинаковых причинах возникают различные в известных пределах эффекты, подчиненные статистической закономерности), целевой Д. (предваряющая результат *цель* как закон определяет процесс его достижения) и др. Развитие научного знания о *психике* связано с разработкой различных форм Д. Длительное время оно ориентировалось на механический Д., к-рый представлял обусловленность психических явлений материальными факторами либо по образцу взаимодействия объектов в мире механики, либо по образцу работы технических устройств (машин). Несмотря на ограниченность этого воззрения (психические явления рассматривались только как последствия внешних влияний), оно дало психологии ее важнейшие учения: о *рефлексе*, *ассоциациях*, *аффекте* и др. В середине XIX в. возник биологический Д., открывший своеобразие *поведения* живых систем (учение Дарвина о естественном отборе) и утвердивший взгляд на психику как необходимую для их выживания функцию. Если механический Д. представлял психику побочным явлением (эпифеноменом), то теперь она выступила в качестве неотъемлемого компонента жизнедеятельности. В дальнейшем, когда было установлено, что этот компонент имеет самостоятельное причинное значение, возник психологический Д., получивший, однако, неадекватную теоретическую трактовку в учении об особой психической причинности, якобы противостоящей материальной (В. Вундт). Иное понимание психологического Д. сложилось в трудах естествоиспытателей (Г. Гельмгольц, Ф. Дондерс, И. М. Сеченов и др.), показавших, что обусловленные воздействием внешних объектов на организм психические явления (*образ*, реакция выбора и др.) формируются по законам, отличным от физических и биологических, и на этой основе выступают как особые регуляторы поведения. Внедрение в психологию идей естественнонаучного психологического Д. привело к ее обособлению в самостоятельную область знания, изучающую процессы, подчиненные собственным закономерностям. Новая форма Д. была разработана марксистской философией, согласно к-рой *активность* сознания людей коренится в их образе жизни. Это создало методологические предпосылки для реализации принципа Д. на уровне психосоциальной организации человеческой *деятельности*. В советской психологии была выдвинута трактовка Д. как действия «внешних причин через внутренние условия» (С. Л. Рубинштейн) и трактовка Д. как действия «внутреннего через внешнее» (А. Н. Леонтьев). Основной

принцип объяснения психики человека с позиций Д. намечен марксистским положением о том, что, изменяя реальный, независимый от сознания мир своей предметной деятельностью, ее *субъект* изменяется сам. Благодаря этой деятельности одновременно порождаются и «внешнее» (продукты материальной и духовной культуры, в к-рых воплощаются сущностные силы человека), и «внутреннее» (сущностные силы человека, формирующиеся в процессе их объективации в этих продуктах).

ДЕФЕКТОЛОГИЯ (от лат. defectur — недостаток и греч. logos — понятие, учение) — см. *Специальная психология.*

ДЕЦЕНТРАЦИЯ (от лат. de — приставка, означающая удаление, отмену, centrum — средоточие) — один из механизмов развития познавательных процессов *личности*, формирования ее моральной зрелости и совершенствования навыков *общения*, функционирующий на основе способности *субъекта* к *восприятию* точки зрения другого человека (см. *Перцепция социальная*). Термин Д.— одно из ключевых понятий генетической *эпистемологии*, где Д. определяется как механизм преодоления *эгоцентризма* и означает процесс преобразования смысла *образов*, *понятий* и *представлений* субъекта путем принятия им в расчет возможных точек зрения (познавательных перспектив) других людей. Источник Д.— непосредственное или интериоризованное (см. *Интериоризация*) общение с другими людьми (внутренний диалог), в ходе к-рого происходит столкновение противоречивых представлений, побуждающее личность изменить собственную познавательную позицию. В работах Ж. Пиаже и его последователей Д. рассматривалась преимущественно как один из факторов *социализации* детского *мышления*. В дальнейшем была показана связь Д. с успешностью принятия *роли* другого человека (Д. Флейвелл), уровнем развития когнитивной *эмпатии* (Ф. Дойч), эффективностью коммуникативного взаимодействия; недостаточное развитие способности к Д. может играть роль в возникновении ряда психических заболеваний, в частности шизофрении. Уровень развития Д. существенно изменяется на различных возрастных стадиях: он повышается от детского к зрелому возрасту и снижается к старости. Способность к Д. варьирует также в разных видах деятельности: так, в профессиональном взаимодействии Д. обычно осуществляется успешнее, чем в семейно-бытовых отношениях.

ДЕЯНИЕ — форма проявления *активности субъекта*, определяемая ее социально значимыми результатами, ответственность за к-рые несет сам субъект, даже в том случае, когда они выходят за рамки его *намерений*. Персональная ответственность субъекта Д. определяется на основании

конкретных общественно-исторических критериев оценки его потенциальной возможности предвидеть последствия собственной активности. Д. представляет собой конкретную форму единства психологического и социологического описания активности субъекта и может быть использовано как единица психологического анализа *личности*. Посредством Д. обеспечивается *персонализация индивида* в системе *межличностных отношений*.

ДЕЯТЕЛЬНОСТНОГО ОПОСРЕДСТВОВАНИЯ МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ОТНОШЕНИЙ КОНЦЕПЦИЯ — специальная социально-психологическая концепция, рассматривающая *межличностные отношения* в любой достаточно развитой *группе* как опосредствованные содержанием и *ценностями деятельности*. Разработана А. В. Петровским и первоначально была названа «стратометрической концепцией». Деятельностное опосредствование понимается как системообразующий признак коллектива, определяющий его важнейшие социально-психологические характеристики. Осуществляя свою цель в конкретном предмете деятельности, группа тем самым изменяет себя, совершенствует свою структуру и преобразует систему межличностных отношений. Характер и направленность этих изменений зависят в конечном счете от конкретного содержания деятельности и ее ценностей, к-рые черпаются из более широкой социальной общности. Обращение к опосредствованию межличностных отношений *совместной деятельностью* позволяет понять характер групповой дифференциации и интеграции; построить типологию групп и выявить особенности групп высшего уровня развития (*коллективов*), показав их принципиальные качественные отличия (с использованием количественных индексов) от других *малых групп*; ориентировать психолога-практика на выяснение значимых параметров группового развития, способствуя тем самым решению задач диагностики группы и прогнозирования результатов ее деятельности; увидеть сложный, многоуровневый («стратометрический») характер структуры межличностных отношений и необходимость учета отнесенности выявленных в исследовании явлений к конкретному уровню (страте) групповых процессов; охарактеризовать коллектив как общность, где *индивид* получает наиболее благоприятные возможности для удовлетворения своей *потребности* быть полноценной *личностью* и развития соответствующих *способностей*. Все это дает возможность принципиально противостоять по всем позициям односторонним концепциям *групповой динамики* и другим теориям, принятым в западной, преимущественно американской, психологии малых групп, независимо от ориентации той или иной научной школы. В ходе

экспериментальной разработки введены в научный оборот ряд понятий, обозначающих определенные социально-психологические явления, а также предложены конкретные методики, с помощью к-рых выявляются параметры группы и личности в группе, отражающие эти явления (см. *Методы исследования личности*).

ДЕЯТЕЛЬНОСТНЫЙ ПОДХОД (к изучению психики) — 1) принцип изучения *психики*, в основу к-рого положена разработанная К. Марксом категория предметной *деятельности* (М. Я. Басов, С. Л. Рубинштейн, А. Н. Леонтьев и их ученики); 2) теория, рассматривающая психологию как науку о порождении, функционировании и структуре психического *отражения* в процессах деятельности индивидов (А. Н. Леонтьев). При этом исходным методом изучения психики выступает анализ преобразований психического отражения в процессе деятельности, исследуемой в ее филогенетическом (см. *Филогенез*), историческом, онтогенетическом (см. *Онтогенез*) и функциональном развитии. Основные принципы Д. п.: принципы развития и историзма; предметности; активности, включающей *активность надситуативную* как специфическую особенность психики человека; *интериоризации — экстериоризации* как механизмов усвоения общественно-исторического опыта; единства строения внешней и внутренней деятельности; системного анализа психики; зависимости психического отражения от места отражаемого объекта в структуре деятельности. В контексте Д. п. выделены критерии возникновения психики и стадии развития психики в филогенезе, разработаны представления о ведущей деятельности как основе и движущей силе развития психики в онтогенезе, об уподоблении как механизме формирования *образа*, о структуре деятельности (деятельность, действие, операция, психофизиологические функциональные системы), о значении, *личностном смысле* и чувственной ткани как образующих *сознания*, об иерархии *мотивов* и личностных смыслов как единицах строения *личности*. Д. п. выступает как конкретно-научная методология для специальных отраслей психологии (возрастной, педагогической, инженерной, медицинской, социальной и т. п.).

ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ — динамическая система взаимодействий *субъекта* с миром, в процессе к-рых происходит возникновение и воплощение в объекте психического *образа* и реализация опосредствованных им отношений субъекта в предметной действительности. Использование категории Д.— отличительная черта советской психологической науки, основывающейся на марксистско-ленинской *методологии*. Для советской психологии характерны два момента: а) положение о единстве *психики* и Д., противо-

поставляющее советскую психологию как различным вариантам психологии сознания, изучавшим психику вне *поведения* (см. *Интроспективная психология; Гештальтпсихология*), так и разным натуралистическим течениям поведенческой психологии, исследующим поведение вне психики (см. *Бихевиоризм*; *Необихевиоризм*); б) введение принципов развития и историзма, воплощение к-рых в конкретных исследованиях необходимо предполагает обращение к Д. как движущей силе развития психического *отражения*. В качестве объяснительного принципа психики категория Д. используется при изучении различных областей психической реальности (психология познавательных процессов, *мотивации*, *воли*, *эмоций*, *личности*, внутригрупповых процессов) и при построении различных отраслей психологии (*общая*, *социальная*, *возрастная*, *педагогическая*, *медицинская*, *инженерная психология*, *психология труда* и *зоопсихология*). Использование категории Д. в качестве объяснительного принципа привело к изменению принципов анализа психики в общей психологии (принцип единства сознания и Д., принцип единства строения внешней и внутренней Д., принцип *интериоризации — экстериоризации* как механизма усвоения общественно-исторического опыта (принцип зависимости психического отражения от места отражаемого объекта в структуре Д. и др.) и к разработке положений о планомерном формировании умственных действий, о ведущей Д. как основе периодизации развития психики, о микроструктурном анализе познавательной и исполнительной Д., о деятельностном опосредствовании межличностных отношений и т. д. Основными характеристиками Д. являются предметность и субъектность. Специфика предметной детерминации Д. состоит в том, что объекты внешнего мира не непосредственно воздействуют на субъекта, а лишь будучи преобразованы в процессе Д., благодаря чему достигается бóльшая адекватность их отражения в сознании. Филогенетические предпосылки предметности проявляются в обусловленности Д. животных свойствами объектов, *ключевыми раздражителями*, выделившимися в ходе эволюции вида и служащими удовлетворению тех или иных биологических *потребностей*, а не любыми воздействиями внешнего мира. В своей развитой форме предметность свойственна исключительно человеческой Д. Она проявляется в социальной обусловленности Д. человека, ее связи со *значениями*, фиксированными в закрепленных в орудиях схемах *действия*, в понятиях языка, социальных *ролях*, в *ценностях*, социальных нормах (см. *Нормы социальные*). Субъектность Д. находит свое выражение в следующих аспектах *активности* субъекта: в обусловленности психического образа прош-

лым опытом, потребностями, *установками*, эмоциями, *целями* и *мотивами*, определяющими направленность и избирательность Д.; в *личностном смысле* («значение для меня»), придаваемом мотивами различным событиям, действиям и *деяниям*. При анализе Д. выделяются три плана ее рассмотрения: генетический, структурно-функциональный и динамический. В генетическом плане исходной формой любой человеческой Д. является социальная *совместная Д.*, а механизмом развития психики человека выступает интериоризация, обеспечивающая усвоение общественно-исторического опыта путем преобразования социальной совместной Д. в индивидуальную Д. В ходе интериоризации происходит также переход внешней по форме протекания Д. во внутреннюю Д. В основе структурно-функционального рассмотрения строения Д. лежит принцип анализа «по единицам» (Л. С. Выготский), при к-ром та или иная реальность разлагается на «единицы», содержащие в себе основные свойства, присущие этой реальности как целому. Иерархические взаимосвязи между единицами Д. подвижны. В зависимости от места отражаемого объекта в структуре Д. изменяются содержание психического отражения, уровень отражения (осознаваемый, неосознаваемый) и вид регуляции Д. (произвольный, непроизвольный). При рассмотрении Д. в динамическом плане изучаются механизмы, обеспечивающие движение самой Д.: надситуативная активность (см. *Активность надситуативная*), определяющая саморазвитие Д. и возникновение ее новых форм, и установка, обусловливающая устойчивый характер целенаправленной Д. в постоянно изменяющейся действительности. Реализация Д. осуществляется на основе психофизиологических механизмов, изученных в русле «физиологии активности» Н. А. Бернштейна (см. *Уровня построения движений концепция*), теории «функциональных систем» П. К. Анохина (см. *Акцептор результатов действия*) и представлений о системной организации высших корковых функций А. Р. Лурия (см. *Высшие психические функции*).

ДЖЕМСА — ЛАНГЕ ТЕОРИЯ ЭМОЦИЙ — выдвинута независимо друг от друга американским философом и психологом У. Джемсом и немецким психологом Г. Ланге (80—90-е гг. XIX в.). Согласно Д.— Л. т. э., возникновение *эмоций* обусловлено вызываемыми внешними воздействиями изменениями как в произвольной двигательной сфере, так и в сфере непроизвольных актов сердечной, сосудистой, секреторной деятельности. Совокупность *ощущений*, связанных с этими изменениями, и есть эмоциональное *переживание*. По Джемсу: «Мы печальны потому, что плачем; боимся потому, что дрожим; радуемся потому, что смеемся». Если Джемс свя-

зывал эмоции с широким кругом периферических изменений, то Ланге — только с сосудодвигательной системой: состоянием иннервации и просветом сосудов. Таким образом, периферические органические изменения, к-рые обычно рассматривались как следствие эмоций, объявлялись их причиной. Д.— Л. т. э. представляла собой попытку превратить эмоции в объект, доступный естественному изучению. Однако, связав эмоции исключительно с телесными изменениями, она перевела их в разряд явлений, не имеющих отношения к *потребностям* и *мотивам*, лишала эмоции их адаптивного смысла, регулирующей функции. Проблема произвольной регуляции эмоций трактовалась при этом упрощенно: считалось, что нежелательные эмоции, например гнев, можно подавить, если намеренно совершать действия, характерные для положительных эмоций. Основные возражения против Д.— Л. т. э., выдвигаемые в психологии, относятся к механистическому пониманию эмоций как совокупности ощущений, вызываемых периферическими изменениями, и к объяснению природы высших *чувств*. Критика Д.— Л. т. э. физиологами (Ч. С. Шеррингтон, У. Кеннон и др.) основана на данных, полученных в экспериментах с животными. Главные из них свидетельствуют о том, что одни и те же периферические изменения происходят при самых разных эмоциях, а также при состояниях, с эмоциями не связанных. Л. С. Выготский подверг эту теорию критике за противопоставление «низших», элементарных эмоций, как обусловленных сдвигами в организме, «высшим», истинно человеческим переживаниям (эстетическим, интеллектуальным, нравственным и др.), будто бы не имеющим никаких материальных оснований.

ДИАЛОГ (от греч. dialogos) — попеременный обмен репликами (в широком смысле репликой считается и ответ в виде *действия*, жеста, молчания) двух и более людей. Д. был распространенной формой философских и научных произведений в античности и в Новое время (Ксенофонт, Платон, Г. Галилей, Н. Мальбранш, Д. Дидро и др.). В психологии исследования Д., связанные с анализом социальных механизмов *психики*, начались в XX в. (*культурно - историческая теория* Л. С. Выготского, *интеракционизм*, *психоанализ*, теория Ж. Пиаже (см. *Женевская школа генетической психологии*), работы М. М. Бахтина и др.). Особую область, активно разрабатываемую с 70-х гг., составляют психологические проблемы Д. человека с ЭВМ. Значение Д. для психологии заключается в том, что у ребенка Д. (*речь*, вызванная взрослым, обращенная ко взрослому и непосредственно связанная с действием) представляет собой структурно-генетически исходную, а затем — в течение жизни че-

ловека — универсальную составляющую речевого *общения*. Каждая реплика Д. (высказывание) — единица речи индивида — имеет предметную отнесенность (реплика о чем-то) и социальный характер (обращена к партнеру, регулируется микросоциальными отношениями между партнерами). Д., онтогенетически предшествуя внутренней речи (см. *Речь внутренняя*), накладывает отпечаток на ее структуру и функционирование, а тем самым и на *сознание* в целом.

ДИДАКТОГЕНИЯ (от греч. didaktikos — поучительный, genos — происхождение) — вызванное нарушением педагогического такта со стороны воспитателя (педагога, тренера, руководителя и т. д.) негативное психическое состояние учащегося (угнетенное *настроение*, *страх*, *фрустрация* и др.), отрицательно сказывающееся на его *деятельности* и *межличностных отношениях*. Д. может являться причиной *неврозов*.

ДИНАМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. dynamikos — сильный, подвижный) — 1) один из разделов психологии, имеющий своим предметом *мотивацию* человеческого *поведения, влечения, эмоции, конфликты личности*, т. е. динамический (побудительный, аффективный) аспект психической жизни в отличие от ее интеллектуальных проявлений; 2) одно из направлений зарубежной психологии, рассматривающее всю психическую деятельность с точки зрения ее непрерывной динамики, *активности*. Наиболее крупный представитель Д. п.— американский психолог Р. Вудвортс, критикуя учение о том, что поведение живых существ исчерпывается связями между внешними *раздражителями* и ответными *реакциями* организма (см. *Бихевиоризм*), трактовал психический ответ на внешнее воздействие как сложный, изменчивый акт, в динамике к-рого интегрируются прошлый опыт и своеобразие наличных условий — внутренних и внешних. Этот синтез не может быть объяснен ни *ассоциацией* исходных элементов, ни их автоматическим объединением в *комплексы* и достигается благодаря психической активности, основой к-рой служит стремление к *цели* как фундаментальное свойство живого. Благодаря такому стремлению (*потребности*) организм оказывается необычайно чувствительным к одним *стимулам* и безразличным к другим. Потребность тем самым не только определяет характер двигательных реакций, но и влияет на *восприятие* окружающего мира. Исходя из этих положений, сторонники Д. п. установили ряд важных фактов в области психологии восприятия, построения *движений*, *памяти*, процессов чтения и т. д. При этом во всех случаях выявлялось важное значение *установки*, к-рая, предваряя психический процесс, регулирует его ход (динамику), Д. п. сыграла важную роль в

критике механистических концепций, игнорирующих значение внутренних психологических факторов организации поведения. Однако дать причинное объяснение генезиса и развития этих факторов, их зависимости от социально-исторических условий деятельности личности Д. п. не смогла ввиду своей методологической ограниченности. В настоящее время Д. п. как самостоятельное направление (или школа) сошла с научной сцены.

ДИНАМИЧЕСКИЙ СТЕРЕОТИП (от греч. dynamikos — сильный, подвижный, stereos — твердый, typos — отпечаток) — интегральная система привычных условно-рефлекторных ответов, соответствующая сигнальной, порядковой и временно́й характеристике стимульного ряда (см. *Стимул*). Понятие введено И. П. Павловым (1932). Нервные процессы, лежащие в основе формирования Д. с., объединяются вследствие того, что текущий рефлекторный ответ (функциональное состояние) становится сигналом для следующего ответа и подкрепляется им. При упроченном стереотипе эта последовательность нервных процессов закрепляется, все ответы могут быть воспроизведены — с сохранением знака, интенсивности и последовательности — даже при предъявлении лишь одного из стимулов.

ДИНАМИЧНОСТЬ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ (от греч. dynamis — сила) — свойство *нервной системы*, характеризующееся легкостью возникновения *возбуждения* и *торможения* в ходе выработки *условных рефлексов*. Соотношение между показателями динамичности возбуждения и торможения определяется как баланс по динамичности (см. *Уравновешенность нервных процессов*). От Д. н. с. зависят скорость и успешность первичного приспособления индивида к новым условиям. Д. н. с. как ее самостоятельное свойство обнаружена в исследованиях В. Д. Небылицына (см. также: *Лабильность; Подвижность*).

ДИСПЕРСИОННЫЙ АНАЛИЗ (в психологии) (от лат. dispersio — рассеивание) — статистический метод, позволяющий анализировать влияние различных факторов (признаков) на исследуемую (зависимую) переменную. Метод был разработан биологом Р. Фишером (1925) и применялся первоначально для оценки экспериментов в растениеводстве. В дальнейшем выяснилась общенаучная значимость Д. а. для экспериментов в психологии, педагогике, медицине и др. Суть Д. а. заключается в разложении (дисперсии) измеряемого признака на независимые слагаемые, каждое из к-рых характеризует влияние того или иного фактора или их взаимодействия. Последующее сравнение таких слагаемых позволяет оценить значимость каждого изучаемого фактора, а также их комбинации. Д. а. используется преимущественно в экспериментальной пси-

хологии при изучении действия на испытуемых тех или иных факторов. При этом особую роль играет анализ средних значений (отклонение от к-рых и называют дисперсией) (см. *Статистические методы*).

ДИСПОЗИЦИОННАЯ КОНЦЕПЦИЯ (от лат. dispositio — расположение) — концепция, характеризующая социальное поведение личности в зависимости от состояний ее готовности к определенному способу действий. Д. к. связывает готовность личности к поведению в данной социальной ситуации с социальными условиями предшествующей деятельности, в к-рых формируется устойчивая предрасположенность к реализации определенных потребностей субъекта в соответствующих условиях. Д. к. предложена В. А. Ядовым. Она рассматривает *диспозиции* личности как иерархически организованную систему, вершину к-рой образуют общая направленность *интересов* и система *ценностных ориентаций* как продукт воздействия общих социальных условий, средние уровни — система обобщенных социальных *установок* на многообразные социальные объекты и ситуации, а нижний — ситуативные социальные установки как готовность к оценке и действию в конкретных («микросоциальных») условиях деятельности. Высшие диспозиции наиболее устойчивы, что соответствует относительно более высокой стабильности общих социальных условий деятельности личности (устойчивые особенности образа жизни больших социальных общностей), они активно воздействуют на диспозиции нижележащих уровней. Однако ситуативные социальные установки, в отличие от обобщенных, обладают относительной самостоятельностью, что обеспечивает *адаптацию* личности к меняющимся (нестабильным) условиям деятельности при сохранении устойчивой целостности ее высших генеральных диспозиций. Последние регулируют общую направленность социального поведения личности, а диспозиции других уровней — поведение в той или иной сфере деятельности, направленность поступков в отношении определенных социальных объектов и ситуаций. В принципе роль ведущей диспозиции принимает на себя та (или те), к-рая наиболее полно соответствует данным условиям и цели деятельности в данном «масштабе». Д. к. позволяет установить связи между социологическими, социально-психологическими и общепсихологическими подходами к изучению социального поведения личности.

ДИСПОЗИЦИЯ (или предиспозиция) — готовность, предрасположенность субъекта к поведенческому акту, действию, поступку, их последовательности. В персоналистской психологии (В. Штерн) (см. *Персонализм*) Д. обозначает причинно не обусловленную склонность к действиям, в теории лич-

ности Г. Олпорта — многочисленные черты личности (от 18 до 5 тыс.), образующие комплекс предрасположенностей к определенной *реакции* субъекта на внешнюю среду. В советской психологии термин Д. используется преимущественно для обозначения осознанных готовностей личности к оценкам ситуации и поведению, обусловленных ее предшествующим опытом (см. *Диспозиционная концепция*).

ДИСТРЕСС — см. *Стресс.*

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. differentia — различие) — отрасль психологии, изучающая психологические различия как между *индивидами*, так и между *группами* людей, причины и последствия этих различий. Предпосылкой возникновения Д. п. явилось внедрение в психологию эксперимента, а также генетических (см. *Методы психогенетики*) и математических методов. Д. п. складывалась под непосредственным воздействием практики — педагогической, медицинской и инженерной. Начало ее разработке положил Ф. Гальтон, создавший ряд приемов и приборов для изучения индивидуальных различий, в том числе для их статистического анализа (см. *Статистические методы в психологии*). Термин «Д. п.» ввел немецкий психолог В. Штерн в работе «О психологии индивидуальных различий» (1900). Первыми крупными представителями нового направления были А. Бине, А. Ф. Лазурский, Дж. Кеттел и др. Основным методом Д. п. стали тесты (см. *Тестирование*) — сперва индивидуальные, а затем групповые,— используемые для определения умственных различий, а с изобретением *тестов проективных* — для измерения *интересов*, *установок*, эмоциональных реакций. Путем обработки тестов методами *факторного анализа* выявляются факторы, сигнализирующие об общих свойствах (параметрах, измерениях) *интеллекта* или *личности*. На этом основании определяются количественные вариации в психологических свойствах отдельных индивидов. В зарубежной психологии наибольшую известность приобрели: 1) теория двух факторов Ч. Спирмена, согласно к-рой в каждом виде деятельности представлен как общий для любой из них фактор, так и специфический, необходимый только для данного вида деятельности (например, для решения математических задач, литературного творчества и т. п.); 2) мультифакторные теории (Л. Тёрстон, Дж. Гилфорд и др.), отрицающие общий фактор и полагающие, что имеется широкий спектр первичных умственных *способностей* (скорость *восприятия*, ассоциативная *память* и др.). Как бы ни совершенствовались тесты и их статистическая обработка, они сами по себе не способны объяснить причины психологических различий. Вопрос об этих причинах на протяжении всей истории Д. п. служит предметом

острых дискуссий. В зарубежной Д. п. долгое время господствовало убеждение в биологической предопределенности способностей и *характера* человека. Решающее значение приписывалось при этом наследственности и созреванию организма, а зависимость индивидуально-психологических особенностей от образа жизни личности, социально-экономических и культурных условий ее развития игнорировалась. В настоящее время для Д. п. характерно интенсивное развитие новых подходов и методов, как экспериментальных, так и математических. Наряду с различиями между индивидами в умственном отношении широко исследуются различия в творческих и организаторских способностях, в общей структуре личности, в мотивационной сфере. Важное место отводится выявлению корреляций (см. *Корреляционный анализ*) между психологическими свойствами, с одной стороны, физиологическими и биохимическими — с другой. Большая работа в этом направлении ведется советскими учеными. Факты и выводы, полученные Д. п., имеют важное значение для решения многих практических задач (отбор и обучение персонала, диагностика и прогностика развития отдельных свойств, склонностей, способностей индивидов и др.).

ДИФФЕРЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ — направление в психологии, исследующее индивидуальные психофизиологические различия между людьми. Термин введен В. Д. Небылицыным (1963). В Д. п. используются два методических подхода: сопоставление физиологических и психологических параметров, полученных в независимых экспериментах, и изучение изменений физиологических функций во время реализации той или иной *деятельности*. Основной системой взглядов в Д. п. является концепция *свойств нервной системы*, развитая применительно к человеку Б. М. Тепловым и В. Д. Небылицыным и берущая свое начало от работ И. П. Павлова о типах высшей нервной деятельности. Для Д. п. характерны: исследование отдельных свойств нервной системы, а не типов в целом; признание у одного и того же свойства многих проявлений, образующих *синдром*; выделение в синдроме основного показателя, соответствующего определению данного свойства; отказ от оценочного подхода. Психологически свойства нервной системы проявляются, согласно Б. М. Теплову, в формально-динамических характеристиках поведения, прежде всего в особенностях *темперамента*. Обычно в Д. п. исходят из представления о первичности нейрофизиологического уровня: свойства нервной системы рассматриваются как независимая переменная, психологические — как зависимая. Однако имеются данные, свидетельствующие и о возможности обратных влияний.

ДОМИНАНТА (от лат. dominans — господствующий) — временно господствующая рефлекторная система, обусловливающая работу нервных центров в данный момент и тем самым придающая поведению определенную направленность. Учение о Д. было создано А. А. Ухтомским. Термин и представление о Д. как общем принципе работы нервных центров были введены им в 1923 г. Как господствующий очаг возбуждения, Д. суммирует и накапливает импульсы, текущие в центральную *нервную систему*, одновременно подавляя активность других центров. Этим объясняется системный характер и целенаправленность *поведения* организма, к-рое, будучи рефлекторным по типу, является активным, а не реактивным. Считая Д. особым органом, Ухтомский утвердил понимание органа как функциональной системы, а не морфологически неизменного образования. Решающее значение было придано им принципу «истории системы», ритм функционирования к-рой воспроизводит ритм внешних воздействий. Благодаря этим воздействиям нервные ресурсы ткани в оптимальных условиях возрастают, а не истощаются. Общее направление развития нервной системы идет в сторону срочности сигнализации и управления. Нервная система отражает предметы внешней среды в их пространственно-временно́м единстве благодаря нераздельности пространственно-временны́х параметров ее деятельности (концепция хронотопа, сложившаяся у Ухтомского под влиянием теории относительности Эйнштейна). Особой Д., присущей человеку, является «доминанта на лицо другого», к-рую Ухтомский противопоставил индивидуалистическому мировоззрению.

ДОСТИЖЕНИЯ МОТИВАЦИЯ — *потребность субъекта* в достижении успеха в различных видах *деятельности*, особенно в условиях соревнования с другими людьми. Исследования Д. м. были начаты группой американских ученых во главе с Д. Макклеландом. Ими были разработаны теория и методика измерения Д. м., получившие дальнейшее развитие в работах Дж. Аткинсона и Г. Хекхаузена. Для количественной оценки и исследования Д. м. была разработана специальная проективная методика (см. *Тесты проективные*). Согласно Д. Макклеланду и др., Д. м. формируется прижизненно под влиянием воспитания ребенка в семье, обращения с ним родителей, прежде всего матери. Основу Д. м. составляют аффективно окрашенные *ассоциации*, связывающие внутренние *переживания* ребенка и формы его *поведения*. Если в опыте раннего детства ребенок часто получает со стороны родителей поощрения за свои успехи и наказания за неудачи, то к 5—6 годам у него складывается Д. м., к-рая в дальнейшем становится устойчивой потребностью и

проявляется в разнообразных видах деятельности. Д. Макклелландом была предпринята несовместимая с принципом историзма попытка объяснить на основе Д. м. особенности социально-экономического развития различных народов. Советская психология отвергает фатальную предопределенность формирования Д. м. периодом раннего детства.

ДРУЖБА — вид устойчивых, индивидуально - избирательных *межличностных отношений*, характеризующийся взаимной привязанностью их участников, усилением процессов *аффилиации*, взаимными ожиданиями ответных чувств и предпочтительности. Развитие Д. предполагает следование ее неписаному «кодексу», утверждающему необходимость взаимопонимания, откровенность и открытость друг другу, доверительность, активную взаимопомощь, взаимный интерес к делам и переживаниям другого, искренность и бескорыстие чувств. Серьезные нарушения «кодекса» Д. ведут либо к ее прекращению, либо к поверхностным приятельским отношениям, либо даже к превращению Д. в свою противоположность — вражду. Противопоставление Д.— при всей ее интимности — деловым, служебным и другим отношениям имеет относительный характер. Д. зависит от общности цели, интересов, идеалов, намерений, в ней с необходимостью проявляется *ценностно-ориентационное единство*. Богатство отношений Д. определяется социальной ценностью деятельности, к-рой посвятили себя друзья, тех идей и интересов, на к-рых основан их союз. Функции Д., закономерности ее развития и т. д. существенно меняются на разных этапах жизненного цикла и обладают спецификой по полу. Наибольшей интенсивности Д. достигает в периоды юности и ранней взрослости, когда отмечается исключительная значимость отношений с друзьями, большая частота встреч и большой объем совместно проводимого времени. При этом отношения между друзьями характеризуются глубоким эмоциональным контактом. В связи с тем что потребность в интимности у девочек формируется быстрее, чем у мальчиков, девушки раньше, чем юноши, переходят от детской Д. к юношеской. Появление своей семьи и другие изменения, сопровождающие переход к взрослости, изменяют характер Д.— дружеские отношения перестают быть уникальными, их значимость несколько снижается, меняются функции Д. Тем не менее и на более поздних стадиях жизненного цикла Д. остается одним из важнейших факторов формирования личности и поддержания стабильности *Я-концепции*. Поскольку Д. представляет собой социальный феномен, анализ ее средствами одной только психологии явно недостаточен. Д. активно изучается

в социологии, философии, этнографии и других науках.

ДУША — понятие, отражающее исторически изменявшиеся воззрения на *психику* человека и животных; в религии, идеалистической философии и психологии Д.— это нематериальное, независимое от тела животворящее и познающее начало. Возникновение понятия Д. связано с анимистическими представлениями первобытного человека, примитивно-материалистически истолковывавшего *сон*, обморок, смерть и т. д. *Сновидения* воспринимались как впечатления Д., покидающей во сне тело и обретающей независимое от него существование. Дальнейшее развитие представлений о Д. происходило в контексте *истории психологии* и выражалось в столкновении идеалистических и материалистических учений о психике. Уже в период античности было известно, что органом Д. является головной мозг (Алкмеон), сама же Д. представлялась одним из видов вещества: Д. как огонь (Гераклит, Демокрит), воздух (Анаксимен), смешение четырех элементов (Эмпедокл) и др. Впервые положение о неотделимости Д. от тела выдвинул Аристотель, согласно к-рому Д. у человека выступает в трех модификациях: растительной, животной и разумной. Это учение было преобразовано в идеалистическое (Фома Аквинский) в эпоху средневековья. В новое время Декарт отождествил Д. с сознанием как рефлексией субъекта. В эмпирической психологии понятие о Д. было заменено понятием о душевных явлениях.

В научной литературе (философской, психологической и др.) термин «Д.» не употребляется или используется очень редко — как синоним слова «психика». В повседневном словоупотреблении Д. по содержанию обычно соответствует понятиям «психика», «внутренний мир человека», «переживание», «сознание».

Ж

ЖЕЛАНИЕ — отражающее *потребность переживание*, перешедшее в действенную мысль о возможности чем-либо обладать или что-либо осуществить. Имея побуждающую силу, Ж. обостряет осознание *цели* будущего *действия* и построение его плана. Ж. как *мотив деятельности* характеризуется достаточно отчетливой осознанностью потребности. При этом осознаются не только ее объекты, но и возможные пути ее удовлетворения.

ЖЕНЕВСКАЯ ШКОЛА ГЕНЕТИЧЕСКОЙ ПСИХОЛОГИИ (от греч. genesis — происхождение) — направление в исследовании психического развития ребенка, созданное Ж. Пиаже и его последователями. Предмет изучения — происхождение и развитие *интеллекта* у ребенка; главная задача — исследование механизмов познавательной деятельности ребенка, к-рые скрыты за внешней картиной его поведения; основной метод исследования — клиническая беседа (см. *Интервью клиническое*), ориентированная не на фиксацию внешних признаков явления, а на процессы, к-рые приводят к их возникновению. Работы Ж. ш. г. п. показали, что развитие интеллекта ребенка выражено в переходе от *эгоцентризма* (*центрации*) через *децентрацию* к объективной позиции. Своеобразие развития психики ребенка связано с теми структурами интеллекта, к-рые формируются при жизни благодаря *действиям*. Внешние материальные действия ребенка до двух лет (первоначально выполняемые развернуто и последовательно) благодаря повторению схематизируются и с помощью символических средств (имитация, игра, умственный образ, рисунок, речь) в дошкольном возрасте переносятся во внутренний план. Координируясь с другими действиями, они уже в младшем школьном возрасте превращаются в умственные операции. Благодаря обучению можно ускорить приобретение понятий, но величина и природа достижений всегда зависят от исходного уровня развития, а социальные влияния подчиняются схемам и структурам, с помощью к-рых субъект способен воспринять эти влияния; порядок формирования фундаментальных структур мышления постоянен, но сроки их до-

стижения могут варьировать в зависимости от ряда факторов; законы познавательного развития универсальны, они действуют как в процессе развития мышления ребенка, так и в ходе научного познания (см. *Эпистемология генетическая*). Исходным для этой школы является положение о взаимодействии живой системы со средой как нераздельности двух непрерывно совершающихся процессов — ассимиляции и аккомодации. При ассимиляции организм как бы накладывает на среду свои схемы поведения, тогда как при аккомодации он перестраивает эти схемы соответственно особенностям среды. Из такого общебиологического подхода Ж. Пиаже исходил в трактовке психического развития, считая, что, стремясь ко все более совершенным формам равновесия со средой (см. *Гомеостаз*), организм создает познавательные структуры. Это определило объяснение полученных Ж. ш. г. п. данных в категориях биологии, что вызвало обоснованную критику ее теоретических позиций советскими психологами.

З

ЗАБЫВАНИЕ — процесс, характеризующийся постепенным уменьшением возможности *припоминания* и *воспроизведения* заученного материала. З. впервые исследовалось Г. Эббингаузом (1885), экспериментально установившим временну́ю зависимость сохранения в памяти бессмысленного *вербального* материала. Последующие исследования показали, что темп З. зависит: от объема запоминаемого материала, от его содержания и степени его осознанности, от сходства запоминаемого и интерферирующего (см. *Интерференция*) материала, от степени значимости запоминаемого материала и включенности его в *деятельность* субъекта и т. д. Невозможность припомнить какой-либо материал не означает, что он совершенно забыт: забывается конкретная форма материала, но его значимое для субъекта содержание подвергается качественным изменениям и включается в опыт субъекта. Согласно интерференционным теориям (Б. Андервуд, 1964; Д. Серасо, 1967), З. представляет собой следствие стирания следа памяти под влиянием проактивной и ретроактивной интерференции. По Р. Аткинсону (1968), долговременная память вечна, а З. происходит следующим образом: ключом для припоминания является выбор пробной (подсказывающей) информации, благодаря к-рому активизируются соответствующие поисковые наборы в хранилище долговременной памяти (см. *Память долговременная*); неадекватный же выбор пробной информации и последующее неудачное воспроизведение (поскольку задача припомнить большой объем материала порождает большие поисковые наборы) и приводят к эффекту З. Но и эта теория уязвима, так как не объясняет всех феноменов З. (см. *Эффект края*). В советской психологии перспектива создания психологической теории памяти, объясняющей феномены З., связана не с традиционной доктриной следов, а с представлением о памяти как действии в собственном смысле слова (см. *Память*; *Запоминание*).

ЗАДАТКИ — врожденные анатомо-физиологические особенности *нервной системы*, *мозга*, составляющие природную основу развития *способностей*. З. неспецифич-

ны по отношению к конкретному содержанию и конкретным формам *деятельности*, они многозначны. Вместе с тем нельзя считать, что З. совсем «нейтральны» по отношению к будущим способностям. Так, особенности зрительного *анализатора* скажутся именно на способностях, требующих участия данного анализатора, а особенности речевых центров мозга более непосредственно выступят в видах деятельности, связанных с речевыми способностями, и т. п. Таким образом, индивидуальные З. в какой-то мере избирательны, неодинаковы по отношению к разным видам деятельности. Существуют значительные индивидуальные различия в структуре мозговой ткани людей, но вопрос о роли этих морфологических различий как условий развития психических свойств остается еще не выясненным. Конкретно-научные сведения о З. стали накапливаться в советской психологии благодаря изучению врожденных свойств нервной системы и их значения для индивидуально-психологических различий (школа Б. М. Теплова).

ЗАДАЧА — данная в определенных условиях (например, в *проблемной ситуации*) *цель* деятельности, к-рая должна быть достигнута преобразованием этих условий согласно определенной процедуре. З. включает в себя требования (цель), условия (известное) и искомое (неизвестное), формулирующееся в вопросе. Между этими элементами существуют определенные связи и зависимости, за счет к-рых осуществляются поиск и определение неизвестных элементов через известные. З. становится логико-психологической категорией, когда она предъявляется другому субъекту и принимается им к решению. Субъект переформулирует, доопределяет З., ищет способ ее решения, что свидетельствует о включении процесса *мышления*. В этой связи мышление нередко трактуется как способность решать З. Полный цикл продуктивного мышления включает постановку и формулирование З. самим субъектом, что происходит при предъявлении ему заданий, условия к-рых имеют проблемный характер (см. *Проблема*). В познавательной деятельности выделяют З. перцептивные, мнемические, речевые, мыслительные. З. могут возникать в процессе практической деятельности или создаваться преднамеренно (учебные, игровые З.). При разработке типологии З. используются такие параметры, как число решений, характеристика условий (полнота, неполнота, противоречивость), требований (степень их определенности), отношения З. к общественным и индивидуальным *потребностям*. Иерархически организованная последовательность З. образует программу деятельности.

ЗАПЕЧАТЛЕНИЕ (у животных) — специфическая форма *на-*

учения у животных. См. *Импринтинг.*

ЗАПОМИНАНИЕ — обобщенное название процессов, обеспечивающих удержание материала в *памяти.* З.— важнейшее условие последующего восстановления вновь приобретенных знаний. Успешность З. определяется в первую очередь возможностью включения нового материала в систему осмысленных связей. В зависимости от места процессов З. в структуре деятельности различают произвольное и непроизвольное З. В случае непроизвольного З. человек не ставит перед собой задачу запомнить тот или иной материал. Связанные с памятью процессы выполняют здесь *операции,* обслуживающие другие *действия.* В результате З. носит относительно непосредственный характер и осуществляется без специальных волевых усилий, предварительного отбора материала и сознательного применения каких-либо мнемонических приемов (см. *Мнемоника*). Вместе с тем зависимость З. от *целей* и *мотивов* деятельности сохраняется и в этом случае. Как показали исследования советских психологов (П. И. Зинченко, А. А. Смирнов), непроизвольное З. оказывается значительно более успешным, когда запоминаемый материал входит в содержание цели выполняемого действия. Важную роль играет и специфика решаемой задачи. Ориентировка на смысловые, семантические связи ведет к более глубокой обработке материала и более продолжительному непроизвольному З. Произвольное З. является специальным действием, конкретная задача к-рого — запомнить точно, на максимально продолжительный срок, с целью последующего *воспроизведения* или просто *узнавания* — определяет выбор способов и средств З., а тем самым влияет и на его результаты. Типичным для этого вида З. является сложное опосредствованное строение. К числу обычно используемых способов произвольного З. относятся: составление предварительного плана, выделение смысловых опорных пунктов, семантическая и пространственная группировка материала, представление материала в форме наглядного зрительного *образа,* соотнесение его с уже имеющимися знаниями. При прочих равных условиях произвольное З. продуктивнее непроизвольного, обеспечивает бо́льшую систематичность, сознательность усвоения новых знаний и управляемость этим процессом (см. *Обучаемость*). Важную роль среди механизмов З. играет *повторение.* Продлевая эффективную длительность воздействия информации, оно служит средством развития высших социализированных форм памяти, прежде всего произвольного З. Вместе с тем исследования показывают, что повторение не является безусловно необходимым для долговременного З., в частности его роль существенно сни-

жается при З. жизненно важного материала и сведений, несущих для индивида большую смысловую нагрузку.

ЗАРАЖЕНИЕ (в социальной психологии) — процесс передачи эмоционального состояния от одного *индивида* к другому на психофизиологическом уровне контакта помимо собственно смыслового воздействия или дополнительно к нему. Может обладать различной степенью произвольности. При наличии обратной связи З. способно нарастать в силу взаимной *индукции*, приобретая вид циркулярной *реакции* (см. *Толпа*; *Паника массовая*). Такая реакция сопутствует эффективным массовым акциям, публичному восприятию ораторских выступлений, произведений искусства и т. д. и служит дополнительным сплачивающим фактором, пока не превысит нек-рой оптимальной интенсивности. Однако вышедшее из-под контроля обоюдное З. приводит к распаду формальных и неформальных нормативно-ролевых структур и вырождению организованно взаимодействующей *группы* в ту или иную разновидность толпы.

ЗАЩИТА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ — специальная регулятивная система стабилизации личности, направленная на устранение или сведение до минимума чувства *тревоги*, связанного с осознанием *конфликта*. Функцией З. п. является «ограждение» сферы *сознания* от негативных, травмирующих личность переживаний. В широком смысле термин «З. п.» употребляется для обозначения любого поведения, устраняющего психологический дискомфорт, в результате к-рого могут сформироваться такие черты личности, как *негативизм*, появиться «ложные», замещающие деятельности (Б. В. Зейгарник, Б. С. Братусь), измениться система *межличностных отношений*. З. п., понимаемая в узком смысле, ведет к специфическому изменению содержания сознания как результату функционирования ряда защитных механизмов: подавления, отрицания, *проекции*, *идентификации*, *регрессии*, изоляции, рационализации, *конверсии* и др. Неоднократно описанная в художественной литературе (Ф. М. Достоевский, Л. Н. Толстой и др.) З. п. как особое психологическое явление была первоначально изучена во *фрейдизме*, истолковавшем ее исходя из примата *бессознательного*, инстинктивного (главным образом сексуального) начала, к-рое в результате столкновения с «защитными механизмами» сознательного *Я* (внутренней «цензурой») подвергается различным преобразованиям (*вытеснение*, *сублимация* и т. п.). Вопрос о содержательных характеристиках «мишеней» З. п. по-разному решается представителями различных школ в психологии. Так, *неофрейдизм* признает необходимость реализации З. п. при возникновении у субъекта чувства собственной

неполноценности, угрозе ценности и значимости личности. Персоналистские теории (*персоналиэм*) считают З. п. следствием противоречий в структуре *Я*, конечная цель защитного процесса представляет собой достижение согласования между реальными содержаниями сознания и *Я-концепцией* и т. п. Отношение к различным принятым в западной психологии концепциям З. п. определяется общей критической оценкой психологических теорий личности (*психоанализа*, *необихевиоризма* и др.), в рамках к-рых сложились представления о сущности и характере З. п. В советской психологии проблемы З. п. разрабатываются с позиций марксистского учения о личности. З. п. выступает как одно из проявлений взаимодействия субъекта с окружением в ситуациях возможного или действительного неуспеха деятельности и реализации потребности быть полноценной личностью. Принято подразделять З. п. на успешную и неуспешную. Результатом успешной З. п. является прекращение импульсов, провоцирующих тревогу, неуспешная З. п. оказывается не в состоянии сделать это и потому вызывает их постоянное повторение. Конкретное отнесение защитных механизмов в категорию успешных или неуспешных различно у разных авторов.

ЗДРАВЫЙ СМЫСЛ — совокупность общепринятых, часто неосознанных способов объяснения и оценки наблюдаемых явлений внешнего и внутреннего мира. З. с. суммирует значимые, необходимые каждому человеку в его повседневной жизни фрагменты исторически доступного опыта. Наряду с информацией о природе и общественных отношениях весьма значительную роль в З. с. играют представления, касающиеся *межличностных взаимодействий*. В естественном языке, выражающем содержание З. с., имеются тысячи слов, обозначающих *черты личности*, *психические состояния* человека, *мотивы* его поведения и т. д. Для современной психологии характерен закономерный интерес к З. с., его содержанию и механизмам, в частности в таких областях социально-психологических исследований, как теория атрибуции (см. *Атрибуция каузальная*), *имплицитная теория личности*, изучение социальных *стереотипов* и т. д. Психологическая наука использует позитивные элементы общечеловеческого опыта и вместе с тем подвергает критическому анализу обыденные, стихийно складывающиеся представления о личности человека и его поведении.

ЗНАК — предмет (явление), служащий представителем другого предмета, явления, процесса. Наука о З.— семиотика, возникшая во второй половине XIX — начале XX в., связанная с именами Ч. Пирса, Ч. Морриса, Ф. де Соссюра, Г. Фреге, Р. Карнапа и др.

и традиционно подразделяемая на прагматику (изучает отношение З. к человеку), семантику (исследует отношение З. к значению) и синтаксис (рассматривает отношение З. к З. на абстрактном уровне), непосредственно связана с логикой, лингвистикой, культурологией, социологией и др. Психологический анализ З. принято относить к прагматике. Психологи изучают З. *общения*, прежде всего естественные (в отличие от искусственных — математических, астрономических и т. д.) З., в том числе язык. Выделяется несколько видов З. Согласно швейцарскому языковеду Ф. де Соссюру, З. есть имеющее структуру целое, состоящее из означаемого и означающего, связь между к-рыми фиксируется обществом и не зависит от «вещества» и формы З. и предмета. В различных психологических теориях предложены разные интерпретации З.: З.— *стимул* в схеме «стимул — реакция» — у бихевиористов; З.— *символ*, носитель бессознательных влечений,— в психоанализе; З.— *сигнал*, носитель социальных отношений,— в символическом интеракционизме. Особенно велика и многозначна смысловая роль З. в *когнитивной психологии* в связи с исходной для нее компьютерной метафорой, т. е. аналогией между строением психики человека и информационно-логическими и вычислительными устройствами, созданными с целью получения, хранения, переработки и передачи знаковой информации. В советской психологии понятие З. играет большую роль в *культурно-исторической теории развития психики*.

ЗНАЧЕНИЕ — обобщенная форма *отражения* субъектом общественно-исторического опыта, приобретенного в процессе *совместной деятельности* и *общения* и существующего в виде понятий, опредмеченных в схемах *действия*, социальных *ролях*, *нормах* и ценностях. Посредством системы З. *сознанию* субъекта предстает образ мира, других людей, самого себя. Индивидуальная система З., выступая в виде интериоризованных (см. *Интериоризация*) эталонов, обусловливает познавательные процессы (*восприятие*, *мышление*, *память* и т. д.) и акты социального *поведения*. Посредством системы З. осуществляется управление процессами индивидуальной *деятельности* субъекта. Носителями З. наряду со структурами естественного языка выступают такие знаковые системы, как схемы, карты, формулы и чертежи, системы символических *образов*, «язык» искусства (живописи и архитектуры, танца и пантомимы и т. д.). З. раскрывается как содержание *знаков*, образов, действий в их устойчивом для индивидов данной культуры социально-нормированном смысле. Представление знания в социально-нормированной форме ведет к его осознанию. Выражая с целью общения индивидуальный

опыт (восприятия, мышления, эмоционального *переживания* и т. п.) в З., субъект тем самым осознает его. З. в единстве с *личностным смыслом* и чувственной тканью образует структуру индивидуального сознания (А. Н. Леонтьев). Индивидуальная система З. развивается в ходе *онтогенеза*. Выделены генетически более ранние формы З., предшествующие наиболее развитой его форме — *понятию* (Л. С. Выготский). В них обобщение осуществляется, например, на основе сходства эмоционального тона объектов (см. *Эмоции*); к ним относятся также «житейские понятия», являющиеся обобщением индивидуального опыта и не входящие в системные связи с другими понятиями. Обобщения, используемые в формах З. у ребенка, могут не совпадать с общепринятыми. Однако для социального взаимодействия, общения и взаимопонимания необходимо совпадение в предметном отношении формирующихся индивидуальных З. с социально принятыми формами. В функциональном плане З. слова выступает как единство обобщения и общения, интеллектуальной и коммуникативной функций субъекта. З.— сложное, иерархически организованное образование, состоящее из более дробных компонентов (иногда называемых «семами», «семантическими признаками», «атомами смысла» и др.). Их выделение и выяснение отношений между ними, т. е. смысловой, семантический анализ З.,— задача экспериментальной *психосемантики*.

ЗНАЧИМЫЙ ДРУГОЙ — человек, являющийся авторитетом для данного субъекта общения и деятельности (см. *Референтность*). Понятие введено американским исследователем Г. Салливаном.

ЗОНА БЛИЖАЙШЕГО РАЗВИТИЯ — расхождение в уровне трудности *задач*, решаемых ребенком самостоятельно (актуальный уровень развития) и под руководством взрослого. Понятие введено Л. С. Выготским, показавшим, что реальные отношения умственного развития к возможностям обучения могут быть выявлены с помощью определения актуального уровня развития ребенка и его З. б. р.; обучение, создавая З. б. р., «ведет» за собой развитие; только то обучение является действенным, к-рое «забегает вперед» развития. Положение о З. б. р. легло в основу разрабатываемой в советской *возрастной* и *педагогической психологии* концепции о соотношении обучения и умственного развития ребенка.

ЗООПСИХОЛОГИЯ (от греч. zoon — животное, psyche — душа, logos — учение) — наука о психике животных, о проявлениях и закономерностях психического отражения на этом уровне. З. изучает формирование психических процессов у животных в *онтогенезе*, происхождение психики и ее развитие в процессе эволюции, биологические предпосылки и пре-

дысторию зарождения человеческого *сознания*. Психическим способностям животных уделяли внимание уже античные мыслители. Зарождение научной З. в конце XVIII — начале XIX в. связано с именами Ж. Л. Бюффона и Ж. Б. Ламарка, а позже — Ч. Дарвина. В России основоположниками научного изучения психической активности животных были К. Ф. Рулье и В. А. Вагнер, положившие в XIX—XX вв. начало материалистическому эволюционному направлению в З. Это направление получило дальнейшее развитие в трудах советских зоопсихологов, выступающих против антропоморфических, идеалистических и вульгарно-материалистических взглядов на психическую активность животных с позиций ленинской теории *отражения*. Психика животных изучается при этом в диалектическом единстве с их внешней, преимущественно двигательной, активностью (см. *Инстинктивное поведение животных*; *Территориальное поведение животных*), посредством к-рой они устанавливают все жизненно необходимые связи с окружающей средой. Как первичный и ведущий фактор развития психики в онтогенезе и *филогенезе* рассматривается усложнение жизнедеятельности, приводящее к интенсификации, обогащению и совершенствованию двигательной активности (К. Э. Фабри). Конкретное изучение психической деятельности животных, их перцептивных процессов, ориентировочно-исследовательских реакций, памяти, эмоций, навыков и других форм научения (см. *Научение у животных*), интеллекта и т. п. производится на основе объективного анализа структуры поведения животных и требует всестороннего учета экологических особенностей изучаемого вида, так как, в отличие от человека, психическая деятельность животных всецело обусловливается биологическими факторами. Этим определяется особенно тесная связь З. с *этологией* и другими биологическими науками. Достижения советской З. особенно значительны в исследованиях, посвященных психической регуляции поведения высших млекопитающих (работы Н. Ю. Войтониса, Н. Н. Ладыгиной-Котс, Г. З. Рогинского и др.).

И

ИГРА — форма *деятельности* в условных ситуациях, направленной на воссоздание и усвоение общественного опыта, фиксированного в социально закрепленных способах осуществления предметных действий, в предметах науки и культуры. В И. как особом исторически возникшем виде общественной практики воспроизводятся нормы человеческой жизни и деятельности, подчинение к-рым обеспечивает познание и усвоение предметной и социальной действительности, интеллектуальное, эмоциональное и нравственное развитие личности. У детей дошкольного возраста И. является ведущим типом деятельности. И. называют и некоторые формы жизнедеятельности животных. И. изучается в психологии, этнографии и истории культуры, в теории управления и педагогике (см. *Игра деловая*) и в других науках. Попытку систематического изучения И. первым предпринял в конце XIX в. немецкий ученый К. Гросс, считавший, что в И. происходит предупражнение инстинктов применительно к будущим условиям борьбы за существование («теория предупражнения»). Немецкий психолог К. Бюлер определял И. как деятельность, совершаемую ради получения «функционального удовольствия». Фрейдисты видят в И. выражение глубинных инстинктов или влечений. Все эти трактовки И. страдают биологизаторским подходом. Материалистический взгляд на И. сформулировал Г. В. Плеханов, указавший на ее возникновение из труда. В советской психологии теорию И., исходящую из признания ее социальной природы, разрабатывали Е. А. Аркин, Л. С. Выготский, А. Н. Леонтьев. Связывая И. с *ориентировочной деятельностью*, Д. Б. Эльконин определяет И. как деятельность, в к-рой складывается и совершенствуется управление поведением. Отличительными признаками развертывания И. являются быстро меняющиеся ситуации, в к-рых оказывается объект после действий с ним, и столь же быстрое приспособление действий к новой ситуации. В структуру И. детей входят: роли, взятые на себя играющими; игровые действия как средство реализации этих ролей; игровое употребление предметов, т. е. замещение реаль-

ных предметов игровыми, условными; реальные отношения между играющими. Единицей И. и в то же время центральным моментом, объединяющим все ее аспекты, является *роль*. Сюжетом И. предстает воспроизводимая в ней область действительности; содержанием И. выступает то, что воспроизводится детьми в качестве главного момента деятельности и отношений между взрослыми в их трудовой и общественной жизни. В И. происходит формирование произвольного поведения ребенка, его *социализация*. Характерной особенностью И. является ее двуплановость, присущая и драматическому искусству, элементы к-рого сохраняются в любой коллективной И. С одной стороны, играющий выполняет реальную деятельность, осуществление к-рой требует действий, связанных с решением вполне конкретных, часто нестандартных задач; с другой — ряд моментов этой деятельности носит условный характер, позволяющий отвлечься от реальной ситуации с ее ответственностью и многочисленными привходящими обстоятельствами. Двуплановость обусловливает развивающий эффект И.

ИГРА ДЕЛОВАЯ — форма воссоздания предметного и социального содержания профессиональной деятельности, моделирования систем отношений, характерных для данного вида практики. Проведение И. д. представляет собой развертывание особой (игровой) деятельности участников на имитационной модели, воссоздающей условия и динамику производства. В зависимости от того, какой тип человеческой практики воссоздается в игре и каковы цели участников, различают И. д. учебные, исследовательские, управленческие, аттестационные. Истоки И. д. прослеживаются вплоть до магических обрядов первобытных людей; ее непосредственным предшественником является военная игра, зародившаяся в XVII в. Первая управленческая игра («организационно-производственное испытание») была разработана и проведена в СССР в 1932 г. Однако серьезного развития И. д. в тот период не получила и возродилась лишь в 1957 г. в США, где и была проведена с использованием ЭВМ. В настоящее время И. д. получают широкое распространение в связи с задачами по совершенствованию управления, принятия плановых и производственных решений, подготовки и повышения квалификации кадров. Учебная И. д. позволяет задать в обучении предметный и социальный контексты будущей профессиональной деятельности и тем самым смоделировать более адекватные по сравнению с традиционным обучением условия формирования личности специалиста. В этих условиях усвоение нового знания накладывается на канву будущей профессиональной деятельности; обучение приобретает совместный,

коллективный характер; развитие личности специалиста осуществляется в результате подчинения двум типам норм: нормам компетентных предметных действий и нормам социальных отношений коллектива. В таком «контекстном» обучении достижение дидактических и воспитательных целей слито в одном потоке социальной по своей природе активности обучающихся, реализуемой в форме игровой деятельности. Мотивация, интерес и эмоциональный статус участников И. д. обусловливаются широкими возможностями для целеполагания и целеосуществления, диалогического общения на материале проблемно представленного содержания И. д.

ИДЕАЛЬНОЕ (от греч. idéa — идея, образ) — особый способ бытия объекта, его представленности (активного отражения) в психическом мире и жизнедеятельности субъекта. «...Идеальное есть не что иное, как материальное, пересаженное в человеческую голову и преобразованное в ней» (К. Маркс). Преобразование совершается в процессе материального и духовного производства, порождающего соответственно потребностям общества многообразные формы отражения действительности в человеческом мозгу: чувственные и умственные *образы*, способы их построения и оперирования ими, духовные ценности и ориентации. Будучи производным от материального, И. приобретает относительную самостоятельность, становясь активным началом жизнедеятельности. Благодаря наличию И. человек способен не только отображать действительность, но и преобразовывать ее как в своем сознании, так и на практике. Процесс преобразования может при известных условиях вести к неадекватным реальности, иллюзорным продуктам И. Биологические предпосылки И. зарождаются у животных в виде умения ориентироваться в окружающем посредством «модели потребного будущего» (см. *Физиология активности*). Однако лишь в процессе труда, создающего предметы материальной и духовной культуры (включая язык и другие знаковые системы (см. *Знак*), мозг становится субстратом И. Труд, преобразуя вещество природы, придает ему социально значимые формы, выступающие для субъекта как обобщенные образы реальности. Овладевая и оперируя ими, индивид проектирует цели и средства своей деятельности (см. *Отражение, Психика, Сознание, Интериоризация*).

ИДЕНТИФИКАЦИЯ (от лат. identificare — отождествлять) — 1) опознание, распознавание чего-либо, кого-либо; 2) уподобление, отождествление с кем-либо, чем-либо. В первом значении термин И. используется в психологии познавательных процессов, а также в *инженерной* и *юридической психологии*, где И. понимается как процесс сопоставления, сличения

одного объекта с другим на основании какого-то признака или свойства, в результате чего происходит установление их сходства или различия. С помощью процесса И. осуществляются распознавание образов, образование обобщений и их классификация, анализ знаковых систем и т. д. В том случае, когда объектом И. является человек, она выступает как процесс опознания того качества, на основании к-рого личность может быть отнесена к какому-либо классу, типу либо признана единственной в своем роде на протяжении всей жизни. Во втором значении И.— это эмоционально-когнитивный процесс неосознаваемого (см. *Бессознательное*) отождествления субъектом себя с другим субъектом, группой, образцом. Понятие И. было введено З. Фрейдом сначала при интерпретации явлений патологической *депрессии*, позднее — с целью анализа *сновидений* и некоторых процессов, посредством к-рых маленький ребенок усваивает образцы поведения *значимых других*, формирует «сверх-Я», принимает женскую или мужскую *роль* и пр. В современной психологии понятие И. охватывает три пересекающиеся области психической реальности: 1) И.— процесс объединения субъектом себя с другим индивидом или группой на основании установившейся эмоциональной связи, а также включение в свой внутренний мир и принятие как собственных норм, ценностей, образцов. Это может проявляться в открытом подражании как следовании образцу, что особенно ярко выступает в дошкольном детстве; 2) И.— видение субъектом другого человека как продолжения себя самого и *проекция*, наделение его своими чертами, чувствами, желаниями; 3) И.— механизм постановки субъектом себя на место другого, что выступает в виде погружения, перенесения индивидом себя в пространство и время другого человека и приводит к усвоению его *личностных смыслов*. Этот механизм вызывает соответствующее поведение (см. *Альтруизм, Эмпатия*) и проявления *гуманности* (см. *И. коллективистская, Личность, Отчужденность*).

ИДЕНТИФИКАЦИЯ КОЛЛЕКТИВИСТСКАЯ — такое отношение субъекта к другим людям, к-рое по характеру *ценностных ориентаций*, определяющих его деятельность, совпадает с отношением субъекта к самому себе и отвечает принципам коллективизма. И. к. формируется в коллективном взаимодействии в результате практического усвоения нравственных норм коммунистической морали и предполагает отказ как от альтруистического всепрощения, так и от эгоистического прагматизма в отношении окружающих. Проявление И. к.— гуманность, забота о члене *коллектива* и вместе с тем требовательность к нему. Нарушением принципов И. к. является поведение, при к-ром в одной и

той же или аналогичной ситуации индивид применяет к себе и к другим разные нравственные нормы и требования и, исходя из них, строит свои поступки. И. к. включает в себя моральные ценности и нормы поведения, отвечающие нравственным идеалам советского человека. Свое высшее развитие она получает в *группах* типа коллектива как основной ячейки социалистического общества. Проявлением И. к. выступает *действенная групповая эмоциональная идентификация* как форма *межличностных отношений*, с помощью к-рой организуется деятельность членов коллектива, направленная одновременно и на осуществление групповой цели, и на устранение тенденций, ведущих к *фрустрациям*.

ИДЕОМОТОРНЫЙ АКТ (от греч. idéa — идея, образ, лат. motor — приводящий в движение и actus — движение, действие) — переход представления о движении мышц в реальное выполнение этого движения (иначе говоря, появление нервных импульсов, обеспечивающих движение, как только возникает представление о нем). И. а. являются непроизвольными, неосознаваемыми и, как правило, имеют слабо выраженные пространственные характеристики. Принцип И. а. открыт в XVIII в. английским врачом Д. Гартли и разработан английским психологом В. Карпентером. Дальнейшие исследования показали, что движения, сопровождающие процесс представления движений, не всегда можно отнести к классу непроизвольных и что мышечные сокращения, вызывающие данные движения, могут быть осознаваемы. В настоящее время существуют две точки зрения на физиологический механизм И. а. Первая основывается на представлениях И. П. Павлова, согласно к-рым И. а. управляется эффекторными импульсами, поступающими от определенных клеток коры головного *мозга*. Вторая точка зрения исходит из положения о кольцевой регуляции движений (Н. А. Бернштейн). И. а. управляется благодаря *сигналам* обратной связи, поступающим от органов движений. *Чувствительность* к незаметным для внешнего наблюдателя микродвижениям мышц при И. а. позволяет угадывать задуманное другим человеком и непроизвольно производимое им движение.

ИЗМЕРЕНИЕ (в психологии) — выявление количественных характеристик изучаемых психических явлений. И. вводится на рубеже XIX—XX вв. как следствие общего для всех экспериментальных наук стремления к использованию математических методов. В широком смысле И.— это особая процедура, посредством к-рой числа (или, по крайней мере, порядковые величины) приписываются вещам по определенным правилам. Сами правила состоят в установлении соответствия между нек-рыми свойствами чисел и

нек-рыми свойствами вещей. Возможность данного соответствия и обосновывает важность И. в психологии. И. исходит из предположения, что все, что существует, каким-то образом проявляется или на что-нибудь действует. Многообразие психических явлений и факторов развития в психологии принято называть переменными, поскольку они отличаются различными величинами у отдельных индивидов или в разное время. Общая задача И. состоит в том, чтобы определить так называемую мощность одного показателя по сравнению с другим, измеряя его «вес». С точки зрения теории И. следует различать три его аспекта: а) количество или диапазон переменной (число правильных ответов, диапазон интересов и др.); б) частота некоторого проявления — соответственно, чем оно чаще выявляется, тем выше значение свойства; в) интенсивность, величина или сила проявления. В психологии существуют два основных направления И.— психофизическое и психометрическое. Для первого характерны попытки соотнести в экспериментальных условиях реальные физические *стимулы* (объекты различного веса, интенсивность света, звука и др.) с *ощущениями*, вызываемыми у человека этими стимулами (см. *Психофизика*). Психометрическое направление связано в основном с созданием и применением психологических тестов (см. *Тестирование*), представляющих собой модельную ситуацию, при помощи к-рой получают образцы поведения или переживаний. Как и ко всякому измерительному инструменту, к тесту предъявляются требования точности и *надежности*, достоверности и адекватности, к-рые оцениваются с помощью особых математических процедур (см. также *Шкала*, *Шкалирование*).

ИЛЛЮЗИИ ВОСПРИЯТИЯ (от лат. illusio — ошибка, заблуждение) — неадекватное отражение воспринимаемого предмета и его свойств. Иногда термином «И. в.» называют сами конфигурации *раздражителей*, вызывающие подобное неадекватное восприятие. В настоящее время наиболее изученными являются иллюзорные эффекты, наблюдаемые при зрительном восприятии двухмерных контурных изображений. Эти так называемые «оптико-геометрические иллюзии» заключаются в кажущемся искажении метрических соотношений между фрагментами изображений (см. рис. 1). К другому классу И. в. относится феномен яркостного контраста. Так, серая полоска на светлом фоне кажется темнее, чем на черном. Известно много иллюзий видимого движения: автокинетическое движение (хаотические перемещения объективно неподвижного источника света, наблюдаемого в полной темноте), стробоскопическое движение (возникновение впечатления движущегося объек-

Рис. 1. Некоторые оптико-геометрические иллюзии.

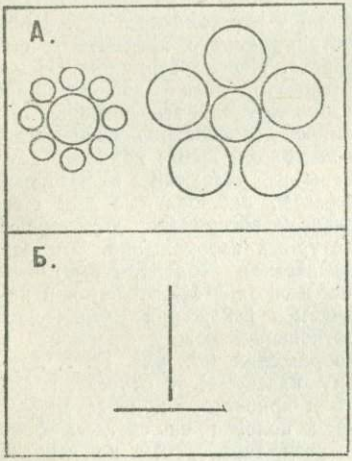
А. Две центральные окружности кажутся различными, хотя в действительности они одинаковы.

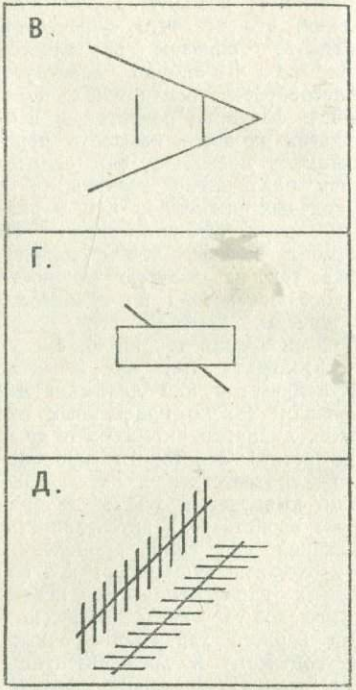
Б. Из двух равных по длине отрезков вертикальный кажется больше (горизонтально-вертикальная иллюзия).

В. Два вертикальных отрезка равны, но правый кажется больше (перспективная иллюзия).

Г. Отрезки одной косой линии кажутся сдвинутыми относительно друг друга.

Д. Параллельные линии кажутся сходящимися.





та при быстром последовательном предъявлении двух неподвижных *стимулов* в близком пространственном соседстве), индуцированное движение (кажущееся движение неподвижного объекта в сторону, противоположную движению окружающего его фона).

К И. в. незрительной природы можно отнести, например, иллюзию Шарпантье: из двух предметов равного веса, но разных размеров меньший кажется тяжелее. Встречаются также разнообразные установочные иллюзии, детально исследованные Д. Н. Узнадзе и

его учениками (см. *Установка*). Некоторые И. в. имеют сложный характер: например, в ситуации невесомости, при необычной стимуляции вестибулярного аппарата, нарушается оценка положения врительных и акустических объектов. Единой теории, объясняющей все И. в., в настоящее время нет. Принято считать, что иллюзорные эффекты, как показал немецкий ученый Г. Гельмгольц, являются результатом работы в необычных условиях тех же механизмов восприятия, к-рые в нормальных условиях обеспечивают его *константность*.

ИМПЛИЦИТНАЯ ТЕОРИЯ ЛИЧНОСТИ (от лат. implicite — неявно, подразумеваемо) — 1) совокупность, как правило, неосознаваемых предположений о *мотивах* поведения и структуре личности; 2) совокупность представлений о связях между отдельными чертами личности, создающая общее впечатление о человеке на основе зачастую скудной информации о его действиях и поступках. Обнаружив у другого человека какую-либо одну или несколько индивидуально-психологических черт, субъект автоматически связывает их с другими чертами, входящими в структуру своей И. т. л., и делает вывод о том, что данные черты должны быть свойственны этому другому. Несмотря на свою научную необоснованность, И. т. л. существует как феномен обыденного сознания, оказывая влияние на восприятие, понимание и оценку человека человеком и выступая иногда социально-психологической основой *предубеждений*. В разных культурах И. т. л. различны, что может сказываться на взаимопонимании между их представителями. Изучение проблемы И. т. л. ведется методами *психосемантики*. Синонимы термина И. т. л.: «наивная концепция личности», «теория личности здравого смысла».

ИМПРИНТИНГ (англ. imprint — запечатлевать) — специфическая форма научения (см. *Научение у животных*) у высших позвоночных, при к-ром фиксируются отличительные признаки объектов нек-рых врожденных поведенческих актов родительских особей (выступающих одновременно как носители типичных признаков вида), братьев и сестер, пищевых объектов (в том числе животных-жертв) и др. И. происходит преимущественно на ранних этапах постнатального (послеродового) развития и возможен лишь в течение определенного, обычно весьма ограниченного («сенсибильного», «критического») периода. Процесс И. совершается чрезвычайно быстро (часто при первой же встрече с объектом И.) и без внешнего подкрепления. Результат И., как правило, необратим. И. обеспечивает животным охрану потомства (следование детей за родителями), узнавание родителей, членов сообщества, сородичей, будущих

половых партнеров, признаков местности и др.

ИНГИБИЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от англ. inhibition — подавление, сдерживание) — см. *Фацилитация социальная.*

ИНДИВИД (от лат. individuum — неделимое) — 1) *Человек* как единичное природное существо, представитель вида Homo sapiens, продукт филогенетического и онтогенетического развития, единства врожденного и приобретенного (см. *Генотип*; *Фенотип*), носитель индивидуально своеобразных черт (*задатки, влечения* и т. д.). 2) Отдельный представитель человеческой общности; выходящее за рамки своей природной (биологической) ограниченности социальное существо, использующее орудия, *знаки* и через них овладевающее собственным *поведением* и психическими процессами (см. *Высшие психические функции*; *Сознание*). Оба значения термина «И.» взаимосвязаны и описывают человека в аспекте его отдельности и обособленности. Наиболее общие характеристики И.: целостность психофизиологической организации; устойчивость во взаимодействии с окружающим миром; *активность*. Признак целостности указывает на системный характер связей между многообразными функциями и механизмами, реализующими жизненные отношения И. Устойчивость определяет собой сохранность основных отношений И. к действительности, предполагая вместе с тем существование моментов пластичности, гибкости, вариативности. Активность И., обеспечивая его способность к самоизменению, диалектически сочетает зависимость от *ситуации* с преодолением ее непосредственных воздействий.

ИНДИВИДУАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — одно из направлений *психоанализа*, ответвившееся от *фрейдизма* и разработанное А. Адлером. И. п. исходит из того, что структура *личности* (индивидуальность) ребенка закладывается в раннем детстве (до 5 лет) в виде особого «стиля жизни», к-рый предопределяет все последующее психическое развитие. Ребенок из-за неразвитости своих телесных органов испытывает чувство неполноценности, в попытках преодолеть к-рое и самоутвердиться складываются его *цели*. Когда эти цели реалистичны, личность развивается нормально, а когда фиктивны — становится невротичной и асоциальной. В раннем возрасте возникает конфликт между прирожденным социальным чувством и чувством неполноценности (см. *Комплекс*), к-рое вводит в действие механизмы компенсации и сверхкомпенсации. Это порождает стремление к личной власти, превосходству над другими и отклонение от социально ценных норм *поведения*. Задача *психотерапии* — помочь невротическому субъекту (см. *Невротизм*) осознать, что его *мотивы* и цели неадекватны реальности, с тем

чтобы его стремление компенсировать свою неполноценность получило выход в творческих актах. Идеи И. п. получили на Западе распространение не только в психологии личности, но и в *социальной психологии*, где они использовались в групповых методах терапии (см. *Психотерапия групповая*). И. п. оказала влияние на сторонников *неофрейдизма*. Методологическая слабость И. п. обусловлена прежде всего защитой концепции о предопределенности психического развития, к-рое мыслится телеологически как реализующее цели, первично заложенные в глубинах личности.

ИНДИВИДУАЛЬНОСТЬ — человек, характеризуемый со стороны своих социально значимых отличий от других людей; своеобразие *психики* и *личности* индивида, ее неповторимость. И. проявляется в чертах *темперамента*, *характера*, в специфике интересов, качеств перцептивных процессов (см. *Восприятие*) и *интеллекта*, потребностей и способностей индивида. Предпосылкой формирования человеческой И. служат анатомо-физиологические задатки, к-рые преобразуются в процессе *воспитания*, имеющего общественно обусловленный характер, порождая широкую вариативность проявлений И.

ИНДИВИДУАЛЬНЫЙ СТИЛЬ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ — обобщенная характеристика индивидуально-психологических особенностей человека, складывающихся и проявляющихся в его *деятельности*. И. с. д. обнаруживает зависимость от специфики воспитания, психологических качеств субъекта, обусловленных свойствами его нервной системы, а также от особенностей его включения в постоянно повторяющиеся однотипные *ситуации* (производственные и пр.). Изучение и учет И. с. д. позволяет с большой вероятностью прогнозировать эффективность деятельности (Е. А. Климов).

ИНДУКТОР (от лат. induco — ввожу, побуждаю) — субъект, адресующий сообщение *реципиенту*. Синоним — коммуникатор.

ИНДУКЦИЯ — движение знания от единичных утверждений к общим положениям. И. тесно связана с *дедукцией*. Логика рассматривает И. как вид *умозаключения*, различая полную и неполную И. Психология изучает развитие и нарушения индуктивных рассуждений. Движение от единичного к общему знанию анализируется в его обусловленности всеми психическими процессами, строением мыслительной деятельности в целом. Примером экспериментальных исследований индуктивных рассуждений являются опыты с образованием искусственных *понятий*.

ИНДУКЦИЯ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ — возникновение противоположного по знаку нервного процесса вслед за существующим процессом (последовательная И.) или за его территориаль-

ными пределами (одновременная И.). Описана английским физиологом Ч. Шеррингтоном (1906). И. называется положительной, если первичный процесс — торможение, вслед за к-рым, по законам И., возникает возбуждение, и отрицательной, если соотношение обратное. Понятие И. широко использовалось И. П. Павловым для объяснения закономерностей высшей нервной деятельности.

ИНЖЕНЕРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от франц. ingenieur — инженер, специалист в области техники) — отрасль психологии, исследующая процессы и средства информационного взаимодействия между человеком и машиной. И. п. возникла в условиях научно-технической революции, преобразовавшей психологическую структуру производственного труда, важнейшими составляющими к-рого стали процессы *восприятия* и переработки оперативной информации, *принятие решений* в условиях ограниченного времени. Основные проблемы И. п.: 1) анализ *задач* человека в системах управления, распределение функций между человеком и автоматическими устройствами, в частности ЭВМ; 2) исследование *совместной деятельности* операторов, процессов *общения* и информационного взаимодействия между ними; 3) анализ психологической структуры *деятельности* оператора; 4) исследование факторов, влияющих на эффективность, качество, точность, скорость, надежность *действий* операторов; 5) исследование процессов приема человеком информации, изучение сенсорного «входа» человека (см. *Органы чувств; Мозг);* 6) анализ процессов переработки информации человеком, ее хранения и принятия решения, психологических механизмов регуляции деятельности операторов; 7) исследование процессов формирования команд и выполнения управляющих действий человеком, характеристик его речевого и моторного «выхода»; 8) разработка методов *психодиагностики, профессиональной ориентации* и отбора специалистов операторского профиля; 9) анализ и оптимизация процессов обучения операторов. В процессе развития И. п. произошел переход от изучения отдельных элементов деятельности к изучению трудовой деятельности в целом, от рассмотрения оператора как простого звена системы управления к рассмотрению его как сложной высокоорганизованной системы, от машиноцентрического подхода — к антропоцентрическому. В 50-е гг. основной предмет исследований И. п. составляли процессы восприятия отдельных элементов приборов (стрелочных указателей, делений шкал, шрифтов для надписей); в 60-е гг. изучались уже процессы восприятия показаний прибора в целом; в 70-е гг. И. п. перешла к исследованию взаимодействия оператора с многокомпонентными систе-

мами отображения информации. В настоящее время исследуются сложные процессы взаимной *адаптации* человека и управляемой системы. В зависимости от степени ответственности человека и сложности системы управления эта адаптация может осуществляться на разных уровнях. Разработанные в И. п. методы индивидуальной адаптации находят применение также в учебных информационных средствах, предназначенных для школьников со сложными аномалиями зрения. Внедрение научных результатов И. п. в практику народного хозяйства осуществляется путем инженерно-психологического проектирования рабочих мест операторов, пультов управления, средств и систем отображения информации. В И. п. сформулирован ряд общих принципов синтеза таких систем: оптимальная лаконичность, автономность, структурность, акцент на элементах контроля и управления и их взаимное соответствие, разделение детальной и интегральной информации во времени и в пространстве, индивидуально-оперативная адаптация потока сигналов к темпу работы человека и др. И. п. выделяет внешние факторы сложности деятельности, психологические факторы сложности (характеристики субъективного образа, концептуальной модели управляемого объекта) и психологические критерии сложности (показатели эффективности, качества, надежности, напряженности труда человека). Для выявления и количественной оценки психологических факторов деятельности человека-оператора в И. п. применяется комплекс методов, разработанных в разных отраслях теоретической и прикладной психологии (методы алгоритмизации, построения обобщенных блочных структур, выделение *операций* и действий, регистрация психофизиологических показателей и моторных компонентов, *наблюдение*, самоотчет, *интервью* и др.). Введение психологических факторов сложности позволило преодолеть ограниченность представления человека-оператора как «черного ящика», к-рое перешло в И. п. в 50—60-е гг. из кибернетики и господствовавшего в буржуазной психологии *бихевиоризма*. В советской И. п. сформулированы концепции: активного оператора, включения, психологической системы деятельности, алгоритмических структур, идеализированных структур, полисенсорного взаимодействия, многоуровневой взаимной адаптации человека и машины, трансформационной теории обучения, психологических факторов сложности и др. (Б. Ф. Ломов, Н. Д. Завалова, Б. Л. Пономаренко, А. А. Крылов; В. Д. Шадриков; Г. М. Зараковский, Г. В. Суходольский; А. И. Галактионов; А. В. Филиппов; В. Ф. Венда и др.) (см. также *Эргономика*).

ИНСАЙТ (от англ. insight — постижение, озарение) — внезап-

ное и невыводимое из прошлого опыта *понимание* существенных отношений и структуры *ситуации* в целом, посредством к-рого достигается осмысленное решение проблемы. Понятие И. введено *гештальтпсихологией*. В работе немецкого психолога В. Кёлера об интеллекте человекообразных обезьян оно было противопоставлено бихевиористскому (см. *Бихевиоризм*) представлению о постепенном и «слепом» *научении*, осуществляющемся *методом проб и ошибок*, а в исследованиях немецких психологов М. Вертхеймера и К. Дункера применено также и к описанию мышления человека и истолковано как особый акт, противопоставленный другим интеллектуальным операциям. Понятию И. следует придавать описательное, но не объяснительное значение. Научная интерпретация И. связана с признанием решающего значения для понимания этого явления его «подготовки» в предшествующем поведении и деятельности, а также той роли, к-рую играет организация понимания ситуации, в частности применительно к человеку, с помощью специальных общественно-исторических средств (*язык*, различные схемы и т. д.).

ИНСТИНКТ (от лат. instinctus — побуждение) — совокупность врожденных компонентов *поведения* и *психики* животных и человека. В понятие И. в разное время вкладывалось различное содержание; в одних случаях И. противопоставлялся *сознанию*, а применительно к человеку термин «И.» служил для обозначения страстей, импульсивного, необдуманного поведения, «животного начала» в человеческой психике и т. д.; в других случаях И. назывались сложные *безусловные рефлексы*, нервные механизмы для координации жизненно необходимых движений и т. п. Столь расплывчатая трактовка побудила большинство современных исследователей отказаться от употребления понятия И. в качестве научного термина, сохранив, однако, термин «инстинктивное» как синоним понятий: «генетически фиксированное», «наследственно закрепленное», «врожденное» поведение, действие и т. п. (см. *Инстинктивное поведение животных*).

ИНСТИНКТИВНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ — совокупность сформировавшихся в процессе развития данного вида животных, т. е. в *филогенезе*, наследственно закрепленных, врожденных, общих всем представителям вида (видоспецифических) компонентов поведения, составляющих основу жизнедеятельности животных. В процессе индивидуального развития, т. е. *онтогенеза*, И. п. ж. формируется в сочетании и взаимодействии с процессами научения (см. *Научение у животных*), но не нуждается в *упражнении*, сохраняется без периодического *подкрепления* и отличается устойчивостью, малой

индивидуальной изменчивостью и автономностью по отношению к краткосрочным изменениям в среде обитания животного. Относительная «целесообразность» И. п. ж., направленного на выживание особи и продолжение вида, развилась как результат естественного отбора. Инстинктивные действия (акты), из к-рых слагается И. п. ж., включают комплексы четко скоординированных движений, поз, звуков, кожных реакций (секреция, изменение окраски) и т. п. Адаптивность и эффективность И. п. ж. обеспечивается «врожденными пусковыми механизмами» — нейросенсорными системами, настраивающими *анализаторы* на восприятие специфических «ключевых раздражителей», что способствует их распознаванию, интеграции соответствующих *ощущений* и растормаживанию (или *активации*) нервных центров, связанных с данным актом. Ключевыми раздражителями выступают простые физические или химические признаки биологически значимых животных, растений, объектов неживой природы (их форма, размеры, движение, цвет, запах и т. д.) или пространственные отношения (взаиморасположение частей, относительная величина и т. д.).

ИНТЕГРАЦИЯ ГРУППОВАЯ (от лат. integer — целый) — согласованность, упорядоченность и стабильность системы внутригрупповых процессов. И. г. проявляется в относительно непрерывном существовании *группы*, что предполагает достаточно устойчивое воспроизводство психологических компонентов внутригрупповой активности, их определенную автономность. И. г. — необходимая предпосылка стабильного функционирования и самого существования группы; отсутствие интегративных свойств неизбежно приводит к распаду любой социальной общности. Являясь результатом и своеобразным отражением процесса устойчивого воспроизводства системы внутригрупповой активности, И. г. выражается в определенных состояниях ее структур. Отличительная особенность интегративных процессов состоит в том, что в обычных условиях они «скрыты» в повседневном функционировании группы и обнаруживают признаки своего существования лишь в случае преодоления внезапных помех и нейтрализации возникших разногласий. Предназначение интегративных процессов — противодействие внутренним и внешним возмущениям, угрожающим целостности группы, и обеспечение ее сохранности посредством преобразования ее исходных компонентов. Генетические истоки И. г. коренятся в социально обусловленной *совместной деятельности*.

ИНТЕЛЛЕКТ (от лат. intellectus — разумение, понимание, постижение) — относительно устойчивая структура умственных способностей индивида. В ряде пси-

хологических концепций И. отождествляют с системой умственных *операций*, со стилем и стратегией решения *проблем*, с эффективностью индивидуального подхода к *ситуации*, требующего познавательной активности, с *когнитивным стилем* и др. В современной западной психологии наиболее распространенным является понимание И. как биопсихической адаптации к наличным обстоятельствам жизни (В. Штерн, Ж. Пиаже и др.). Попытка изучения продуктивных творческих компонентов И. была предпринята представителями *гештальтпсихологии* (М. Вертхеймер, В. Кёлер), разработавшими понятие *инсайта*. В начале XX в. французские психологи А. Бине и Т. Симон предложили определять степень умственной одаренности посредством специальных тестов (см. *Тесты И.*). Их работами было положено начало широко распространенной до настоящего времени прагматистской трактовки И. как способности справляться с соответствующими заданиями, эффективно включаться в социокультурную жизнь, успешно приспособляться. При этом выдвигается представление о существовании базовых структур И., независимых от культурных влияний. С целью совершенствования методики диагностики И. были проведены (как правило, с помощью *факторного анализа*) различные исследования его структуры. При этом разными авторами выделяется различное количество базовых «факторов И.»: от 1—2 до 120. Такое дробление И. на множество составляющих препятствует пониманию его целостности. Советская психология исходит из принципа единства И., его связи с *личностью*. Большое внимание уделяется исследованию взаимоотношения практического и теоретического И., их зависимости от эмоционально-волевых особенностей личности. Была показана несостоятельность расистских утверждений о врожденной обусловленности различий в уровне интеллектуального развития представителей различных наций и социальных групп. Исходя из марксистско-ленинской методологии, советские психологи признают зависимость интеллектуальных способностей человека от социально-экономических условий его жизни. Содержательное определение самого И. и особенности инструментов его измерения зависят от характера соответствующей общественно значимой активности сферы индивида (учение, производство, политика и др.). В связи с успехами научно-технической революции — развитием кибернетики, теории информации, вычислительной техники — широкое распространение приобретает термин *«искусственный И.»*. В сравнительной психологии исследуется *И. животных*.

ИНТЕЛЛЕКТ ЖИВОТНЫХ — высшая форма психической деятельности животных (обезьян и

ряда других высших позвоночных), отличающаяся отражением не только предметных компонентов среды, но и их отношений и связей (ситуаций), а также нестереотипным решением сложных задач различными способами с переносом и использованием различных операций, усвоенных в результате предшествующего индивидуального опыта. Этот перенос осуществляется как по сходству предметов, так и по сходству отношений между ними. Возможность решения задачи предварительно подготавливается специальными действиями, к-рые сами по себе лишены непосредственной биологической значимости,— иногда в виде поиска или приготовления орудия (см. *Орудийные действия животных*). И. ж. практически неотделим от сложных навыков (см. *Научение у животных*) и основывается на интенсивном и разнообразном манипулировании (см. *Манипулирование у животных*) и широком чувственном (зрительном) обобщении. И. ж. проявляется в процессах мышления, к-рое у животных всегда имеет конкретный чувственно-двигательный характер, является предметно отнесенным и выражается в практическом анализе и синтезе устанавливаемых связей между явлениями (и предметами), непосредственно воспринимаемыми в наглядно обозреваемой ситуации. Оно всецело ограничивается биологическими закономерностями, чем обусловливается его принципиальное качественное отличие от мышления человека, неспособность даже человекообразных обезьян к абстрактному понятийному мышлению и пониманию коренных причинно-следственных связей.

ИНТЕНЦИЯ (от лат. intentio — стремление) — направленность *сознания, мышления* на какой-либо предмет.

ИНТЕРАКЦИОНИЗМ (от англ. interaction — взаимодействие, воздействие друг на друга) — одна из наиболее распространенных теорий в современной западной *социальной психологии*, сводящая социально-психологические процессы и явления к воздействию людей друг на друга и видящая в нем объяснение сущности, происхождения и развития *межличностных отношений*. И. базируется на трудах американского социолога и психолога Дж. Мида. Под социальным взаимодействием в И. понимается лишь непосредственная *коммуникация* («обмен символами»), важнейшей особенностью к-рой признается способность человека представлять, как его воспринимает партнер по *общению* (способность «принимать *роль* другого») или *группа* («генерализованный другой»), и соответственно интерпретировать ситуацию и конструировать собственные действия. Развитие *личности* с точки зрения И. происходит в процессе взаимодействия с другими людьми в обществе, к-рое

трактуется как система непосредственных коммуникаций, причем структура личности содержит компоненты, обеспечивающие *активность личности*, а также ее контроль над собственной активностью в соответствии с социальными нормами (см. *Нормы социальные*), ролями и социальными *установками* партнеров по взаимодействию. Основные философско-методологические недостатки И. заключаются в психологизации развития общества и общественных отношений, к-рые сводятся к непосредственной коммуникации и межличностным отношениям. Последние рассматриваются в отрыве от содержания деятельности и вне их социально-исторической обусловленности. Игнорируются также эмоциональные аспекты взаимодействия людей.

ИНТЕРВЬЮ (в психологии) (от англ. interview — беседа, встреча) — способ получения социально-психологической информации с помощью устного опроса. В истории И. можно выделить три основных этапа развития: а) применение И. в области *психотерапии* и *психотехники*, что привело впоследствии к созданию психологических консультаций; б) использование И. в конкретных социологических и социально-психологических исследованиях, где впервые встали вопросы *валидности* различных способов И. и достоверности получаемой информации; в) современный этап характеризуется координацией практических, теоретических и методологических проблем И. в целях использования его как особого метода получения информации на основе *вербальной коммуникации*. Различают два вида И.: свободные (не регламентированные темой и формой беседы) и стандартизованные (по форме близкие к *анкете* с закрытыми вопросами). Границы между этими видами И. подвижны и зависят от сложности проблемы, цели и этапа исследования. Степень свободы участников И. определяется наличием и формой вопросов; уровень получаемой информации — богатством и сложностью ответов. В ходе беседы интервьюер может попасть в одну из следующих ситуаций: а) респондент (опрашиваемый) знает, почему он поступил или поступит так, а не иначе; б) респонденту недостает информации о причинах своего действия; в) И. ставит целью получить симптоматическую информацию, хотя респонденту она такой не кажется. Та или иная ситуация определяет применение разных методов И. В первом случае достаточно использовать упорядоченный, строго направленный вопросник. В двух других ситуациях требуются методы, предполагающие сотрудничество респондента в процессе поиска необходимой информации. Примерами таких методов являются *И. клиническое* и *И. диагностическое*.

ИНТЕРВЬЮ ДИАГНОСТИЧЕСКОЕ (от греч. diagnosis — распознавание) — метод получения информации о свойствах личности, используемый на ранних этапах *психотерапии*. И. д. служит особым средством установления тесного личного контакта с собеседником. Во многих ситуациях клинической работы И. д. оказывается важным способом проникновения во внутренний мир пациента и понимания его затруднений. Поскольку интерпретация поведения собеседника может вести к неадекватным заключениям, искажениям, то к личности ведущего И. д. предъявляются высокие требования: он должен владеть обширным запасом поведенческих реакций на ответы спрашиваемого, выражающих заинтересованность, бесстрастность, несогласие, понимание и др. Диагност должен хорошо знать словарь своего пациента; выбор выражений и речевых оборотов следует дозировать в зависимости от возраста, пола, жизненной среды опрашиваемого. Различают И. д.: 1) управляемое — от полностью запрограммированного (по типу *анкеты* — неизменная стратегия и неизменная тактика) до полностью свободного (устойчивая стратегия при совершенно свободной тактике); 2) неуправляемое («исповедальное» — инициатива на стороне отвечающего). Стандартизированное И. д. позволяет количественно выразить результаты и занимает мало времени; к его недостаткам относятся: подавление непосредственности ответов, потеря эмоционального контакта с пациентом, активизация механизмов защиты. Поэтому в клинической работе полностью стандартизированное И. д. применяется очень редко.

ИНТЕРВЬЮ КЛИНИЧЕСКОЕ (от греч. klinike — уход за больным, врачевание) — метод терапевтической беседы при оказании психологической помощи. В психиатрии, *психоанализе* и *медицинской психологии* И. к. используется для помощи пациенту в осознании им своих внутренних затруднений, конфликтов, скрытых *мотивов* поведения. И. к. относится к наиболее свободным формам беседы, так как поведенческие *реакции* почти неисчерпаемы. В беседах такого типа психолог интересуется не только явным содержанием ответа пациента (факты, мнения, *чувства*, словарь, *ассоциации* идей), но и его поведением (тон, запинки, жесты и др.). Существенной предпосылкой успешности И. к. является установление позитивных личных отношений между участниками беседы, что требует от психолога большой терпеливости, приспособляемости к преобладающим *интересам* пациента, находчивости. В отдельных случаях И. к. может иметь непосредственный психотерапевтический эффект; при этом пациент не только осознает причины своих затруднений, но и опре-

щееся в задержке ответа на вопрос в результате непроизвольного влияния на него значения слова (см. *Интерференция*). И. с. наглядно выступает при решении задачи называния цвета букв некоторого слова, особенно если это слово представляет собой название цвета. Аналогичные эффекты проявляются во многих других случаях: например, если нужно ответить, высоким или низким голосом произносится слово «низкий» или «высокий»; если нужно назвать изображение объекта, на к-ром написано название этого или другого объекта, и т. п. Явление И. с. используется при исследовании процессов *понимания*.

ИНТРОСПЕКТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. introspecto — гляжу внутрь, всматриваюсь) — ряд направлений в психологии, использующих в качестве единственного метода изучения психики *наблюдение* субъекта за содержанием и актами собственного *сознания*. Истоки И. п. восходят к учению Р. Декарта — Дж. Локка о том, что сознание человека познается принципиально иначе, чем мир внешний, а именно путем внутреннего созерцания, или внутреннего опыта, объектом к-рого служат психические *образы*, *мысли*, *переживания*. В период формирования психологии как самостоятельной науки этот метод стал руководящим для немецкого психолога В. Вундта и его школы, соединивших интроспекцию (см. *Самонаблюдение*), под к-рой имелось в виду внутреннее *восприятие* субъектом осознаваемых им психических процессов, с экспериментальным методом (см. *Эксперимент*). При этом предполагалось, что ненадежность обычного («ненаучного») *самонаблюдения* может быть преодолена путем специальной тренировки испытуемых, у к-рых вырабатывается *навык* самоотчета о том, что они непосредственно осознают в момент предъявления *раздражителя*. Сведения, о к-рых они сообщали, оценивались как научные факты лишь в том случае, если при постоянных внешних раздражителях возникали одни и те же субъективные феномены. На этом основании за структурные элементы *психики* были приняты *ощущения*, их копии — образы *памяти* и простейшие *чувства*. Эти «атомы» чувственной «ткани» сознания изучались с точки зрения их качества, интенсивности и др. Наиболее последовательно и прямолинейно отстаивал такой подход американский психолог Э. Б. Титченер (см. *Структурная психология*). Другой вариант И. п. представлен немецким философом Ф. Брентано и его последователями (К. Штумпф, Т. Липпс, О. Кюльпе), к-рые усматривали задачу психологии в том, чтобы непредвзято реконструировать переживаемое *индивидом* во всей полноте и конкретности. Эта установка повлияла на программу *Вюрцбургской школы*, к-рая, не ограничивая интроспекцию отчетом о непосредственных

раздражителях, соединила ее с ретроспекцией — последующим воспроизведением того, что прежде испытывалось субъектом при решении им интеллектуальных *задач*. Против Вундта выступила также *гештальтпсихология*, подвергшая критике «атомизм» его схемы и использовавшая свидетельства сознания для доказательства целостности психического образа. И. п., выдвигая субъективный метод как единственное средство изучения психической реальности (в отличие от физической), отождествила эту реальность с данными самонаблюдения, вследствие чего сознание оказалось противопоставленным остальному миру и по своей сущности, и по познаваемости. Идеализм и субъективизм И. п. привели ее к кризису и лишили научного значения. И. п. была подвергнута острой критике сторонниками *бихевиоризма* и *психоанализа*, к-рая велась преимущественно с механистических позиций. Методологическая несостоятельность И. п. раскрыта в работах советских психологов.

ИНТРОСПЕКЦИЯ — см. *Самонаблюдение.*

ИНТУИЦИЯ (от лат. intueri — пристально, внимательно смотреть) — знание, возникающее без осознания путей и условий его получения, в силу чего субъект имеет его как результат «непосредственного усмотрения». И. трактуется и как специфическая способность (например, художественная или научная И.), и как «целостное охватывание» условий *проблемной ситуации* (чувственная И., интеллектуальная И.), и как механизм творческой деятельности (творческая И.) (см. *Творчество, Воображение*). Для концепций интуитивизма (А. Бергсон, Н. О. Лосский, З. Фрейд и др.) характерна трактовка И. как скрытой в глубинах *бессознательного* первопричины творческого акта. Научная психология рассматривает И. как необходимый, внутренне обусловленный природой творчества момент выхода за границы сложившихся стереотипов поведения и, в частности, логических программ поиска решения задачи. Любое «непосредственное» интуитивное знание всегда опосредствовано опытом практической и духовной деятельности человека, что собственно и позволяет говорить о профессиональной И. как необходимой составляющей профессионального творчества, суммарном результирующем психологическом компоненте профессиональной деятельности. Современные данные психологии чувственного познания, исследования генезиса восприятия, визуального мышления и т. п. убедительно свидетельствуют об опосредствованном характере самых элементарных форм чувственного отражения действительности, в к-ром выражается их общественно-историческая природа.

ИНФАНТИЛИЗМ ЛИЧНОСТНЫЙ (от лат. infantilis — младен-

ческий, детский) — сохранение в *психике* и *поведении* взрослого особенностей, присущих детскому *возрасту*. Индивид, к-рому свойствен И. (инфантил), при нормальном или даже ускоренном физическом и умственном развитии отличается незрелостью эмоционально-волевой сферы. Это выражается в несамостоятельности решений и действий, чувстве незащищенности, в пониженной критичности по отношению к себе, повышенной требовательности к заботе других о себе, в разнообразных компенсаторных реакциях (фантазирование, замещающее реальные поступки, *эгоцентризм* и др.).

ИНФОРМАНТ (от лат. informatio — разъяснение, изложение) — субъект, включенный в эксперимент и информирующий экспериментатора (непосредственно или опосредствованно — через письменный ответ) об особенностях своего взаимодействия с объектом.

ИРРАДИАЦИЯ (от лат. irradiare — сиять, испускать лучи) — способность нервного процесса распространяться из места своего возникновения на другие нервные элементы. Согласно И. П. Павлову, И *возбуждения* лежит в основе *генерализации условного рефлекса* и зависит от интенсивности *стимула*. В настоящее время установлено, что эффект генерализации является результатом включения активирующих подкорковых структур (см. *Мозг*). Так называемая И. торможения пока недостаточно изучена. Согласно концепции П. К. Анохина (1968), это явление сводится к внешнему выражению степени доминантности (см. *Доминанта*) биологически отрицательной *реакции* и ее тормозящего действия на другие реакции.

ИСКУССТВЕННЫЙ ИНТЕЛЛЕКТ — 1) условное обозначение кибернетических систем и их логико-математического обеспечения, предназначенных для решения некоторых *задач*, обычно требующих использования интеллектуальных *способностей* человека; 2) совокупность функциональных возможностей электронно-вычислительной машины (ЭВМ) решать задачи, ранее требовавшие обязательного участия человека. Термин «И. и.» следует рассматривать как метафору. Фактическое содержание теории И. и. как научного направления составляют теории программирования, включая иногда теорию самих ЭВМ. В настоящее время на первый план выдвигается организация знаний в системах И. и., организация *диалога* между человеком и ЭВМ, создание систем гибридного интеллекта, объединяющих мыслительные способности людей, разделенных во времени и пространстве, с использованием информационно-вычислительной техники, адаптированной к каждому активному участнику подобной системы. Одной из областей приложения идей И. и. является психология. В свою

очередь психологические знания используются и в теории И. и. В психологии рассматривается вопрос о наличии (или отсутствии) аналогии между человеческой *психикой* и И. и. Хотя в основе И. и. лежит моделирование отдельных аспектов и свойств мыслительной деятельности человека, совпадение результативных характеристик функционирования ЭВМ и *мышления* человека не может расцениваться как сходство сравниваемых структур. Появление и использование систем И. и. свидетельствует об историческом развитии познавательной деятельности человека, появлении новых способов отражения действительности, опосредствованных системами И. и., новых форм соотношения индивидуального и общественного сознания и социально-исторической обусловленности человеческой деятельности. Прикладные психологические исследования в области И. и. связаны с разработкой психологических принципов программного обеспечения ЭВМ и организации использования систем И. и. Психологические исследования интеллектуальной деятельности человека и диалогического общения служат основой для поиска путей дальнейшего совершенствования ЭВМ и наилучшего объединения творческих возможностей человека и формализованных процедур, реализуемых ЭВМ.

ИСПРАВИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — область *юридической психологии*, изучающая условия и особенности исправления и перевоспитания правонарушителей, преимущественно в исправительно-трудовых учреждениях (интеллектуальные и личностные свойства этих лиц, процесс их *адаптации* к пребыванию в исправительных учреждениях, *психические состояния*, вызываемые лишением свободы, методы воспитания положительного отношения к труду, формирования *установки* на исправление). И. п. изучает как психологию отдельных правонарушителей, так и структуру формальных и неформальных групп в местах заключения, психологические механизмы их возникновения и функционирования. Результаты научных исследований по И. п. используются при создании практических психолого-педагогических рекомендаций, направленных на ресоциализацию правонарушителей, создание у них психологической готовности к нормальной жизни на свободе, а также на предупреждение рецидивной преступности.

ИСТОРИОГРАФИЯ ПСИХОЛОГИИ (от греч. historia — рассказ о прошлых событиях, graphō — пишу) — совокупность исследований, объектом к-рых является *история психологии*. В XIX в. имелись лишь разрозненные труды в этой области. В XX в. она складывается в особое направление, наиболее фундаментально представленное за рубежом в работах Э. Боринга (США), Дж.

Флюгеля (Англия), Л. Понграца (ФРГ) и др. В СССР основные проблемы истории психологии освещены с позиций марксистской методологии в исследованиях Б. Г. Ананьева, Л. И. Анцыферовой, Е. А. Будиловой, А. Н. Ждан, А. В. Петровского, В. А. Романца, А. А. Смирнова, Б. М. Теплова, О. М. Тутунджана, М. Г. Ярошевского и др. И. п. ставит задачей реконструировать прошлое с целью разработки общей теории развития психологических идей, раскрытия условий и причин этого развития (социокультурных и личностных), закономерностей и механизмов получения нового знания о психической реальности, взаимодействия науки и социальной практики.

ИСТОРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ — см. *Социогенез.*

ИСТОРИЯ ПСИХОЛОГИИ — Первые научные представления о *психике* возникли в древнем мире (Индия, Китай, Египет, Вавилон, Греция, Грузия) в недрах философии в противовес религиозному догмату о *душе* как особой сущности, внешним и случайным образом связанной с телом. Развитие этих представлений стимулировали запросы общественной практики, лечения и воспитания. Древние врачи установили, что органом психики является *мозг*, и выработали учение о *темпераментах*. Это естественнонаучное направление было тесно связано с воззрением на душу человека как вещественную (огненную, воздушную и т. п.) частицу космоса, движущегося по собственным вечным и неотвратимым законам. В идеалистических концепциях душа противопоставлялась телу и признавалась бессмертной. Вершиной психологии в период античности явилось учение Аристотеля (трактаты «О душе», «О возникновении животных» и др.), в к-ром душа трактуется как форма организации способного к жизни материального тела (а не как вещество или бесплотная сущность). Он изложил первую систему психологических понятий, выработанных на основе объективного и генетического методов. В эллинистический период из принципа жизни в целом душа становится принципом только определенных ее проявлений: психическое отделяется от общебиологического. В феодальную эпоху развитие положительных знаний о психике резко замедлилось, но не прекратилось. Прогрессивные врачи и мыслители арабоязычного мира (Ибн Сина, Ибн аль-Хайсам, Ибн Рошд и др.) подготовили своими идеями последующий расцвет естественнонаучной психологии в Западной Европе, где с зарождением капитализма укрепляется стремление исследовать человека опытным путем как природное существо, поведение к-рого подчиняется естественным законам (Леонардо да Винчи, Х. Л. Вивес, Х. Уарте и др.). В эпоху буржуазных революций и торжества нового материалистического

мировоззрения складывается принципиально новый подход к психической деятельности, объясняемой и исследуемой теперь с позиций строжайшего *детерминизма*. Социально-экономические преобразования обусловили прогресс психологического мышления, обогатившегося в XVII в. рядом фундаментальных категорий. Р. Декарт открывает рефлекторную природу поведения (см. *Рефлекс*), а понятие о душе преобразует в нетеологическое понятие о *сознании* как непосредственном знании субъекта о собственных психических актах. В эту же эпоху складывается ряд важнейших психологических учений: об *ассоциации* как закономерной связи психических явлений, определяемой связью телесных явлений (Р. Декарт, Т. Гоббс), об *аффектах* (Б. Спиноза), об *апперцепции* и *бессознательном* (Г. В. Лейбниц), о происхождении знания из индивидуального чувственного опыта (Дж. Локк). Конкретно-научная разработка принципа ассоциации английским врачом Д. Гартли сделала этот принцип на полтора столетия главным объяснительным понятием психологии. В русле материалистического мировоззрения развиваются психологические идеи Д. Дидро, М. В. Ломоносова, А. Н. Радищева и других прогрессивных мыслителей. В XIX в. в недрах физиологии появились экспериментальные методы исследования психических функций и были сделаны первые попытки ввести в анализ этих функций количественные оценки (Э. Г. Вебер, Г. Т. Фехнер, Г. Гельмгольц и др.). Дарвинизм показал необходимость изучения психических функций как реального фактора развития биологических систем. В 70—80-х гг. XIX в. психология превращается в самостоятельную область знания (отличную от философии и физиологии). Главными центрами ее разработки становятся специальные экспериментальные лаборатории. Первая из них была организована В. Вундтом (Лейпциг, 1879). По ее образцу возникают аналогичные учреждения в России, Англии, США, Франции и других странах. Последовательную программу разработки психологии на основе объективного метода выдвинул И. М. Сеченов, идеи которого оплодотворили экспериментально-психологическую работу в России (В. М. Бехтерев, А. А. Токарский, Н. Н. Ланге и др.), а в дальнейшем через труды В. М. Бехтерева и И. П. Павлова оказали влияние на разработку объективных методов в мировой психологической науке. Главными темами *экспериментальной психологии* являлись вначале *ощущения* и *время реакции* (Ф. Дондерс), а затем — *ассоциации* (Г. Эббингауз), *внимание* (Дж. Кеттел), эмоциональные состояния (см. *Эмоции*) (У. Джемс, Т. А. Рибо), *мышление* и *воля* (*Вюрцбургская школа*, А. Бине). Наряду с поиском общих закономерностей психологи-

ческих процессов складывается *дифференциальная психология*, задачей к-рой является определение с помощью измерительных методов индивидуальных различий между людьми (Ф. Гальтон, А. Бине, А. Ф. Лазурский, В. Штерн и др.). На рубеже XIX и XX вв. в психологии назревает кризис, обусловленный ломкой старых понятий. Терпит крах представление о сознании как совокупности непосредственно переживаемых субъектом явлений. Акцент переносится на ориентацию человека в окружающей среде, на скрытые от сознания факторы регуляции поведения. Главным течением американской психологии становится *бихевиоризм*, согласно к-рому психология не должна выходить за пределы внешне наблюдаемых телесных *реакций* на внешние *стимулы*. Динамика этих реакций мыслилась как слепой поиск, случайно ведущий к успешному действию, закрепляемому повторением (*метод проб и ошибок*). Программные установки этого направления выразил Дж. Б. Уотсон (1913). Другой влиятельной школой явилась *гештальтпсихология*, экспериментальным объектом к-рой явился целостный и структурный характер психических образований. В начале века возник также *психоанализ* З. Фрейда, согласно к-рому решающая роль в организации человеческой психики принадлежит неосознаваемым мотивам (прежде всего сексуальным). Новые направления обогатили эмпирическую и конкретно-методическую базу психологии, способствовали развитию ее категориального аппарата (категории *действия, образа, мотива*). Однако неадекватная философская интерпретация этих достижений приводила к ошибочным и односторонним выводам. Попытки понять с идеалистических позиций зависимость психики человека от мира истории и культуры, от общественной жизни неотвратимо вели к дуализму, к концепции «двух психологий» (В. Вундт, В. Дильтей, Г. Риккерт), согласно к-рой психология не может быть единой наукой, поскольку будто бы естественнонаучный, экспериментальный объяснительный подход к психике в принципе несовместим с культурно-историческим. Психологи, выдвигавшие на передний план роль социальных факторов в регуляции человеческого поведения (Дж. М. Болдуин, Дж. Дьюи, Дж. Г. Мид и др.), также не смогли выработать продуктивный подход к *социогенезу* личности и ее психических функций, поскольку саму социальность трактовали как «чистое» общение вне предметной деятельности.

Марксизм стал методологической основой конкретно-психологических исследований после победы Великой Октябрьской социалистической революции. С марксизмом в научную психологию вошли новые принципы, коренным образом изменившие ее теоретический

облик. Идею перестройки психологии на марксистской основе активно отстаивали К. Н. Корнилов, П. П. Блонский, М. Я. Басов и др. Марксистский принцип историзма стал определяющим для исследований Л. С. Выготского и его учеников. Развитие советской психологии шло в тесном содружестве с развитием психофизиологических исследований в трудах И. П. Павлова, В. М. Бехтерева, А. А. Ухтомского, Л. А. Орбели, С. В. Кравкова, Н. А. Бернштейна и др. Преодолевая идеалистические и механистические (*реактология*, *рефлексология*) влияния, советские ученые утверждали в психологии марксистское учение о *деятельности* и ее социально-исторической детерминации, идеи ленинской теории *отражения*. Теоретическое и экспериментальное изучение основных проблем психологии нашло воплощение в работах А. Р. Лурия, А. Н. Леонтьева, Б. М. Теплова, А. А. Смирнова, С. Л. Рубинштейна, Б. Г. Ананьева, Н. Ф. Добрынина, А. В. Запорожца, Л. А. Шварца и др. В рамках марксистской методологии советские психологи успешно разрабатывают актуальные проблемы психологии в тесной связи с задачами совершенствования развитого социалистического общества, коммунистического строительства.

Развитие психологии в капиталистических странах в 30—40-х гг. XX в. характеризовалось распадом главных школ. В бихевиористических теориях на передний план выдвигается понятие о «*промежуточных переменных*», т. е. о факторах, опосредствующих двигательную реакцию (зависимая переменная) на *раздражитель* (независимая переменная). Логика развития науки и требования практики направили психологию на изучение «центральных процессов», развертывающихся между сенсорным «входом» и моторным «выходом» системы организма. Утверждению этой тенденции в 50—60-х гг. способствовал опыт программирования на электронных машинах. Получили развитие такие отрасли психологии, как инженерная, социальная и медицинская. Большое влияние на трактовку психических процессов оказали работы швейцарского психолога Ж. Пиаже, изучавшего преобразование внутренней структуры умственной деятельности в ходе *онтогенеза*. Изменяется и взгляд на роль нейрофизиологических механизмов. Они более не игнорируются, но рассматриваются как неотъемлемый компонент общей структуры поведения (Хебб, К. Прибрам). В недрах психоанализа возникает *неофрейдизм* — течение, связавшее бессознательную психическую механику (см. *Бессознательное*) с действием социально-культурных факторов (К. Хорни, Г. С. Салливан, Э. Фромм) и соответственно перестроившее *психотерапию*. Наряду с новыми вариантами бихевиоризма и фрейдизма на роль «третьей

силы» в психологии капиталистических стран начинает претендовать так называемая экзистенциальная, *гуманистическая психология*, утверждающая, что исследование научных понятий и объективных методов ведет к дегуманизации личности и ее дезинтеграции, препятствует ее стремлению к саморазвитию. Это направление приходит к откровенному иррационализму. Неудовлетворенность биологизаторскими и идеалистическими концепциями способствовала пробуждению у передовых психологов капиталистических стран живого интереса к диалектико - материалистическому пониманию психической деятельности, достижениям советской психологии (Ж. Политцер, А. Валлон, Л. Сэв, П. Фрес и др.).

Й

ЙЕРКСА — ДОДСОНА ЗАКОНЫ — установление зависимости качества (продуктивности) выполняемой *деятельности* от интенсивности (уровня) *мотивации*. Первый И.—Д. з. утверждает, что по мере увеличения интенсивности мотивации качество деятельности изменяется по колоколообразной кривой: сначала повышается, затем, после перехода через точку наиболее высоких показателей успешности деятельности, постепенно понижается. Уровень мотивации, при к-ром деятельность выполняется максимально успешно, называется оптимумом мотивации. Согласно второму И.— Д. з., чем сложнее для субъекта выполняемая деятельность, тем более низкий уровень мотивации является для нее оптимальным. Законы были открыты американскими психологами Р. М. Иерксом и Дж. Д. Додсоном в 1908 г. при исследовании зависимости *научения* от силы подкрепления (электроудара) у мышей. Впоследствии законы получили подтверждение на материале других видов деятельности и мотивации как у животных, так и у человека.

ЙОГА (от санскр. yoga — соединение, сосредоточение мыслей, созерцание) — древнеиндийская религиозно-философская система личного совершенствования человека, связанная с системой психофизической тренировки, направленной на изменение *психики* за счет предельно высоких степеней концентрации *внимания*. Древнейшие формы И. разрабатывались вначале в рамках буддийской религии, ритуал к-рой требовал от жрецов интенсивной концентрации внимания на определенных образах. Разработка соответствующих приемов привела к созданию классической системы «восьмичленной И.». Тренировка ученика проходит при этом 8 этапов: 1) контроль над поступками (непричинение насилия, правдивость, избегание воровства, целомудрие, нестяжательство); 2) самообуздание (чистота, удовлетворенность, аскетическая тренировка, повторение вслух священных текстов, почитание божества); 3) правильное положение тела (система из 84 «асан», или поз); 4) контроль дыхания (пранаяма) — совокупность приемов постепенного замедления

ритма дыхания, с к-рым, по представлениям Й., связан ритм всех психических процессов, прежде всего *мышления*; 5) удержание *чувств* — прекращение деятельности внешних чувств с целью создания наивысшей сосредоточенности; 6) концентрация внимания на одном (небольшом) внешнем объекте; 7) *медитация* — высшая степень концентрации внимания, состояние «растворения» в объекте; 8) трансовая медитация (самадхи) — сосредоточенность внимания, приводящая к утрате чувства Я. Различают трансовые состояния двух типов: в первом случае ощущение объекта, как такового, еще не утрачивается; во втором случае активность субъекта замыкается сама на себя и всякое представление об объекте исчезает. Указанный путь психофизической тренировки получил название раджа-Й. Наряду с этим описываются более или менее упрощенные пути: культивирование эмоционального контакта с учителем (либо божеством) — бхакти-Й.; совершение ритуальных действий — карма-Й. и др. Тренировка по системе Й. призвана вызвать глубокие изменения в психике человека. Сюда относится способность йогов регулировать деятельность внутренних органов, легко переносить крайние степени жары и холода, долгое время обходиться без пищи и воздуха и т. д. Вместе с тем в тексты Й. вошел ряд мифологизированных представлений, затрудняющих понимание системы в целом. Рациональный момент Й. заключается в выделении и использовании многовекового опыта тренировки психических функций, что, однако, соединяется с мистическими и иррациональными представлениями о природе человеческой психики.

К

КАТАЛЕПСИЯ (от греч. katalēpsis — схватывание, припадок) — сноподобное состояние, характеризующееся понижением *чувствительности* к внешним и внутренним *стимулам*, «восковой гибкостью», проявляющейся в непроизвольном, без усилий сохранении позы. К. может возникать в гипнотическом сне (см. *Гипноз*), а также при некоторых психических заболеваниях (шизофрения, истерия и др.).

КАТАРСИС (от греч. katharsis — очищение) — первоначально: эмоциональное потрясение, состояние внутреннего очищения, вызванное у зрителя античной трагедии в результате особого *переживания* за судьбу героя, как правило, завершавшуюся его смертью. В *психоанализе* — специальный прием терапевтического воздействия, заключающийся в разрядке, «отреагировании» аффекта, ранее вытесненного в подсознание и являющегося причиной невротического конфликта.

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (в психологии) (от греч. kategoria — высказывание, признак) — способ изучения развития психологического познания как *деятельности* (М. Г. Ярошевский), элементами к-рой выступают конкретно-научные категории, воспроизводящие различные стороны психической реальности (*образ*, *действие*, *мотив* и др.). В психологическом познании различают два уровня: эмпирико-теоретический и категориальный. В сознании ученых, имеющих дело с фактами, гипотезами, концепциями и т. д., представлен первый уровень. Что же касается направляющего это сознание категориального аппарата, то его роль может быть раскрыта только путем специального К. а. как особой разновидности историко-теоретического исследования. Применение К. а. позволило, в частности, понять предметно-логические факторы превращения *психологии* в самостоятельную науку, отличную от философии и физиологии (это было обусловлено возникновением ее собственной научно-категориальной структуры). К. а. различных научных школ раскрывает зависимость их возвышения и упадка помимо других факторов и от запросов логики развития психологического позна-

ния (так, появление *бихевиоризма* было связано с введением в категорию психического действия таких признаков, как объективная наблюдаемость в системе связи организма со средой, а распад этой школы — с трактовкой категории психического образа в духе прежнего интроспекционизма). Будучи формой самопознания науки, К. а. служит изучению закономерностей ее развития в целях эффективной организации новых исследований.

КАТЕГОРИАЛЬНЫЙ СТРОЙ ПСИХОЛОГИИ — предельно общая, глубинная, исторически развивающаяся познавательная структура, отображающая психическую реальность в ее целостности и специфических, только ей присущих характеристиках. К. с. п. обусловливает построение конкретных теорий и эмпирического знания. Для выявления компонентов К. с. п., уровня их развития и форм взаимосвязи необходим специальный *категориальный анализ*. К. с. п. складывается под воздействием социальной практики, в том числе практики научных исследований.

КАТЕГОРИЗАЦИЯ — психический процесс отнесения единичного объекта, события, *переживания* к нек-рому классу, в качестве к-рого могут выступать *вербальные* и невербальные *значения*, *символы*, сенсорные и перцептивные эталоны, социальные *стереотипы*, стереотипы поведения и т. п. Процесс К. непосредственно включен в процессы *восприятия*, *мышления*, *воображения*, объект к-рых воспринимается и мыслится не как единичность, непосредственная данность, а как представитель некоторого обобщенного класса, причем на этот объект переносятся особенности и характерные признаки данного класса явлений. Содержание понятия К. в *когнитивной психологии* соответствует принятому в рамках теории *деятельности* положению об опосредствовании психических процессов социально выработанными эталонами — обобщениями, несущими в себе совокупный общественный опыт. Носителями этого опыта являются прежде всего семантические структуры естественного языка (вербальные значения); формой фиксации опыта могут выступать и символы, *выразительные движения*, ритуалы, а также формулы, схемы, чертежи и т. п. В индивидуальном опыте К. выступает формой его упорядочивания через присвоение и трансформирование субъектом категорий и эталонов общественного сознания, ее дифференциально - психологические аспекты характеризуют специфику отражения мира субъектом. Являясь средством осознания мира, категориальные структуры индивидуального сознания, как таковые, могут и не осознаваться субъектом. Формы К. имеют сложную иерархическую организацию, построение и функционирование к-рой изучают *генетическая* и *общая психология*.

КАУЗАЛЬНАЯ СХЕМА (от лат. causa — причина) — понятие, ис-

пользуемое в социальной психологии для обозначения: а) принципов анализа причинности в сфере социального восприятия (см. *Перцепция социальная*); б) устойчивых представлений о конкретных причинных связях. Это понятие приобрело широкое распространение в связи с развитием исследований каузальной атрибуции (см. *Атрибуция каузальная*). Основными составляющими К. с., согласно наиболее распространенной в западной социальной психологии теории Дж. Келли (1972), являются три принципа: 1) принцип обесценивания — восприятие роли данной причины в обусловливании события как меньшей вследствие наличия других причин, потенциально способствующих его наступлению; 2) принцип усиления — восприятие роли данной причины в обусловливании события как большей в результате наличия препятствующих его наступлению факторов; 3) принцип систематического искажения причинных суждений о людях — систематическое отклонение причинных объяснений поведения людей от правил формальной логики. Основным направлением этих искажений является переоценка субъективной обусловленности поведения и недооценка его объективной обусловленности. Общие принципы К. с. рассматриваются как наиболее общие и устойчивые закономерности функционирования более конкретных схем каузальности. Более частные К. с., представляющие собой устойчивые представления о конкретной обусловленности явлений, различаются по уровню сложности, обобщенности и последовательности включения в анализ. Основными факторами, определяющими уровень К. с., используемых в анализе причинности на уровне «житейской психологии», являются степень сложности воспринимаемых объектов и их соответствие ожиданиям индивида.

КЛАСТЕРНЫЙ АНАЛИЗ — математическая процедура многомерного анализа, позволяющая на основе множества показателей, характеризующих ряд объектов (например, испытуемых), сгруппировать их в классы (кластеры) таким образом, чтобы объекты, входящие в один класс, были более однородными, сходными по сравнению с объектами, входящими в другие классы. На основе численно выраженных параметров объектов вычисляются расстояния между ними, к-рые могут выражаться как в евклидовой метрике (наиболее употребимой), так и в других метриках. Метод К. а. нашел широкое применение в *психолингвистике*.

КЛИМАТ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ (от греч. klima (klimatos) — наклон) — качественная сторона *межличностных отношений*, проявляющаяся в виде совокупности психологических условий, способствующих или препятствующих продуктивной *совместной деятельности* и всесторон-

нему развитию *личности* в *группе*. Важнейшие признаки благоприятного К. с.-п.: доверие и высокая требовательность членов группы друг к другу; доброжелательная и деловая критика; свободное выражение собственного мнения при обсуждении вопросов, касающихся всего *коллектива;* отсутствие давления руководителей на подчиненных и признание за ними права принимать значимые для группы решения; достаточная информированность членов коллектива о его задачах и состоянии дел при их выполнении; удовлетворенность принадлежностью к коллективу; высокая степень эмоциональной включенности и взаимопомощи в ситуациях, вызывающих состояние *фрустрации* у кого-либо из членов коллектива; принятие на себя ответственности за состояние дел в группе каждым из ее членов и пр. Таким образом, характер К. с.-п. в целом зависит от *уровня группового развития*. Установлено, что между состоянием К. с.-п. развитого коллектива и эффективностью совместной деятельности его членов существует положительная связь. Оптимальное управление деятельностью и К. с.-п. в любом (в том числе трудовом) коллективе требует специальных знаний и умений от руководящего состава. В качестве специальных мер применяются: научно обоснованный подбор, обучение и периодическая аттестация руководящих кадров; комплектование первичных коллективов с учетом фактора психологической *совместимости*; применение социально-психологических методов, способствующих выработке у членов коллектива навыков эффективного взаимопонимания и взаимодействия (см. *Тренинг социально-психологический*; *Игра деловая*). К. с.-п. зависит от *стиля руководства*. В своей деятельности по оптимизации К. с.-п. руководителю следует опираться на наиболее активных, сознательных, авторитетных членов коллектива. Синонимы понятия К. с.-п.— морально-психологический климат, психологический климат, психологическая атмосфера коллектива.

КЛЮЧЕВЫЕ РАЗДРАЖИТЕЛИ — биологически значимые для животных объекты живой и неживой природы (см. *Инстинктивное поведение животных*).

КОГНИТИВНАЯ КАРТА (от лат. cognitio — знание, познание) — *образ* знакомого пространственного окружения. К. к. создаются и видоизменяются в результате активного взаимодействия субъекта с окружающим миром. При этом могут формироваться К. к. различной степени общности, «масштаба» и организации (например, карта-обозрение или карта-путь в зависимости от полноты представленности пространственных отношений и присутствия выраженной точки отсчета). Для изучения К. к. в настоящее время используются разные методики: от простых зарисовок до многомерного *шкалирования*, позволяю-

щего восстановить структуру образа по результатам метрических или порядковых оценок расстояний между точками карты. Эти исследования выявили тенденции к переоценке хорошо знакомых расстояний и недооценке малознакомых, к выпрямлению кривых с небольшой степенью кривизны, приближению пересечений к перпендикулярам. Искажениям может способствовать и принадлежность пунктов карты к различным таксономическим единицам. В частности, расстояние между городами, расположенными в одной стране, кажется меньше, чем расстояние между городами разных стран, даже если на самом деле они равны.

КОГНИТИВНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — одно из ведущих направлений современной зарубежной психологии. К. п. возникла в конце 50 — начале 60-х гг. XX в. как реакция на характерное для господствующего в США *бихевиоризма* отрицание роли внутренней организации психических процессов. Первоначально главной задачей К. п. являлось изучение преобразований сенсорной информации от момента попадания *стимула* на рецепторные поверхности до получения ответа (Д. Бродбент, С. Стернберг). При этом исследователи исходили из аналогии между процессами переработки информации у человека и в вычислительном устройстве. Были выделены многочисленные структурные составляющие (блоки) познавательных и исполнительных процессов, в том числе кратковременная память и долговременная память (Дж. Сперлинг, Р. Аткинсон). Эта линия исследований, столкнувшись с серьезными трудностями в связи с увеличением числа структурных моделей частных психических процессов, привела к пониманию К. п. как направления, задачей к-рого является доказательство решающей роли знания в *поведении* субъекта (У. Найссер). При таком более широком подходе К. п. включает все направления, критикующие бихевиоризм и *психоанализ* с интеллектуалистических или менталистских позиций (Ж. Пиаже, Дж. Брунер, Дж. Фодор). Центральным становится вопрос об организации знания в памяти субъекта, в том числе о соотношении *вербальных* и образных компонентов в процессах *запоминания* и *мышления* (Г. Бауэр, А. Пайвио, Р. Шепард). Интенсивно разрабатываются также когнитивные теории *эмоций* (С. Шехтер), индивидуальных различий (М. Айзенк) и *личности* (Дж. Келли, М. Махони). Как попытка преодоления кризиса бихевиоризма, *гештальтпсихологии* и других направлений К. п. не оправдала возлагавшихся на нее надежд, поскольку ее представителям не удалось объединить разрозненные линии исследований на единой концептуальной основе. С позиций советской психологии анализ формирования и актуального функционирования знания как психическо-

го *отражения* действительности необходимо предполагает изучение практической и теоретической *деятельности* субъекта, включая ее высшие социализированные формы.

КОГНИТИВНАЯ СЛОЖНОСТЬ — психологическая характеристика познавательной (когнитивной) сферы человека. К. с. отражает степень категориальной расчлененности (дифференцированности) *сознания* индивида, к-рая способствует избирательной сортировке впечатлений о действительности, опосредствующей его деятельность (см. *Категоризация*). К. с. определяется количеством оснований классификации, которыми сознательно или неосознанно пользуется субъект при дифференциации объектов какой-либо содержательной области. Сознание человека неоднородно и в различных содержательных областях может характеризоваться различной К. с. (например, высокой К. с. в области спорта и низкой — в сфере межличностного восприятия). Операциональным критерием К. с. может выступать размерность (число независимых факторов) *субъективного семантического пространства*.

КОГНИТИВНОГО ДИССОНАНСА ТЕОРИЯ — одна из концепций западной социальной психологии, выдвинутая американским психологом Л. Фестингером (1957) и объясняющая влияние на человеческое поведение системы когнитивных элементов (верований, мнений, ценностей, намерений и т. д.). Исходное положение К. д. т.: диссонанс есть негативное побудительное состояние, возникающее в ситуации, когда субъект одновременно располагает двумя психологически противоречивыми «знаниями» (мнениями, понятиями) об одном объекте. Состояние диссонанса субъективно переживается как дискомфорт, от к-рого стремятся избавиться либо путем изменения одного из элементов диссонансных знаний, либо путем введения нового элемента. Позднее Л. Фестингер определил диссонанс как следствие недостаточного оправдания выбора. Стремясь усилить оправдание поступка, человек либо изменяет свое поведение, либо изменяет свое отношение к объектам, с к-рыми связан поступок, либо обесценивает значение поступка для себя и других. В 70-е гг. «диссонансные эффекты» были переосмыслены рядом исследователей в информационных терминах и представлены как частный случай функционирования каузальных схем (см. *Атрибуция каузальная*). Главный недостаток К. д. т., свойственный всей когнитивистской ориентации,— сосредоточенность исследований на субъекте, мире его сознания и недооценка предметной деятельности, в к-рую включен субъект и к-рая опосредствует его связи с окружающей действительностью (см. *Когнитивная психология*).

КОГНИТИВНОГО СООТВЕТСТВИЯ ТЕОРИИ — класс теорий,

разработанных в рамках когнитивистского направления западной социальной психологии в 50-е гг. XX в. (см. *Когнитивная психология*) и имеющих целью дать объяснение соотношения логичного и алогичного в поведении человека. Основная идея всех К. с. т. состоит в том, что когнитивная структура человека не может быть несбалансированной, дисгармоничной; если же это имеет место, то немедленно возникает тенденция изменить это состояние и вновь восстановить внутреннее соответствие когнитивной системы. Эта идея по-разному представлена в различных К. с. т. В теории структурного баланса Ф. Хайдера, базирующейся на идее соответствия и идее атрибуции (см. *Атрибуция каузальная*), рассматривается состояние сбалансированности когнитивной структуры человека в ситуации восприятия им другого человека и построения двух рядов отношений: к этому человеку и к объекту, общему для двух партнеров по общению. В теории коммуникативных актов Т. Ньюкома проводится идея о том, что средством преодоления дискомфорта, вызванного несоответствием между отношением человека к другому человеку и его отношением к общему для них объекту, является развитие *коммуникации* между партнерами, в ходе к-рой позиция одного из них изменяется и тем самым восстанавливается соответствие. Основной тезис теории конгруэнтности Ч. Осгуда и П. Таннен-баума заключается в том, что для достижения соответствия в когнитивной структуре человека (воспринимающего субъекта) он одновременно изменяет свое отношение и к другому человеку, и к тому объекту, к-рый они оба оценивают. Так, если субъект позитивно относится к другому, но негативно — к оцениваемому ими объекту, то в случае позитивного отношения второго субъекта к объекту первый субъект, уменьшая «негативность» своего отношения к этому объекту, уменьшает вместе с тем и «позитивность» своего отношения ко второму субъекту. Здесь соответствие («конгруэнтность») восстанавливается за счет одновременного изменения этих двух рядов отношений и в определенных случаях — за счет изменения знака отношения. К. с. т. страдают рядом методологических просчетов, что связано с общей методологической ограниченностью когнитивистского направления в социальной психологии. Неточность в определении исходных понятий («соответствие», «несоответствие»), ограниченные возможности моделей объяснения поведения, построенных на абсолютизации «потребности в соответствии» и исключающих *мотивацию* к поиску нового, а также отказ от учета реальных противоречий общественной среды как источника «когнитивных несоответствий» в значительной мере снижают ценность К. с. т. Однако накопленный в них богатый эмпирический ма-

териал может быть переосмыслен в рамках иного философско-методологического подхода, что и осуществляется в ряде исследований советских психологов.

КОГНИТИВНЫЙ СТИЛЬ (от греч. stylos — букв. стержень для письма) — 1) относительно устойчивые индивидуальные особенности познавательных процессов субъекта, к-рые выражаются в используемых им познавательных стратегиях; 2) совокупность частных познавательных установок или видов контроля, устанавливаемых набором специально подобранных тестов. В качестве показателей индивидуальных различий в познавательной деятельности могут рассматриваться и другие виды К. с. (например, *когнитивная сложность*). Акцентируя внимание исключительно на формальном аспекте индивидуальных различий в познавательной деятельности, зарубежные концепции игнорируют содержание *мотивов*, *ценностных ориентаций* личности, по существу порождающих и обусловливающих тот или иной К. с. (см. *Когнитивная психология*).

КОЖНО - ГАЛЬВАНИЧЕСКАЯ РЕАКЦИЯ (КГР) — показатель электропроводимости кожи. Он имеет физическую и тоническую формы. В первом случае КГР — один из компонентов *ориентировочного рефлекса*, возникающего в ответ на новый *стимул* и угасающего с его повторением. Тоническая форма КГР характеризует медленные изменения кожной проводимости, к-рые развиваются, например, при *утомлении*.

КОЛЛЕКТИВ (в социальной психологии) (от лат. collectivus — собирательный) — наиболее характерная для системы социалистических общественных отношений *группа* высокого уровня развития, где *межличностные отношения* опосредствованы общественно ценным и личностно значимым содержанием *совместной деятельности* (см. *Уровень группового развития*). Разработка социально-психологической проблематики К., опирающаяся на труды классиков марксизма-ленинизма, работы Н. К. Крупской, А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского, началась в 60-е гг. (К. К. Платонов, Е. С. Кузьмин, Л. И. Уманский, Е. В. Шорохова и др.). Формирование К. связано с включением его членов в совместную социально значимую деятельность, особым образом организованную и управляемую, *цели* к-рой подчинены целям социалистического общества, а *ценности* являются ценностями социалистического образа жизни. К. создает условия для всестороннего развития *личности*, *воспитание* к-рой осуществляется в К. и через К. (см. *Коллектив трудовой*). На основе концепции *деятельностного опосредствования межличностных отношений* (А. В. Петровский) экспериментально изучены специфические социально-психологические параметры К.: *сплоченность* как *ценностно-ориентационное единство*, *коллективист-*

ское самоопределение, идентификация коллективистская, социально ценный характер *мотивации межличностных выборов*, высокая *референтность* К. для его членов, объективность возложения и принятия ответственности за результаты совместной деятельности (см. *Атрибуция каузальная*). В этих исследованиях показано, что выявленные направлением *групповой динамики* и другими течениями буржуазной социальной психологии закономерности межличностных взаимоотношений в малых группах (см. *Группа малая*) не могут быть распространены на К. Социально-психологические закономерности К. качественно отличаются от закономерностей, действующих в группах низкого уровня развития. Так, выраженность действенной групповой эмоциональной идентификации (см. *Идентификация коллективистская*) в диффузной группе (см. *Группа диффузная*) находится в обратной зависимости от ее величины, а в К. с его увеличением выраженность этого явления не ослабевает. В группах низкого уровня развития между *эффективностью группы* и интенсивностью положительных эмоциональных связей в ней выявлена обратная зависимость, а в К.— прямая. В случайных общностях вероятность оказания помощи пострадавшему уменьшается с увеличением числа очевидцев (Б. Латейн), а в К. указанный эффект отсутствует. Групповые процессы в К. иерархизированы и образуют многоуровневую (стратометрическую) структуру, ядром к-рой является совместная деятельность, обусловленная социально значимыми целями. Первый уровень (страта) структуры К. образуют отношения его членов к содержанию и ценностям коллективной деятельности, обеспечивающие его сплоченность как ценностно-ориентационное единство. Второй уровень — межличностные отношения, опосредствованные совместной деятельностью (коллективистское самоопределение, коллективистская идентификация и т. д.). Третий уровень — межличностные отношения, опосредствованные *ценностными ориентациями*, не связанными с совместной деятельностью. Закономерности, действующие на третьем уровне структуры К., не проявляют себя на втором, и наоборот, и поэтому оценки, относящиеся, например, к фактам, экспериментально полученным в пределах третьего уровня, не могут быть перенесены на характеристику второго уровня и К. в целом. Это ориентирует психолога, осуществляющего диагностику развитости К., на обращение к параметрам, выявляющим его сущностные, а не случайные (поверхностные) качества (см. *Коллективообразование*).

КОЛЛЕКТИВИСТСКОЕ САМООПРЕДЕЛЕНИЕ — избирательное отношение *индивидов* к воздействиям конкретной социальной общности, при к-ром они принимают одни из ее влияний и от-

вергают другие в зависимости от опосредствующих факторов: идеалов, *целей* деятельности, принятых социальных *ценностей*, норм и т. п. (см. *Нормы групповые*). К. с. является альтернативой как конформному (см. *Конформность*), так и неконформному (нонконформному) или негативистскому *поведению* (см. *Негативизм*). В развитом *коллективе* К. с. выступает как один из коллективообразующих признаков (см. *Уровень группового развития*). Экспериментальное исследование К. с. предполагает: 1) выявление лиц, выражающих согласие с мнением *группы*; 2) оказание на них псевдореального группового давления, идущего вразрез с действительным мнением группы, т. е. не соответствующего принятым в ней нормам и ценностям. В этих условиях удается выделить конформных индивидов и индивидов, к-рым свойственно К. с.

КОЛЛЕКТИВ НАУЧНЫЙ (в социальной психологии) — сплоченная общность людей, включенных в совместное научное исследование по единой программе. К. н. имеет сложную внутреннюю функционально-ролевую структуру, включающую научные, научно-организационные и научно-административные роли. К признакам К. н. относятся: общность исследовательской программы; *сплоченность* и внутренняя мотивированность поведения его членов, исполняющих различные *роли* в исследовательской работе; наличие авторитетного руководителя, способного организовать *совместную деятельность* по осуществлению данной программы. Разработка проблематики К. н. в советской социальной психологии осуществляется на основе *программно-ролевой концепции* К. н. (см. также *Коллектив*).

«КОЛЛЕКТИВНЫЕ ПРЕДСТАВЛЕНИЯ» — термин, предложенный французским социологом Э. Дюркгеймом для обозначения компонентов системы знаний, мнений, норм поведения, сложившихся в социальном опыте. Термин «К. п.» использовался Э. Дюркгеймом и его последователями для объяснения социального происхождения человеческой *психики*, к-рое, однако, получило у них дуалистическую интерпретацию: социальное в структуре сознания противопоставлялось индивидуальному.

КОЛЛЕКТИВООБРАЗОВАНИЕ — процесс превращения *группы* в *коллектив*; специфический вид *группообразования*. Главным фактором К. является активное включение членов группы в социально значимую *совместную деятельность*, на основе развития к-рой в группе складываются характерные для коллектива *межличностные отношения*. К. предполагает сплочение группы на основе принятия индивидами целей общественно значимой деятельности, связанных с нею *ценностей*, норм (см. *Нормы групповые*), *установок* и пр., а также формиро-

вания *ценностно-ориентационного единства* и других коллективистских отношений.

КОЛЛЕКТИВ ТРУДОВОЙ — основная ячейка социалистического общества, объединение всех работников предприятия, учреждения или организации, осуществляющих совместную трудовую деятельность. В составе единого К. т. действуют первичные *коллективы* цехов, отделов, участков, бригад и других подразделений. В СССР К. т. обладает широкими полномочиями в политической, экономической и социальной жизни страны. В соответствии с Законом СССР о трудовых коллективах (1983) К. т. участвует в управлении предприятием, учреждением, организацией на основе: гармоничного сочетания интересов государства, общества, коллектива и личности; единоначалия администрации в сочетании с широким участием трудящихся в управлении; единства прав и обязанностей членов К. т.; неуклонного соблюдения трудовой, производственной и государственной дисциплины, социалистической законности, охраны прав и законных интересов каждого члена коллектива; всемерного развития трудовой и общественно-политической активности и творческой инициативы членов К. т., их участия в осуществлении полномочий К. т., создания условий для всестороннего развития *личности*; коллективного обсуждения и решения вопросов деятельности предприятия, учреждения и организации; развития критики и самокритики, всесторонней оценки деятельности должностных лиц и других членов коллектива, повышения *ответственности* членов К. т. за выполнение стоящих перед ним задач; гласности, систематической информации членов коллектива о деятельности предприятия, учреждения, организации, учета *общественного мнения*. Социальная психология исследует структуру и процесс формирования в К. т. подлинно коллективистских отношений, условия его эффективной деятельности.

КОММУНИКАЦИЯ (от лат. communico — делаю общим, связываю, общаюсь) — смысловой аспект социального взаимодействия. Поскольку всякое индивидуальное *действие* осуществляется в условиях прямых или косвенных отношений с другими людьми, оно включает (наряду с физическим) коммуникативный аспект. Действия, сознательно ориентированные на смысловое их восприятие другими людьми, иногда называют коммуникативными действиями. Различают процесс К. и составляющие его акты. Основные функции коммуникационного процесса состоят в достижении социальной общности при сохранении индивидуальности каждого ее элемента. В отдельных актах К. реализуются управленческая, информативная, эмотивная и фатическая (связанная с установлением контактов) функции, первая из к-рых являет-

ся генетически и структурно исходной. По соотношению этих функций условно выделяются сообщения: побудительные (*убеждение, внушение*, приказ, просьба); информативные (передача реальных или вымышленных сведений); экспрессивные (возбуждение эмоционального *переживания*); фатические (установление и поддержание контакта). Кроме того, коммуникационные процессы и акты можно классифицировать и по другим основаниям. Так, по типу отношений между участниками различаются: межличностная, публичная, *массовая К.*; по средствам К.: речевая (письменная и устная), паралингвистическая (жест, мимика, мелодия), вещественно-знаковая К. (продукты производства, изобразительного искусства и т. д.). При изучении К. выявляется роль коммуникативных барьеров — психологических препятствий на пути распространения и принятия информации, возникающих по разным причинам (*предубеждения*, социальные, политические, нравственные, профессиональные и иные различия между людьми, в частности между источником информации и ее адресатом, и т. п.).

КОММУНИКАЦИЯ У ЖИВОТНЫХ — передача информации от одной особи к другой («язык животных»). К. у ж. (в отличие от человека) — закрытая врожденная система сигналов (звуков, выразительных поз и телодвижений, запахов), посылаемых одним животным и адекватно воспринимаемых другим. По своему происхождению и механизму действий (зоопрагматика) способы К. у ж. различаются по каналам передачи информации (оптические, химические, акустические, тактильные и др.) и степени ритуализации. Ритуализованные компоненты поведения — видотипичные, генетически фиксированные сигналы (позы, телодвижения, звуки), выполняемые подчеркнуто демонстративно (иногда в форме «диалога»), в определенной последовательности в виде «ритуалов» («церемоний») с четким информативным содержанием. Информативное содержание коммуникативных действий (зоосемантика) может относиться к сферам опознавания (опознавание принадлежности особи к определенному виду, сообществу, полу, опознавание индивида среди сородичей и т. п.), мотивации поведения (информация о физиологическом состоянии животного, например о состоянии голода, полового возбуждения и т. д.), отношений со средой (оповещение об опасности, нахождении корма, места для отдыха и пр.).

КОМПЕНСАЦИЯ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ (от лат. compensatio — уравновешивание, уравнивание) — возмещение недоразвитых или нарушенных психических функций путем использования сохранных или перестройки частично нарушенных функций. При К. п. ф. возможно вовлечение

в ее реализацию новых нервных структур, к-рые раньше не участвовали в осуществлении данных функций. Эти структуры функционально объединяются на основе выполнения общей задачи. Согласно концепции П. К. Анохина, решающим моментом в создании новой функциональной системы при К. п. ф. является оценка результатов, к к-рым приводят попытки организма (животного или человека) устранить дефект, осуществляемая благодаря наличию «обратной афферентации». Существуют два типа К. п. ф.: внутрисистемная, осуществляемая за счет привлечения сохранных нервных элементов пострадавших структур, и межсистемная, связанная с перестройкой функциональной системы и включением в работу новых нервных элементов из других нервных структур. У человека наблюдаются оба типа К. п. ф. Они имеют большое значение в случаях преодоления врожденных или рано возникших дефектов развития. Так, К. п. ф. зрительного *анализатора* у слепорожденного ребенка происходит главным образом путем развития осязания (т. е. за счет комплексной деятельности двигательного и кожно-кинестетического анализаторов), что требует специального обучения.

КОМПЛЕКС (от лат. complexus — связь, сочетание) — соединение отдельных психических процессов в целое, отличное от суммы своих элементов (см. *Системности принцип в психологии*). В этом смысле понятие «К.» употребляли многие психологи (см. *Культурно-историческая теория*). Специфическая интерпретация К. дана в *психоанализе*, где К. понимается как группа психических процессов, объединенная единым *аффектом*, сформировавшаяся на основе глубинных филогенетических структур (см. *Филогенез*). К. в психоанализе — неосознаваемое образование, обусловливающее структуру и направленность *сознания*; одна из задач *психотерапии* понимается как доведение К. до сознания пациента (см. *Комплекс неполноценности*; *Эдипов комплекс*).

КОМПЛЕКС НЕПОЛНОЦЕННОСТИ — одно из центральных понятий в *индивидуальной психологии* А. Адлера, согласно к-рому у ребенка из-за «дефектов телесных органов» складывается комплекс представлений о собственной неполноценности. Способ преодоления этого комплекса определяет «стиль жизни» индивида.

КОМПЛЕКСНЫЙ ПОДХОД К ЧЕЛОВЕКУ — систематическое изучение целостного индивидуально-психологического становления *человека* на всех этапах его жизненного пути. Согласно принципам К. п. к ч., сформулированным Б. Г. Ананьевым, индивидуальное развитие человека выступает в трех планах: онтопсихологическая эволюция психофизиологических функций (характеристика человека как *индивида*); становление

деятельности и история развития человека как *субъекта* труда (характеристика человека как субъекта деятельности); жизненный путь человека (характеристика человека как *личности*). Результат объединения всех свойств индивида, личности и субъекта деятельности образует психологическую неповторимость человека, его индивидуальность. В этой связи развитие человека рассматривается прежде всего с точки зрения формирования его как индивидуального целого, как конечный результат такого взаимодействия «натурального» и «культурного» рядов, *онтогенеза* и биографии, характер к-рого обусловливается в первую очередь конкретно-историческими условиями общественной жизни человека, когда структура социальных связей, реализующихся в *совместной деятельности* с другими людьми и в *общении*, переходит во внутреннюю структуру самой личности К. п. к ч. как к целостному образованию, представленному в единстве его природных и социальных условий, позволяет исследовать его психологическое содержание по двум направлениям: субординационному, или иерархическому, согласно к-рому более сложные и общие специальные свойства личности подчиняют себе более элементарные и частные социальные и психофизиологические свойства; координационному, согласно к-рому взаимодействие различных психических свойств и функций допускает относительную их автономию. Была показана сложная, но устойчивая взаимосвязь характеристик человека как индивида и как личности, выявлены закономерные стадии их возникновения и развития, определены возрастные и половые различия в их функционировании, установлена взаимосвязь между сенсорными, интеллектуальными, мнемическими и другими функциями и их зависимость от индивидуального жизненного пути человека. К. п. к ч. получил дальнейшее развитие в работах учеников и последователей Б. Г. Ананьева.

КОНВЕРСИЯ (от лат. conversio — изменение, превращение) — образование нового *значения* слова либо при переходе его в новую *парадигму* словоизменения (например, «печь» — в избе, «печь» — хлеб), либо при употреблении его в контексте, отличающемся от традиционного. К. бывает причиной возникновения смысловых *барьеров* при *общении*. Механизм К. используется как один из приемов построения юмористического высказывания.

КОНСТАНТНОСТЬ (в психологии) (от лат. constans (constantis) — постоянный) — относительная независимость воспринимаемых характеристик объектов от параметров раздражения рецепторных поверхностей *органов чувств*. Так, К. видимой величины объектов выражается в том, что они воспринимаются примерно

равными по величине при изменении удаленности от наблюдателя. Точно так же воспринимаемая форма объекта не меняется при изменении угла зрения, под к-рым он рассматривается наблюдателем, а видимый цвет поверхности относительно инвариантен по отношению к спектральному составу света, хотя он и меняет хроматические характеристики отражаемого этой поверхностью света.

КОНТАМИНАЦИЯ (в психологии) (от лат. contaminatio — смешение) — ошибочное *воспроизведение* слов, заключающееся в объединении слогов, относящихся к разным словам, в одно слово (например, вместо слов «белок» и «виток» произносится «белток»). Подобные перестановки могут возникать не только внутри слов, но и при воспроизведении списков слов, когда слова из одного списка воспроизводятся в другом. К. способствует смысловая и фонетическая близость слов. В основании К. лежат явления проактивной и ретроактивной *интерференции*. В патологии К. наблюдается при различных нарушениях *памяти* (см. *Амнезия*). Семантическая организация материала, подлежащего *запоминанию*, как правило, препятствует появлению К.

КОНТЕНТ-АНАЛИЗ (в психологии) (англ. contents — содержание) — метод выявления и оценки специфических характеристик текстов путем регистрации определенных единиц содержания, а также систематического замера частоты и объема упоминаний этих единиц в отдельных фрагментах текста или во всей совокупности исследуемых текстов. К.-а. используется преимущественно для анализа содержания материалов *массовой коммуникации*, а также текстов *интервью*, ответов на открытые вопросы *анкет* и т. д. К.-а. дает возможность выявлять отдельные психологические характеристики коммуникатора, аудитории, сообщения и их взаимосвязи. В отличие от элементарного содержательного анализа, К.-а. как научный метод психологии используется для получения информации, отвечающей некоторым критериям качества (таким, как объективность, надежность и *валидность*). Заметную роль в повышении качества К.-а. играет возможность использования методов многомерного статистического анализа данных К.-а. Особенно широко используется *факторный анализ*, способствующий выявлению скрытых факторов, определяющих содержание текстов.

КОНТРОЛЬ СОЦИАЛЬНЫЙ — формы и способы воздействия, применяемые обществом и социальными *группами* для регулирования *поведения* входящих в них людей. Приемы К. с. включают поощрения, если поведение индивида соответствует принятым нормам и стандартам, и наказания, если оно отклоняется от них. Субъектами К. с. выступают государство, общественные институты и организации, социальные груп-

пы, к к-рым принадлежит *индивид.* Реализация К. с. осуществляется через систему санкций — мер воздействия, применяемых к индивиду. Они могут быть позитивными (поощрения, награды, одобрение, поддержка и пр.) и негативными (различные формы наказания), официальными, формальными (опираться на законы, административные, правовые акты) и неофициальными, неформальными (основываться на общественном мнении). В *социальной психологии* преимущественно исследуются формы К. с., осуществляемого социальными группами. Каждая группа или *коллектив* в процессе своего существования вырабатывает ряд мер воздействия на своих членов, ряд способов *убеждения* и *внушения*, поощрения и наказания, побуждения и принуждения, оказываемых на них в ходе *совместной деятельности.* К. с. в первую очередь подлежат индивиды, чье поведение в положительную или отрицательную сторону существенно отклоняется от групповых норм. Благодаря К. с. упрощаются и упорядочиваются *межличностные взаимодействия* и *межличностные отношения*, и группа получает возможность успешнее осуществлять возложенные на нее функции (см. также: *Нормы групповые*).

КОНФЛИКТ (от лат. conflictus — столкновение) — столкновение противоположно направленных, несовместимых друг с другом тенденций в сознании отдельно взятого *индивида*, в *межличностных взаимодействиях* или *межличностных отношениях* индивидов или групп людей, связанное с острыми отрицательными эмоциональными *переживаниями.* В психологии выделяются следующие виды К.: 1. Внутриличностный К.— столкновение примерно равных по силе, но противоположно направленных *мотивов, потребностей, интересов, влечений* и т. п. у одного и того же человека. 2. Межличностный К.— ситуация взаимодействия людей, при к-рой они либо преследуют несовместимые цели, либо придерживаются несовместимых *ценностей* и норм, пытаясь реализовать их во взаимоотношениях друг с другом, либо одновременно в острой конкурентной борьбе стремятся к достижению одной и той же цели, к-рая может быть достигнута лишь одной из конфликтующих сторон. 3. Межгрупповой К., где в качестве конфликтующих сторон выступают социальные *группы*, преследующие несовместимые цели и своими практическими действиями препятствующие друг другу. Проблема внутриличностного К. изучается в *общей* и *педагогической психологии*, в *патопсихологии* и *психоанализе.* Одно из его первых экспериментальных исследований провел А. Р. Лурия. Опираясь на положения «теории поля» К. Левина (см. *Топологическая психология*), он предложил классификацию К., включающую три основных типа: 1. К. «прибли-

жение-приближение» — состояние человека, при к-ром ему приходится выбирать одну из двух в равной степени привлекательных альтернатив. 2. К. «приближение-удаление» — в данном случае одна и та же цель для выбирающего ее индивида является в одинаковой мере и привлекательной и непривлекательной, вызывает как положительные, так и отрицательные *эмоции*. Такой К. иногда называют амбивалентным. 3. К. «удаление-удаление» — здесь индивид вынужден выбирать одну из двух в равной степени непривлекательных альтернатив. Особый случай К. внутриличностного типа представляет так называемый К. *ролей* — социальная ситуация, в к-рой от одного и того же индивида ожидаются несовместимые друг с другом ролевые действия. Что касается межличностных К., то в западной социальной психологии представлены две концепции: мотивационная и когнитивная. В первой из них К. определяется как осознанная несовместимость *намерений* и интересов индивидов, причем ставится акцент на роли субъективных факторов в возникновении К. Сторонники этой концепции (Л. Коузер и др.) утверждают, что К. является неотъемлемой частью социального бытия, взаимодействия индивидов и групп. Когнитивная концепция усматривает основы К. в несовместимости знаний, представлений, познавательных стратегий у противоборствующих сторон (см. *Когнитивная психология; Когнитивного диссонанса теория*). При этом утверждается, что К. становится реальностью только тогда, когда он, как таковой, воспринят и осознан участниками (Ф. Дойч). В обеих этих концепциях доминирует индивидуалистически-прагматическая трактовка природы К., в противовес к-рой марксистски ориентированная социальная психология изучает К. в контексте обусловленности индивидуального поведения социально-историческими факторами и закономерностями, рассматривая К. как своеобразное отражение противоречий *совместной деятельности* в группе. Экспериментально установлено, что наличие и характер К. зависят от *уровня группового развития*.

Чем выше этот уровень, тем в меньшей степени индивидуалистические интересы становятся причиной внутригрупповых К. Предметно-деловые противоречия совместной деятельности гораздо реже, чем личностные, ведут к нарушению нормальных межличностных отношений. Таким образом, совокупность психологических явлений, характеризующих К., может быть понята лишь в тесной взаимосвязи с социально-психологическими особенностями группы как системы совместной деятельности.

КОНФОРМНОСТЬ (от лат. conformis — подобный, сообразный) — тенденция человека изменять свое *поведение* под влиянием

других людей таким образом, чтобы оно соответствовало мнениям окружающих, стремление приспособить его к их требованиям. К. фиксируется там, где имеется конфликт между собственным мнением *индивида* и мнением *группы*, к к-рой он принадлежит, если преодоление этого конфликта осуществляется путем согласия с мнением группы. Начало исследованиям К. было положено в работах С. Аша, где К. выступила как тенденция индивида изменять свое мнение под давлением группы, принимать точку зрения, высказанную большинством. Эксперименты проводились в основном на диффузных группах (см. *Группа диффузная*), в к-рых испытуемые совместно решали простые, не имеющие существенного значения задачи. В дальнейшем К. была объявлена универсальной закономерностью поведения человека в разнообразных социальных ситуациях. Теоретическая интерпретация и традиционная экспериментальная схема выявления К. отчетливо обнаруживают механистическую по своей сути трактовку взаимоотношений людей в обществе. Критически оценивая результаты соответствующих исследований, советская социальная психология отвергает тезис об универсальности и всеобщности К. как формы реагирования индивида на воздействие социальной общности. Дело в том, что в экспериментах С. Аша и его последователей заведомо устранялись ценностные и целевые факторы, опосредствующие взаимоотношения людей. С введением в программу экспериментального исследования *ценностей* и *целей* группы как опосредствующего звена выявилось противостояние как конформности, так и неконформности (нонконформности, *негативизма*) особому феномену, свойственному *межличностным отношениям* в группах высокого уровня развития (см. *Уровень развития группы*),— *коллективистскому самоопределению*, выступающему как сознательная солидарность *личности* с *коллективом*, принятие и активное отстаивание его целей, ценностей и норм. Коллективистское самоопределение может совпадать с мнением большинства, но, если это мнение идет вразрез с целями и ценностями коллектива, в к-ром аккумулированы социальные нормы, индивид может обнаруживать независимость от такого мнения.

КОНЦЕНТРАЦИЯ (от лат. con — с, centrum — центр, средоточие) — явление, обратное *иррадиации*; способность нервных процессов ограничивать сферу своего распространения исходным очагом возникновения. Согласно И. П. Павлову, К. является механизмом различения условных *стимулов*, специализации условнорефлекторных *реакций*.

КОРПОРАЦИЯ (от лат. corporatio — объединение, сообщество) — организованная *группа*, характеризующаяся замкнутостью,

максимальной централизацией и *авторитарностью* руководства, противопоставляющая себя другим социальным общностям на основе своих узкоиндивидуалистических *интересов. Межличностные отношения* в К. опосредствуются асоциальными, а зачастую антисоциальными *ценностными ориентациями. Персонализация индивида* в К. осуществляется за счет *деперсонализации* других индивидов.

КОРРЕЛЯЦИОННЫЙ АНАЛИЗ (в психологии) (от лат. correlatio — соотношение) — статистический метод оценки формы, знака и тесноты связи исследуемых признаков или факторов. При определении формы связи рассматривается ее линейность или нелинейность (т. е. как в среднем изменяется y в зависимости от изменения x, а x — от y). Широкое применение в психологических исследованиях находит также коэффициент связи φ, который рассчитывается в случае простейшей классификации. Например, при наличии некоторого свойства у испытуемого ему приписывается 1, при отсутствии — 0. φ представляет собой, по существу, коэффициент корреляции для случая дихотомических данных. Среди других широко используемых в психологии разновидностей К. а.— расчет ранговых, частных, частичных, множественных и других коэффициентов корреляции.

КОСМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. kosmos — Вселенная) — отрасль психологии, изучающая психологические особенности труда космонавта, зависимость этих особенностей от ряда специфических факторов (невесомости, гиподинамии, относительной *сенсорной депривации* и др.), а также способы и методы целенаправленной организации психической деятельности космонавта в ходе подготовки и осуществления космических полетов. К. п. является продолжением той ветви *авиационной психологии*, к-рая в связи с крайней экстремальностью условий жизнедеятельности космонавтов и сложностью выполняемых ими задач дополнительно включила в себя многие разделы других отраслей психологической науки: *инженерной, медицинской, социальной, педагогической психологии* и пр. В настоящее время сложились основные разделы К. п., к-рые целесообразно рассматривать в связи с этапами подготовки и реализации космических полетов. Подготовительный этап включает круг вопросов, связанных с психологическим *отбором* космонавтов, с учетом их индивидуальных свойств в период профессиональной подготовки, а также с психологическими аспектами выработки специальных операторских *навыков* и психологической подготовкой к действию факторов космического полета, в том числе к особым условиям функционирования. Орбитальные полеты долговременного характера потребовали разработки системы мероприятий по психологическому обеспе-

чению текущей деятельности космонавтов. Сюда относятся психологическое обоснование рациональных режимов труда и отдыха на различных этапах полета, систематический контроль и прогнозирование *психических состояний* членов экипажей. Важным мероприятием в период полета является психологическая поддержка, включающая своевременную коррекцию способов деятельности, а также различные воздействия с целью управления функциональным состоянием членов экипажей. В послеполетном периоде вопросы психологического обеспечения охватывают круг задач, связанных с реадаптацией космонавтов к земным условиям и с разработкой методов содействия этому процессу. По мере развития К. п. достаточно обширным ее разделом становится инженерная К. п., к-рая обеспечивает стадии проектирования, разработки и создания пилотируемых космических летательных аппаратов с учетом особенностей и свойств человека, т. е. того, кто конкретно будет жить и работать в этих аппаратах и управлять ими. Дополнительной задачей инженерной К. п. является разработка специальных тренажерных устройств и имитаторов условий деятельности космонавта, к-рые бы с максимальной степенью приближения моделировали реальные условия и факторы космического полета.

КОЭФФИЦИЕНТ ИНТЕЛЛЕКТУАЛЬНОСТИ (англ. intellectual quotient) — обозначаемое символом IQ отношение так называемого умственного возраста (УВ) к истинному, хронологическому возрасту (ИВ) данного лица по формуле: $\frac{УВ}{ИВ} \cdot 100\,\% = IQ$. Умственный возраст определяется результатами *тестирования* с помощью одной из возрастных *шкал* интеллекта (см. *Тесты интеллекта*). В большинство тестов, включенных в разные возрастные шкалы, входят задания, выполнение к-рых предполагает владение логическими, логико-перцептивными и арифметическими *действиями*, общую осведомленность, ориентировку в практических ситуациях, произвольную *память* и пр. При конструировании возрастных шкал психолог, руководствуясь опытом и интуицией, подбирает задания, которые по включенному в них материалу (терминам, понятиям, графическим изображениям и пр.) и по характеру стимулируемых *умственных действий* должны быть доступны в данной социальной общности возрастам, охватываемым шкалой. Это обычно экспериментально проверяется на представительных возрастных выборках. Процедура получения К. и. такова. Вначале испытуемому предъявляют задания, к-рые соответствуют возрасту, на год меньшему, чем его собственный; нужно получить от него, следуя по возрастной шкале «вниз», пять правильных ответов подряд. Так

фиксируется умственный «базовый возраст». Далее надлежит предлагать задания, двигаясь по шкале «вверх», пока не будет получено подряд пять неправильных ответов. На этом тестирование завершается. Затем к числу тестов «базового возраста» прибавляют число всех правильных ответов. По особой таблице находят, какому умственному возрасту соответствует полученная сумма. После этого вычисляется по формуле К. и. При интерпретации К. и. следует иметь в виду, что никакого общего для всех социальных общностей ума или интеллекта этот коэффициент не выявляет; тем более он не может претендовать на диагностирование некой природной или наследственной «общей одаренности». В капиталистических странах К. и. систематически использовался с целью дискриминации детей трудящихся, представителей национальных меньшинств и т. д., за что подвергался в советской психологии и со стороны передовых психологов Запада острой и справедливой критике, тем более основательной, что тесты, с помощью к-рых выявлялся К. и., не обладают научной достоверностью.

КРИЗИСЫ ВОЗРАСТНЫЕ (от греч. crisis — поворотный пункт, исход) — условное обозначение более или менее выраженных состояний конфликтности, возникающих в период перехода от одного периода возрастного развития к другому. К. в., хотя и не являются неизбежными, могут иметь место в психическом развитии ребенка. При этом противоречия, возникающие в процессе развития, нередко приобретают в эти периоды особо острую форму, порождая сильные эмоциональные *переживания*, нарушения взаимопонимания со взрослыми (см. *Барьер смысловой*). Источником возникновения К. в. могут выступать противоречия между возросшими физическими и духовными возможностями ребенка и ранее сложившимися формами взаимоотношений с окружающими и видами деятельности. На остроту протекания К. в. оказывают влияние также индивидуальные особенности ребенка (см. *Развитие психики*).

КРИМИНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. criminalis — преступный) — область *юридической психологии*. К. п. изучает психологические механизмы правонарушений и психологию правонарушителей, проблемы образования, структуры, функционирования и распада преступных *групп*. В советской К. п. отвергается учение о «прирожденном преступнике», реализуется диалектико-материалистический принцип развития, определяющий исследование всего многообразия явлений, прежде всего социальных, оказывающих влияние на формирование психологических особенностей правонарушителей.

КУЛЬТУРНО - ИСТОРИЧЕСКАЯ ТЕОРИЯ — концепция психического развития человека, раз-

работанная в 20—30-е гг. советским психологом Л. С. Выготским при участии его учеников А. Н. Леонтьева и А. Р. Лурия. При формировании К.-и. т. ими был критически осмыслен опыт *гештальтпсихологии*, французской психологической школы (прежде всего Ж. Пиаже), а также структурно-семиотического направления в лингвистике и литературоведении (М. М. Бахтин, Э. Сепир, Ф. де Соссюр, «формальная школа» в литературоведении (ОПОЯЗ) и др.). Первостепенное значение имела ориентация на марксистскую философию. Согласно К.-и. т., главная закономерность *онтогенеза* психики состоит в *интериоризации* ребенком структуры его внешней, социально-символической (т. е. совместной со взрослым и опосредствованной *знаками*) *деятельности*. В итоге прежняя структура психических функций как «натуральных» изменяется — опосредствуется интериоризованными знаками, психические функции становятся «культурными». Внешне это проявляется в том, что они приобретают осознанность и произвольность. Тем самым интериоризация выступает и как *социализация*. В ходе интериоризации структура внешней деятельности трансформируется и «сворачивается», с тем чтобы вновь трансформироваться и «развернуться» в процессе *экстериоризации*, когда на основе психической функции строится «внешняя» социальная деятельность. В качестве универсального орудия, изменяющего психические функции, выступает языковой знак — слово. Здесь намечается возможность объяснения *вербального* и символического (см. *Символ*) характера когнитивных (познавательных) процессов у человека. К.-и. т. на общепсихологическом уровне и с иных методологических позиций выдвинула проблематику, к к-рой обратились символические интеракционисты (см. *Интеракционизм*) и сторонники гипотезы Сепира — Уорфа (см. *Лингвистической относительности гипотеза*). Для проверки основных положений К.-и. т. Л. С. Выготским с сотрудниками была разработана «методика двойной стимуляции», с помощью к-рой моделировался процесс знакового опосредствования, прослеживался механизм «вращивания» знаков в структуру психических функций — *внимания, памяти, мышления*. Частным следствием К.-и. т. является важное для теории обучения положение о *«зоне ближайшего развития»* — периоде времени, в к-ром происходит перестру́ктурирование психической функции ребенка под влиянием интериоризации структуры совместной со взрослым, знаково опосредствованной деятельности. К.-и. т. подвергалась критике, в том числе со стороны учеников Л. С. Выготского, за неоправданное противопоставление «натуральных» и «культурных» психических функций; за понимание механизма социализа-

ции как связанного преимущественно с усвоением знаково-символических (языковых) форм; за недооценку роли предметно-практической деятельности человека. Последний аргумент стал одним из исходных при разработке учениками Л. С. Выготского концепции структуры деятельности в психологии. В настоящее время обращение к К.-и. т. связано с анализом процессов *общения*, с изучением диалогического характера ряда когнитивных (связанных с познанием) процессов (см. *Диалог*), с использованием в психологии аппарата структурно-семиотических исследований.

Л

ЛАБИЛЬНОСТЬ (от лат. labilis — скользящий, неустойчивый) — максимальное число импульсов, к-рое нервная клетка или функциональная структура может передать в единицу времени без искажений. Термин предложен Н. Е. Введенским. В *дифференциальной психофизиологии* Л.— одно из основных свойств *нервной системы*, характеризующее скорость возникновения и прекращения нервных процессов.

ЛАБОРАТОРНЫЙ ЭКСПЕРИМЕНТ (от лат. laborare — работать, experimentum — опыт) — разновидность *эксперимента*, проводимого в условиях специально оборудованных помещений, что обеспечивает особенно строгий контроль независимых и зависимых переменных. Благодаря этим условиям результаты Л. э. обычно отличаются сравнительно высокой степенью надежности и достоверности (см. *Валидность*). К недостаткам Л. э. иногда относят низкую степень «экологической валидности» — соответствия реальным жизненным ситуациям.

ЛЕЙПЦИГСКАЯ ШКОЛА — группа психологов во главе с Ф. Крюгером, работавшая в Лейпцигском университете в 20—30-х гг. XX в., принявшая в качестве основного понятия психологии «целостность» как «тотальность» личности, изучаемую в основном феноменологическим методом. Л. ш. выступила против *гештальтпсихологии* на том основании, что многие психические и социокультурные явления невыводимы из законов *гештальта* как перцептивной структуры (см. *Восприятие*), а представляют собой особое, заложенное в глубинах *личности* целостное *переживание*, причем в трактовке его склонялась к иррационализму. Исходя из идеи о развитии этого целого, Л. ш. применила ее к экспериментальному анализу иллюзий зрительных и слуховых восприятий (см. *Иллюзии восприятия*). Было установлено, в частности, что пороги различения для изменяющихся целостных объектов ниже, чем для разрозненных *раздражителей*. Иногда Л. ш. именуют «второй Л. ш.», поскольку до нее в последней трети XIX в. в Лейпцигском университете сложилась школа В. Вундта, оказавшая благодаря применению экспериментальных методов большое влия-

ние на становление психологии как самостоятельной дисциплины.

ЛЖИВОСТЬ — индивидуально-психологическая особенность, выражающаяся в сознательном искажении действительного положения вещей, стремлении создать неправильное впечатление о фактах и событиях. Л. противоречит общечеловеческим требованиям, вытекающим из потребности людей иметь правильное представление об обществе, в к-ром они живут, о поступках окружающих, к-рые они должны оценивать, о жизненных обстоятельствах, в к-рые они попадают. От Л. следует отличать искаженные представления, являющиеся следствием недоразвития мышления, неумения разграничить желаемое и действительное (у детей — «мнимая Л.»). Особый случай составляет патологическая Л., обычно сопряженная с некритической верой в реальность выдуманного. Как общественное явление Л. обычно наблюдается в обстановке взаимной враждебности, конкуренции и подозрительности между людьми; Л.— характерная черта буржуазной пропаганды. Дифференциация Л. и оценка ее конкретных проявлений возможны при условии правильного понимания *мотивов* и причин этого явления. Как тип отношений и психологическая черта Л. преодолевается в результате воспитания, основанного на доверии между воспитанниками и воспитателями.

ЛИБИДО (от лат. libido — стремление) — одно из центральных понятий *фрейдизма,* обозначающее «глубинную», бессознательную психическую энергию индивида, коренящуюся в сексуальном *инстинкте.* Л. рассматривается как доминирующий *мотив* человеческого *поведения,* проявляющийся в социально приемлемой форме благодаря *сублимации, вытеснению* и другим видам «психологической защиты» (см. *Защита психологическая*). В психоаналитической концепции К. Г. Юнга Л.— лишенные сексуальной основы иррациональные *влечения* человека, определяющие его поведение.

ЛИДЕР (от англ. leader — ведущий, руководитель) — 1) член *группы,* за которым она признает право принимать решения в значимых для нее ситуациях; 2) индивид, который способен играть центральную роль в организации *совместной деятельности* и регулировании взаимоотношений в группе (см. *Межличностные отношения*). Л. может быть руководителем группы, а может им и не быть. Выделяют (Б. Д. Парыгин) следующие различия между Л. и руководителем: 1) руководитель обычно назначается официально, а Л. выдвигается стихийно; 2) руководителю предоставляются законом определенные права и обязанности, а Л. может их не иметь; 3) руководитель обладает определенной системой официально установленных санкций (см.

Контроль социальный), используя к-рые может воздействовать на подчиненных; Л. эти санкции не даны; 4) руководитель представляет свою группу во внешней организации и решает вопросы, связанные с ее официальными отношениями вовне; Л. в сфере своей активности ограничен в основном внутригрупповыми отношениями; 5) руководитель, в отличие от Л., несет ответственность перед законом за состояние дел в группе. Если руководитель группы и ее Л. не представляют собою одно и то же лицо, то взаимоотношения между ними могут способствовать эффективности совместной деятельности и гармонизации жизни группы или же, напротив, приобретать конфликтный характер (см. *Конфликт*), что в конечном счете определяется *уровнем группового развития* (см. *Лидерство; Стиль лидерства*).

ЛИДЕРСТВА СТИЛЬ — см. *Стиль лидерства.*

ЛИДЕРСТВО — отношения доминирования и подчинения, влияния и следования в системе *межличностных отношений* в *группе.* В ходе исследований Л. выделены различные *стили Л.,* разработан ряд концепций Л. Теория лидерских *ролей* (Р. Бейлс) рассматривает роли «профессионала» — лидера, ориентированного на решение деловых проблем, и «социально-эмоционального специалиста», решающего проблемы человеческих отношений. Сторонники теории черт Л. считают предпосылкой признания человека лидером обладание специфическими «лидерскими» чертами и способностями. Исследования, проведенные в русле этой теории, концентрировались на выявлении качеств, специфичных для лидеров. Вариантом такого подхода является харизматическая концепция Л., согласно к-рой Л. ниспослано отдельным выдающимся лицам как некая благодать («харизма»). Сторонники интерактивной теории полагают, что лидером может стать любой человек, занимающий соответствующее место в системе *межличностных взаимодействий.* Вопрос о том, кто конкретно возьмет на себя Л., должен решаться с учетом индивидуальных особенностей кандидата в лидеры, личностных характеристик других членов группы и ее структуры, сложившейся ситуации и выполняемой задачи. Ситуационная теория Л. (или групподинамический подход) утверждает, что Л.— это прежде всего продукт сложившейся в группе ситуации (Ф. Фидлер) и что в ситуациях, очень благоприятных или же, напротив, крайне неблагоприятных для группы, лидер, ориентированный на *задачу,* добивается больших результатов, чем лидер, ориентированный на людей. При умеренно благоприятной ситуации более успешным оказывается лидер, ориентированный на людей. Синтетическая (или комплексная) теория ставит акцент на взаимосвязи основных

составляющих процесса организации межличностных отношений: лидеров, последователей (или ведомых) и ситуаций, в условиях к-рых осуществляется Л. Сторонники указанных теорий Л. неправомерно переносят результаты лабораторных экспериментов в область реальных явлений общественной жизни. Советская психология исходит из социально-исторической обусловленности явлений Л. Как показали исследования советских психологов, существенное значение для понимания Л. и его эффективности имеет *уровень группового развития*. В *коллективе* ввиду наличия *ценностно-ориентационного единства* снимается якобы неизбежное с точки зрения западных психологов противопоставление лидера, «ориентированного на задачу», и лидера, «ориентированного на людей».

ЛИНГВИСТИЧЕСКОЙ ОТНОСИТЕЛЬНОСТИ ГИПОТЕЗА (от лат. lingua — язык) — гипотеза Э. Сепира и Б. Уорфа об обусловленности *восприятия* и *мышления* структурами *языка*. Согласно Л. о. г., языковые навыки и нормы бессознательно (см. *Бессознательное*) определяют образы («картины») мира, присущие носителям того или иного языка. Различие между этими образами тем больше, чем далее отстоят языки друг от друга, поскольку грамматический строй языка навязывает способ членения и описания окружающей действительности. Формирующая роль языка в познавательных процессах признается и в марксистской психологии, изучающей опосредствующее влияние языковых *значений* на процессы *категоризации* в мышлении, восприятии, *памяти*, *внимании* и т. д., но в Л. о. г. эта роль абсолютизируется, что ведет к неправомерному представлению об «отгороженности» познания, осуществляемого посредством структур языка, от реального мира, к отрыву значений от общественной практики и ошибочному тезису о тождестве языка и мышления. Между тем в познавательных процессах участвуют не только языковые значения, но и значения в форме перцептивных *символов*, эталонов; значения могут выражаться и в форме символического действия. Отсутствие в языке слов для выражения ряда понятий не означает невозможности присутствия их в *сознании*. Наряду с разговорным языком существуют языки науки, использующие формулы, схемы, чертежи и снимающие тем самым специфику членения, вызванную национальными особенностями языка. Л. о. г., послужив толчком к исследованию взаимосвязи языка и познания, поставила ряд важных лингвистических и психологических проблем, не дав, однако, методологически приемлемого их решения.

ЛИЧНОСТНЫЙ КОНСТРУКТ (от лат. constructio — построение) — создаваемый *субъектом* классификационно-оценочный эта-

лон, с помощью к-рого осуществляется понимание объектов в их сходстве между собой и отличии от других. Понятие Л. к. предложено Дж. Келли (см. *Когнитивного соответствия теории*). По своему структурному содержанию Л. к. отражает характер интерпретации человеком элементов окружающего мира (событий, явлений, людей) как сходных между собой и в то же время отличных от других. Л. к. различаются по тому, насколько широка область их приложения: Л. к., применимые лишь в отношении определенного незначительного класса элементов, и Л. к., отражающие наиболее обобщенную оценку воспринимаемых объектов. По степени их устойчивости, неизменности различаются основные и ситуативные Л. к. Совокупность Л. к. представляет собой систему, важнейшей характеристикой к-рой является ее относительная *когнитивная сложность*, выражающая количество составляющих систему единиц, их разветвленность и связь. Экспериментальные данные указывают на зависимость между когнитивной сложностью системы Л. к. человека и его способностью углубленно описывать, анализировать и оценивать воспринимаемые объекты в их противоречивом единстве. Метод Л. к. может быть использован вне его связи с *когнитивной психологией*, в рамках к-рой он был предложен, как сравнительно простой прием изучения процесса *категоризации*.

ЛИЧНОСТНЫЙ СМЫСЛ — индивидуализированное отражение действительного отношения *личности* к тем объектам, ради к-рых развертывается ее деятельность, осознаваемое как «значение-для-меня» усваиваемых субъектом безличных знаний о мире, включающих *понятия, умения, действия* и поступки, совершаемые людьми, социальные *нормы, роли, ценности* и идеалы. Понятие Л. с. исторически связано с представлениями Л. С. Выготского о динамических смысловых системах индивидуального сознания личности, выражающих единство аффективных и интеллектуальных процессов. Введение понятия Л. с. как единицы сознания (А. Н. Леонтьев) сыграло важную роль в преодолении чисто интеллектуалистской трактовки сознания как со-знания (суммы знаний о мире), а также для решения проблемы соотношения индивидуального и общественного сознания в жизни личности. Понятие Л. с. используется в различных областях психологии, изучающих отношение человека к миру в зависимости от его места в обществе, его *мотивов, установок, эмоций* и т. д. Выделяется ряд составляющих смысловых систем: побуждающие человека к деятельности смыслообразующие мотивы; реализуемое деятельностью отношение человека к действительности, приобретшей для него субъективную ценность (значимость); выражающие Л. с. смысловые установки; регу-

лируемые смысловыми установками поступки и деяния личности. Л. с. обладает рядом важных особенностей, связанных с анализом строения личности в целом. Центральная из этих особенностей — производность Л. с. от места человека в системе общественных отношений и от его социальной позиции. Обусловленность Л. с. социальной позицией определяет и другие особенности психологической природы Л. с.: опосредствованность изменения Л. с. изменением лежащей в его основе деятельности, недостаточность осознания Л. с. для его изменения и др. Поскольку перемена социальной позиции человека в мире влечет за собой переосмысление его отношений к действительности, в ряде случаев это может привести к глубоким перестройкам всей совокупности Л. с., порой драматически проявляющимся в таких явлениях, как «потеря себя» и утрата смысла существования. Указанные перестройки следует отличать от существующих на поверхности сознания субъективных *переживаний* (симпатий, антипатий, желаний, хотений и т. п.), изменяющихся непосредственно под влиянием речевых воздействий. Подобные субъективные переживания (как и эмоции) выполняют функцию оценки Л. с., способствуя осознанию субъектом его отношений к действительности, их «значимости» для него. При несовпадении субъективных переживаний и Л. с. изменяется направленность субъективных переживаний, а не Л. с. Психологический анализ закономерностей становления и функционирования Л. с. и — шире — динамических смысловых систем является центральной проблемой при изучении путей развития и воспитания личности как *индивидуальности*.

ЛИЧНОСТЬ (в психологии) — системное качество, приобретаемое *индивидом* в предметной *деятельности* и *общении*, характеризующее его со стороны включенности в общественные отношения. С точки зрения марксистско-ленинской философии Л. формируется в процессе общественной практики и, будучи активно действующей, выступает как целое. в к-ром познание окружающего осуществляется в единстве с переживанием. Л. характеризуется *активностью*, стремлением субъекта расширять сферу своей деятельности, действовать за границами требований *ситуации* и ролевых предписаний; *направленностью* — устойчивой доминирующей системой *мотивов* — интересов, убеждений и т. д.; глубинными смысловыми образованиями (динамическими смысловыми системами, по Л. С. Выготскому) (см *Личностный смысл*), формирующимися в *совместной деятельности* групп и коллективов; степенью осознанности своих отношений к действительности; *установка* (Д. Н. Узнадзе, А. С. Прангишвили, Ш. А. Надирашвили),

диспозиции (В. Я. Ядов) и т. п. Развитая Л. обладает развитым самосознанием, что не исключает неосознаваемой психической регуляции некоторых важных сторон активности Л. Субъективно, для индивида, Л. выступает как его Я (образ Я, *Я-концепция*), система представлений о себе, конструируемая индивидом в процессах деятельности и общения, обеспечивающая единство и тождественность его Л. и обнаруживающая себя в *самооценках*, чувстве самоуважения, *уровне притязаний* и т. д. Образ Я представляет собою то, каким индивид видит себя в настоящем, будущем, каким он хотел бы быть, каким мог бы быть, если бы хотел, и т. д. Соотнесение образа Я с реальными обстоятельствами жизни индивида позволяет Л. изменять свое поведение и осуществлять цели *самовоспитания*. Апелляция к самооценке и самоуважению Л. является важным фактором направленного воздействия на нее в процессе *воспитания*. Л. как субъект *межличностных отношений* рассматривается в трех аспектах, образующих единство: 1) Л. как относительно устойчивая целокупность интраиндивидных ее качеств: симптомо-комплексы психических свойств, образующих структуру *характера* Л., особенности *темперамента, способности* (работы Б. М. Теплова, В. Д. Небылицына, В. С. Мерлина) и т. д. (в аспекте *индивидуальности*); 2) Л. как момент включенности индивида в межиндивидные связи, где взаимоотношения и взаимодействие, возникающие в группе, могут трактоваться как носители Л. их участников. Тем самым преодолевается ложная альтернатива в понимании межличностных взаимоотношений как проявлений либо *группы*, либо Л.— личностное выступает как групповое, групповое — как личностное; 3) Л. как «идеальная представленность» индивида в жизнедеятельности других людей, в том числе и за пределами их наличного взаимодействия, как результат активно осуществляемых человеком преобразований интеллектуальной и аффективной сферы Л., других людей. Индивид в своем развитии испытывает социально обусловленную потребность «быть Л.», т. е. полагать себя в жизнедеятельности других людей, продолжая свое существование в них, и обнаруживает способность «быть Л.», реализуемую в социально значимой деятельности. Развитие Л. осуществляется в деятельности, в условиях *социализации* индивида и целенаправленного воспитания. Задачей коммунистического воспитания является всестороннее и гармоническое развитие Л. человека, имеющее комплексный характер (умственное, трудовое, нравственное, эстетическое и физическое) при ведущей роли школы, семьи и общественности. Важное значение в этом процессе имеет воспитание в труде, прежде все-

го путем включения в трудовые *коллективы*, где создаются необходимые условия для формирования в производительном труде общественно ценных качеств Л. (А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинский). Закономерности, а также возрастная периодизация развития Л. (см. *Возраст*) описываются обычно путем обращения к общим закономерностям и возрастной периодизации психического развития индивида. Между тем единство психического развития и развития Л. не предполагает их тождественности. В этой связи осуществляется попытка построения гипотетической модели развития Л. и на ее основе возрастной периодизации (А. В. Петровский), в соответствии с к-рой возрастное развитие определяется типом взаимоотношений, складывающихся у индивида с наиболее *референтной* для него в этот период *группой*. В дошкольном и младшем школьном возрасте это группы, управляемые педагогом; в подростковом — преимущественно группы сверстников или старших по возрасту; в юношеском возрасте — *коллективы* как группы высокого уровня развития или в отдельных случаях, при серьезных дефектах воспитания, корпоративные группы. Западная психология абсолютизирует возрастные периоды развития Л., строя на основе каждого из них особые психологические теории Л.: психоаналитическая (см. *Психоанализ*) — на основе абсолютизации развития Л. в раннем детском возрасте; необихевиористские (см. *Необихевиоризм*) теории социального *научения* и теории *ролей* — развития Л. до школы и в младшей школе, *«гуманистическая психология»* с ее акцентированием «самоактуализации» — на основе абстрагирования подросткового самоутверждения. Таким образом, в качестве модели социально зрелого человека неправомерно принимается Л. индивида, еще не интегрированного в общественной жизни. Большинство современных западных теорий Л. носит индетерминистский и телеологический характер, игнорирует обусловленность Л. ее реальной предметно-практической деятельностью. Поэтому, несмотря на некоторые достижения в конкретно-методическом плане (в частности, в области *психотерапии*), для разработки психологии Л. в капиталистических странах характерны кризисные явления, что признается и самими западными учеными. Критика идеалистических и механистических учений о Л. содержится в трудах советских и зарубежных (А. Валлон, Л. Сэв и др.) психологов — марксистов.

ЛОКАЛИЗАЦИЯ ВЫСШИХ ПСИХИЧЕСКИХ ФУНКЦИЙ (от лат. localis — местный) — отнесение *высших психических функций* к конкретным мозговым структурам (см. *Мозг*). Проблема Л. в. п. ф. разрабатывается *нейропсихологией*, нейроанатомией, нейрофизиологией и др. История изучения

Л. в. п. ф. восходит к античности (Гиппократ, Гален и др.). Представители узкого локализационизма рассматривали психологические функции как единые, неразложимые на компоненты «психические способности», осуществляемые ограниченными участками коры мозга — соответствующими мозговыми «центрами». Считалось, что поражение «центра» ведет к выпадению соответствующей функции. Логическим завершением идей наивного локализационизма явились френологическая карта Ф. Галля и локализационная карта К. Клейста, представляющие работу коры больших полушарий как совокупность функций различных «центров» психических способностей. Другое направление — «антилокализационизм» рассматривало мозг как единое недифференцированное целое, с к-рым в равной степени связаны все психические функции. Отсюда следовало, что поражение любой области мозга ведет к общему нарушению функции (например, к снижению *интеллекта*), а степень нарушения функции не зависит от локализации и определяется массой пораженного мозга. Согласно теории системной динамической Л. в. п. ф., мозг — субстрат психических функций работает как единое целое, состоящее из множества высокодифференцированных частей, каждая из к-рых выполняет свою специфическую роль. Непосредственно с мозговыми структурами следует соотносить не всю психическую функцию и даже не отдельные ее звенья, а те физиологические процессы (факторы), к-рые осуществляются в соответствующих структурах. Нарушение этих физиологических процессов приводит к появлению первичных дефектов, распространяющихся на целый ряд взаимосвязанных психических функций.

ЛОКУС КОНТРОЛЯ (от лат. locus — место, местоположение и франц. contrôle — проверка) — качество, характеризующее склонность человека приписывать ответственность за результаты своей деятельности внешним силам (экстернальный, внешний Л. к.) либо собственным способностям и усилиям (интернальный, внутренний Л. к.). Понятие Л. к. предложено американским психологом Д. Роттером. Л. к. является устойчивым свойством индивида, формирующимся в процессе его *социализации*. Для определения Л. к. создан специальный вопросник и разработан комплекс методик, позволяющий выявить закономерную связь между Л. к. и другими личностными характеристиками. Показано, что люди, обладающие внутренним Л. к., более уверены в себе, последовательны и настойчивы в достижении поставленной цели, склонны к самоанализу, уравновешенны, общительны, доброжелательны и независимы. Склонность к внешнему Л. к., напротив, проявляется наряду с такими чертами, как неуверенность в своих способностях,

неуравновешенность, стремление отложить реализацию своих намерений на неопределенный срок, тревожность, подозрительность, конформность и агрессивность. Экспериментально показано, что внутренний Л. к. является социально одобряемой ценностью (идеальному Я всегда приписывается внутренний Л. к.).

ЛОНГИТЮДНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ (от англ. longitude — долгота) — длительное и систематическое изучение одних и тех же испытуемых, позволяющее определять диапазон возрастной и индивидуальной изменчивости фаз жизненного цикла человека. Первоначально Л. и. (как метод «продольных срезов») складывалось в детской и *возрастной психологии* в качестве альтернативы господствовавшим методам определения состояний или уровней развития (методам «поперечных срезов»). Самостоятельная ценность Л. и. связывалась с возможностью предсказания дальнейшего хода психического развития и установления генетических связей между его фазами. Организация Л. и. предполагает одновременное использование других методов: наблюдения, *тестирования*, психографии, праксиметрии и др. В последнее время в детской и возрастной психологии в связи с активной разработкой экспериментальных программ обучения и воспитания было выяснено ограниченное значение Л. и. традиционного типа и установлено, что оно может оказаться эффективным, если будет построено как исследование различных вариантов развития.

ЛЮБОВЬ — 1) высокая степень эмоционально положительного отношения, выделяющего его объект среди других и помещающего его в центр жизненных *потребностей* и *интересов* субъекта (Л. к родине, к матери, к детям, к музыке и т. д.); 2) интенсивное, напряженное и относительно устойчивое *чувство* субъекта, физиологически обусловленное сексуальными потребностями и выражающееся в социально формируемом стремлении быть своими личностно-значимыми чертами с максимальной полнотой представленным в жизнедеятельности другого (см. *Персонализация*) таким образом, чтобы пробуждать у него потребность в ответном чувстве той же интенсивности, напряженности и устойчивости. Чувство Л. имеет глубоко интимный характер и сопровождается ситуативно возникающими и изменяющимися *эмоциями* нежности, восторга, ревности и др., переживаемыми в зависимости от индивидуально-психологических особенностей личности. В качестве родового понятия Л. охватывает достаточно широкий круг эмоциональных явлений, различающихся глубиной, силой, предметной направленностью и др.,— от сравнительно слабо выраженных одобрительных отношений (см. *Симпатия*) до целиком захватывающих человека пережи-

ваний, достигающих силы *страсти*. Слитность сексуальной потребности индивида, обеспечивающей в конечном счете продолжение рода, и Л. как высшего чувства, дающего оптимальные возможности личности быть продолженной, идеально представленной в *значимом другом*, практически не позволяет в *рефлексии* отделить одно от другого. Это обстоятельство послужило одной из причин того, что разные философские и психологические направления допускали неправомерную абсолютизацию либо биологического начала в Л., сводя ее к половому инстинкту (Л. как секс), либо, отрицая и принижая физиологическую сторону Л., трактовали ее как чисто духовное чувство (платоническая Л.). Хотя физиологические потребности и являются предпосылкой возникновения и поддержания чувства Л., однако в связи с тем, что в личности человека биологическое снимается и выступает в превращенном виде, как социальное, Л. в своих интимных психологических характеристиках является общественно-исторически обусловленным чувством, своеобразно отражающим классовые отношения и особенности культуры, выступающим в качестве нравственной основы отношений в институте брака. Исследования *онтогенеза* и функций Л. показывают, что она играет большую роль в формировании личности и в становлении *Я-концепции*. Установлено, что *фрустрация* потребности в Л. приводит к ухудшению соматического и психического состояния. Имеется тесная связь индивидуального чувства Л. с традициями и нормами общества и с особенностями семейного воспитания — обе эти группы переменных являются источником принятых субъектом способов интерпретации своего состояния. В психологии предпринимались неоднократные попытки исследования внутренней структуры Л. в целом и связи отдельных ее компонентов с различными характеристиками личности. Наиболее важным из полученных результатов является установление связи между способностью к Л. и отношением субъекта к самому себе. Этот и ряд других аналогичных фактов, а также роль Л. в создании семьи делают проблематику Л. исключительно важной для *психотерапии* и психологического консультирования, для *воспитания* и *самовоспитания* личности.

М

МАНИПУЛИРОВАНИЕ (У ЖИВОТНЫХ) (от лат. manipulatio — ручной прием, действие) — проявления двигательной активности, охватывающие все формы активного перемещения животными компонентов среды в пространстве (в противоположность локомоции — перемещению самих животных в пространстве). У высших животных М. осуществляется преимущественно при помощи ротового аппарата и передних конечностей (обследование предметов, питание, защита, конструктивные действия и др.). М. и манипуляционное решение *задач* дают животному наиболее глубокие, разнообразные и существенные для психического развития сведения о предметных компонентах среды и происходящих в ней процессах. В ходе эволюции прогрессивное развитие М. играло решающую роль в развитии познавательных способностей животных и легло в основу формирования их *интеллекта*. У ископаемых приматов — предков человека М., особенно «биологически нейтральными» предметами, явилось основой зарождения трудовой деятельности.

МАССОВАЯ КОММУНИКАЦИЯ (от лат. communicatio — сообщение, передача) — систематическое распространение (с помощью технических средств тиражирования) специально подготовленных сообщений, представляющих социальную значимость, среди численно больших, анонимных, рассредоточенных аудиторий с целью оказания влияния на *установки*, оценки, мнения и *поведение* людей. М. к. представляет собой важный социальный и политический институт современного общества, выступающий в качестве подсистемы более сложной системы — *коммуникации* и в широких масштабах выполняющий функции идеологического и политического влияния, поддержания социальной общности, организации, информирования, просвещения и развлечения, конкретное содержание к-рых решающим образом зависит от особенностей общественного строя. М. к. свойственны институциональный характер источников и отсроченность обратной связи между источниками и аудиториями. Комплексы технических устройств, обеспечивающих быструю передачу и мас-

совое тиражирование словесной, образной, музыкальной информации (печать, радио, телевидение, кино, звукозапись, видеозапись), собирательно называются средствами М. к. или средствами массовой информации. В социально-психологическом плане М. к. обладает рядом важных дополнительных возможностей в сравнении с более традиционными видами коммуникации (межличностной и публичной). Практика функционирования систем М. к. показала большую зависимость их эффективности от учета психологических особенностей аудитории: *внимания*, *восприятия*, *понимания*, *запоминания* предлагаемых сообщений. Зависимость психической переработки сообщений от специфики М. к. вообще и каждого конкретного ее средства в частности, от организации информационного потока, от специфики *интересов* тех или иных *групп* аудитории, соответствующие помехи и *барьеры*, способы их преодоления и т. д. изучаются психологией, социологией и семиотикой М. к.

МАССОВИДНЫЕ ЯВЛЕНИЯ — совпадающие оценки и *установки*, принятые *стереотипы* и внушенные образцы поведения, связанные с более или менее одновременно переживаемыми *психическими состояниями* людей, как результат *коммуникаций* в больших группах (см. *Группа большая*). К М. я. относят многообразные виды поведения *толпы*, массовую истерию и массовую *панику*, *слухи*, моды, а также социально-психологические особенности народов, общественные настроения (см. *Настроение общественное*), *общественное мнение* и т. п. Систематическое изучение М. я. было начато в рамках двух независимых течений в XIX в.: психологии народов (М. Лацарус, Г. Штейнталь, В. Вундт) и психологии масс (Г. Лебон, Г. Тард, Ш. Сигеле, В. Парето). В настоящее время М. я.— предмет исследования в психологии больших групп, *психологии пропаганды*, психологии торговли.

МАТЕРИАЛИЗМ И ИДЕАЛИЗМ В ПСИХОЛОГИИ — два главных философских направления, борьба к-рых воздействует на развитие психологической мысли на протяжении всей ее истории. Материализм исходит из принципа первичности материального бытия, вторичности духовного, психического, к-рое рассматривается как производное от внешнего мира, независимого от *субъекта* и его *сознания*. Поскольку в развитии научного знания о *психике* решающую роль играет выявление ее закономерных зависимостей от того, что психическим не является (внешней среды, телесного субстрата), то именно материализм выступает в качестве движущей силы прогресса *психологии*. В древности материалистические представления проявлялись в различных учениях о *душе* как частице стихий природы: огня

(Гераклит), воздуха (Анаксимен), атомов (Демокрит) и др. Наряду с воззрениями философов, материалистически объяснявших психические процессы, важное значение имели взгляды врачей на зависимость характера человека от смеси в организме различных компонентов (учение о *темпераменте*). Столь наивная материалистическая ориентация не могла помочь объяснить способность субъекта постигать внечувственные (абстрактные) истины, подчинять поступки этическим идеалам, превращать в объект анализа собственное сознание. Эти реальные свойства человеческой психики были истолкованы идеализмом (Платон, Плотин, Августин) как порождения особой бестелесной сущности — души, господствующей над всем земным, материальным. Такой подход теснейшим образом связал идеалистическую философию с религией, к-рая веками служила социальным интересам эксплуататорских классов. В Новое время крупные успехи базирующегося на материализме естествознания стимулировали расцвет психологической мысли, выработавшей в XVII в. свои важнейшие теории: о *рефлексе*, о *восприятии* как продукте воздействия внешних объектов на головной *мозг*, об *ассоциациях* и их телесном механизме, об *аффектах* (страстях). Все эти процессы трактовались Р. Декартом, Т. Гоббсом, Б. Спинозой материалистически. Такое понимание было развито в XVIII в. французскими (Ж. Ламетри, К. Гельвеций, Д. Дидро, П. Кабанис) и английскими (Д. Гартли, Дж. Пристли) материалистами, в противовес взглядам к-рых выдвигались учения о первичности ощущений по отношению к внешним предметам (Дж. Беркли, Д. Юм), о представлениях как изначальных актах души (И. Гербарт) и др. В середине XIX в. принципиально новая форма материализма, соединившая его с диалектикой, была создана К. Марксом и Ф. Энгельсом, разработавшими методологические принципы, на основе к-рых в дальнейшем развивалась советская психология. Диалектический материализм отверг различные концепции, игнорирующие активность сознания, его способность не только отражать мир, но и преобразовывать его в процессе общественно-исторической практики. Диалектико-материалистическое объяснение психики противостоит как идеалистическому, так и вульгарно-материалистическому, к-рое, будучи разновидностью *редукционизма*, сводит психические процессы к нервным. Вместе с тем существует тесная связь между диалектико-материалистическим подходом к психике и стихийным материализмом естествоиспытателей. Благодаря их открытиям в середине XIX в. были экспериментально установлены первые важные закономерности психики (*Вебера — Фехнера закон*, законы работы зрительной системы

(Г. Гельмгольц), типы времени реакции (Ф. Дондерс) и др.), к-рые наряду с открытиями в биологии (Ч. Дарвин) и физиологии (К. Бернар, И. М. Сеченов) привели к выработке собственного категориального аппарата психологии, в силу чего она обособилась в самостоятельную науку. Поскольку указанный процесс происходил в условиях господства в странах капиталистического Запада идеалистической философии, он неадекватно преломился в концепциях, исходивших из интроспективного понимания сознания (В. Вундт, Ф. Брентано). Иное направление этот процесс получил в России в последовательно материалистическом учении Сеченова, синтезировавшем достижения естественнонаучного исследования психики в мировой науке. Рубеж XIX и XX вв. отмечен кризисом психологии, на развитии к-рой негативно сказалось влияние идеалистической философии (махизма, прагматизма). В дальнейшем главные достижения психологии были обусловлены ее связью с физиологией, кибернетикой и другими науками, где доминируют стихийно-материалистические тенденции. Советская психология последовательно реализует философско-методологические принципы диалектического материализма.

МЕДИТАЦИЯ (от лат. meditatio — размышление) — интенсивное, проникающее вглубь размышление, погружение умом в предмет, идею и т. д., к-рое достигается путем сосредоточенности на одном объекте и устранения всех факторов, рассеивающих *внимание*, как внешних (звук, свет), так и внутренних (физическое, эмоциональное и другое напряжение). М.— прием психической тренировки, принимающий различные формы в зависимости от культурно-исторического окружения. Наибольшее число свидетельств о приемах М. сохранилось на Востоке — в Индии, Китае и связанных с ними культурах. Восточный тип М. (представленный всеми формами *йоги* в Индии, даосизмом в Китае) предполагает религиозно-мистическое растворение индивидуального сознания в безличностном, океаноподобном абсолюте — ситуация, реализуемая образами мотылька, сгорающего в пламени свечи, или соляной куклы, к-рая растворяется в воде моря. Другое религиозно-мистическое направление М., культивировавшееся христианством, трактовало ее как слияние двух личностей (человеческой и божественной). В XX в. методики М. разрабатывались в некоторых школах *психоанализа*, в частности в *аналитической психологии*, а также как системы психофизической тренировки, рассчитанные на терапевтический эффект и не связанные с какими-либо религиозно-мистическими идеями (аутогенный тренинг Г. Шульца, система «биологической обратной связи» и др.).

МЕДИЦИНСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. medicus — врачебный, лечебный) — отрасль психологии, использующая психологические закономерности в диагностике, лечении, профилактике заболеваний. М. п. изучает деятельность врача, медицинского персонала, их отношение к больному, психологию больных и их отношения между собой, роль психических факторов в возникновении психосоматических заболеваний, *ятрогении*, психологический климат (см. *Климат социально-психологический*) медицинских учреждений. В задачи М. п. входит психокоррекционная работа, в частности *психотерапия*, *психогигиена*, использование возможностей *психофармакологии*, психологическая экспертиза, связанная с социальной и трудовой реабилитацией больных. М. п. делится на две основные области: 1) применение психологии в клинике нервно-психических заболеваний, где основной проблемой является изучение влияния на психику больного изменений структуры и функционирования *мозга*, обусловленных прижизненно приобретенной патологией либо врожденными, в частности генетическими, аномалиями; 2) применение психологии в клинике соматических заболеваний, где основная проблема — влияние *психических состояний* (факторов) на соматические процессы. В советской психологической науке в рамках М. п. получили заметное развитие *нейропсихология*, *патопсихология* и *специальная психология*. Разработка этими научными дисциплинами проблем мозговой организации высших психических функций, соотношения развития и распада психической деятельности и т. д. заложила основы активного участия М. п. в решении диагностических, экспериментальных и реабилитационных задач. Менее развита вторая область М. п., что обусловлено прежде всего недостаточной научной разработкой вопросов, связанных с природой и механизмами взаимодействия соматических (телесных) и психических процессов. К числу важнейших относится также и проблема изучения взаимоотношений врача и больного. В настоящее время при разработке проблем в данной области М. п. объединяются усилия психологов, физиологов, врачей, биологов и др.

МЕЖГРУППОВАЯ ДИСКРИМИНАЦИЯ (от лат. discriminatio — различение) — установление различий между собственной и другой *группой*. Нередко этот процесс приобретает ярко выраженную оценочную окраску, свойственную межгрупповому восприятию (см. *Восприятие межгрупповое*) в целом. В определенных условиях межгрупповые различия могут искусственно подчеркиваться и преувеличиваться. Наиболее распространенным результатом М. д. является тенденция к установлению позитивно оцениваемых различий в пользу собственной

группы (см. *Внутригрупповой фаворитизм*), хотя достаточно часты и примеры обратной тенденции, т. е. установление позитивно оцениваемых различий в пользу какой-либо другой группы. В своих крайних выражениях первая тенденция может приводить к возникновению напряженности и враждебности в межгрупповых отношениях, вторая — к ослаблению внутригрупповых связей, девальвации внутригрупповых ценностей, дестабилизации и дезинтеграции группы как таковой. Следует различать М. д. как психологическое явление, в основе к-рого лежат когнитивные (познавательные) механизмы установления тождества и различия, и М. д. как социальное явление, к-рое, вопреки утверждениям ряда зарубежных авторов, обусловливается не психологическими, а социальными, экономическими, политическими и другими факторами.

МЕЖЛИЧНОСТНОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ — см. *Межличностные отношения.*

МЕЖЛИЧНОСТНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — субъективно переживаемые связи между людьми, объективно проявляющиеся в характере и способах межличностного взаимодействия, т. е. взаимных влияний, оказываемых людьми друг на друга в процессе их *совместной деятельности* и *общения.* М. о. — это система установок, ориентаций и ожиданий членов группы относительно друг друга, определяющихся содержанием и организацией совместной деятельности и *ценностями*, на к-рых основывается *общение* людей. При этом возможно рассогласование субъективно переживаемых и объективно существующих связей *индивида* с другими людьми. В группах разного уровня развития (см. *Уровень группового развития*) М. о. различаются не только количественно, но и качественно. Так, в *коллективе* они составляют сложную иерархическую структуру, к-рая развивается по мере включения его в общественно значимую деятельность. Экспериментальное исследование М. о. осуществляется социальной психологией с помощью специальных методик (см. *Социометрия*; *Референтометрический метод*; *Методы исследования личности*).

МЕЖЛИЧНОСТНЫХ ВЫБОРОВ МОТИВАЦИЯ — относительно устойчивая структура *мотивов* выбора партнеров для *общения* и *совместной деятельности*, образующая основу межиндивидуальной предпочтительности. При исследовании М. в. м. внимание концентрируется не на том или ином характере социометрических или референтометрических выборов в *группе* (см. *Социометрия*; *Референтометрический метод*), а на их внутренних основаниях как звене, опосредствующем выборы и групповую дифференциацию. Анализ М. в. м. дает возможность получить соответствующие данные (индек-

сы) путем соотнесения ранжированного ряда межличностных предпочтений, делаемых испытуемым, с ранжированием им членов группы по различным основаниям.

МЕЛАНХОЛИК (от греч. melas (melanos) — черный, chole — желчь) — субъект, обладающий одним из четырех основных типов *темперамента*, характеризующимся низким уровнем психической активности, замедленностью движений, сдержанностью моторики и речи, быстрой утомляемостью. М. отличают высокая эмоциональная *сензитивность*, глубина и устойчивость *эмоций* при слабом их внешнем выражении, причем преобладают отрицательные эмоции. При неблагоприятных условиях у М. может развиться повышенная эмоциональная ранимость, замкнутость, отчужденность. И. П. Павлов считал, что у представителей меланхолического темперамента преобладает тормозной процесс при слабости как возбуждения, так и торможения.

МЕТОД БЛИЗНЕЦОВ — см. *Методы психогенетики.*

МЕТОДОЛОГИЯ (от греч. methodos — путь исследования или познания, logos — понятие, учение) — система принципов и способов организации и построения теоретической и практической *деятельности*, а также учение об этой системе. М. воплощается в организации и регуляции всех видов человеческой деятельности, не только научной, но и технической, педагогической, политической, управленческой, эстетической и др. Первоначально М. была неявно представлена в практических отношениях людей с объективным миром. Важную роль в ее вычленении в специальную область рационального познания сыграло обучение первоначально включенным в труд, а затем обособившимся от него умственным *операциям* — их последовательности, выбору наиболее эффективного пути достижения *цели*. С успехами производства, техники, культуры в целом М. стала предметом философской *рефлексии* и фиксируется как система социально апробированных принципов и правил познания и действия в их соотношении со свойствами и законами объективной действительности. Реально сложившиеся принципы М. превратились в различные формы и нормативы логически правильных, доказательных способов получения значимых результатов. Прогресс М. был обусловлен успехами материального и духовного производства. Так, научная революция XVII в., тесно связанная с изменением характера производственной деятельности людей, привела к созданию новой М., сыгравшей важную роль и в возникновении продуктивных подходов к изучению психических процессов у человека. Именно благодаря этой М. появились такие разделы психологии, как учения о *рефлексе*, об *ассоциациях*,

о «страстях души» (см. *Эмоции*) и др. В дальнейшем М. существенно обогатилась в связи с общим развитием социальной практики и науки и получила философское обобщение в М. диалектического материализма, причем диалектический метод выступил не только как средство теоретического познания, но и как орудие революционного преобразования действительности. Диалектико-материалистическая М. адекватно выражает отношения между теорией и методом, а также роль практики в познании. Если теория представляет собой результат процесса познания, то М. определяет способы достижения и построения этого знания. Так, принцип *детерминизма* направляет исследовательскую мысль при разработке физических, биологических, психологических, социальных теорий. В свою очередь, будучи проверены общественной практикой, эти теории могут выполнять методологическую функцию, т. е. служить организующим началом работы ученого. Диалектико - материалистическая М. носит всеобщий характер, но она конкретизируется применительно к различным сферам практической и теоретической деятельности. Одной из таких сфер является *психика*, исследование к-рой предполагает разработку соответствующих методов. Поэтому диалектико - материалистическая М., функционируя в качестве общей системы объяснительных принципов и регулятивов, применяется в психологии соответственно своеобразию ее предмета, что требует разработки и применения специальной конкретно-научной М. В современных условиях, для к-рых характерно непосредственное взаимодействие множества научных направлений и специальностей, большую остроту приобретает вопрос о так называемых общенаучных методах, обеспечивающих приращение знаний во многих дисциплинах. Таковы, например, методы кибернетики, использование к-рых в психологии обогатило ее новыми подходами и решениями. Многообразие методов неизбежно порождает проблему выбора наиболее адекватных и перспективных из них для решения специальных исследовательских задач. Это побуждает рассматривать М. с точки зрения ее эвристичности, т. е. способности обеспечить появление новых идей в конкретных *проблемных ситуациях*. М. непосредственно связана с *мировоззрением*, поскольку вся система ее регулятивов и предписаний предполагает мировоззренческую интерпретацию как оснований исследования, так и его результатов. В психологических исследованиях М. различных направлений сопряжена с их мировоззренческой направленностью. Так, М. *бихевиоризма* тесно связана с механистическим пониманием *поведения*, во *фрейдизме* конкретное изучение *личности* обусловлено такими мировоззренче-

скими ориентациями, как иррационализм, противопоставление *личностного смысла* жизнедеятельности человека ее зависимости от социальных условий его развития, гипертрофия роли сексуальных факторов. М. марксистски ориентированной психологии базируется на диалектико-материалистическом мировоззрении. Область М. включает обширный комплекс конкретно-научных приемов исследования: *наблюдение, эксперимент, моделирование* и др., к-рые в свою очередь преломляются во множестве специальных процедур — методиках получения научных данных. Различные уровни М. (философский, общенаучный, конкретно-научный) находятся во взаимосвязи и должны рассматриваться системно. Совершенствование М. теснейшим образом связано с прогрессом научной, технической, организационной и других форм деятельности.

МЕТОД ПРИЕМНЫХ ДЕТЕЙ — см. *Методы психогенетики.*

МЕТОД ПРОБ И ОШИБОК — способ выработки новых форм *поведения* в *проблемных ситуациях*. М. п. и о., широко используемый *бихевиоризмом* для объяснения *научения* как вероятностного процесса, получил распространение в психологии после работ Э. Л. Торндайка, согласно к-рым слепые пробы, ошибки и случайный успех, закрепляющий удачные пробы, определяют путь приобретения индивидуального опыта у животных и человека. Тем самым была выделена согласованность поведения со средой на вероятностной основе, что позволило при интерпретации категории *действия* выйти за пределы жесткой альтернативы: либо механистической, либо телеологической его трактовки. Последующая разработка проблемы научения обнаружила слабость и ограниченность объяснительных возможностей М. п. и о., поскольку он не учитывает характерную для поведения направленность каждой пробы, ее включенность в определенную психическую структуру. *Гештальтпсихология* подвергла М. п. и о. критике, противопоставив ему решение проблемы путем *инсайта*. Непродуктивность и теоретическая слабость такого противопоставления была показана И. П. Павловым. Свое значение М. п. и о. сохранил лишь в узкой сфере искусственно создаваемых *ситуаций*; в частности, он вошел в состав конструктивных принципов кибернетических устройств.

МЕТОД СЕМАНТИЧЕСКОГО ДИФФЕРЕНЦИАЛА (от греч. semantikos — обозначающий и лат. differentia — разность) — один из методов построения *субъективных семантических пространств*. Предложен американским психологом Ч. Осгудом в 1952 г. и применяется в исследованиях, связанных с *восприятием* и *поведением* чело-

века, с анализом социальных *установок* и *личностных смыслов*, в психологии и социологии, в теории *массовых коммуникаций* и рекламе, а также в эстетике. М. с. д. является комбинацией метода контролируемых ассоциаций и процедур *шкалирования*; при этом измеряемые объекты (понятия, изображения, персонажи и т. д.) оцениваются по ряду биполярных градуальных (трех-, пяти-, семибалльных) шкал, полюса к-рых обычно задаются *вербально*. Наряду с вербальными разработаны невербальные семантические дифференциалы, где в качестве полюсов шкал используются графические оппозиции, живописные картины, фотопортреты.

МЕТОД СЕМАНТИЧЕСКОГО РАДИКАЛА (от греч. semantikos — обозначающий и лат. radicalis — коренной) — один из объективных методов экспериментальной семантики, разработанный А. Р. Лурия и О. С. Виноградовой (1959) и состоящий в анализе *значений* путем выделения их ассоциативных полей. М. с. р. относится к числу условнорефлекторных методик, использующих в качестве критерия семантической близости объектов перенос условнорефлекторной *реакции* с одного объекта на другой, семантически с ним связанный. Так, при предъявлении ряда понятий (например, скрипка, мандолина) определенного семантического класса (музыкальные инструменты), сопровождаемых отрицательным подкреплением — ударом электротока, дальнейшее предъявление понятий, семантически связанных с подкрепляемыми, вызывает оборонительную реакцию, а более косвенно связанных с подкрепляемыми (соната, концерт) — *ориентировочную реакцию*. На основе записи реакций строится семантическое поле объектов, связанных с подкрепляемыми, причем по силе и характеру реакции (оборонительная или ориентировочная) можно выделить центр и периферию семантического поля. *Генерализация* условнорефлекторной реакции в норме осуществляется по семантическим связям (скрипка — виолончель), а для умственно отсталых — по фонетическим (скрипка — скрепка). М. с. р. применим для исследования неосознаваемых процессов при *категоризации*, для исследования развития значений в *онтогенезе*, при изучении динамики формирования понятий, в *общей*, *нейро-* и *патопсихологии*.

МЕТОДЫ ЗООПСИХОЛОГИИ (от греч. zoon — животное) — способы изучения поведения животных, включающие *наблюдение* и *эксперимент*. Наблюдения за естественным поведением животных в местах их обитания дополняются изучением их отношения к различным, отчасти специально подбираемым экспериментатором предметам, к-рые иногда предъявляются подопытному животному

и в искусственно создаваемых ситуациях; анализируются формы *манипулирования* этими предметами. В зоопсихологических экспериментах изучается поведение животных в ходе решения различных задач. Основные экспериментальные методы: метод лабиринта (нахождение пути к непосредственно невоспринимаемому целевому объекту — корму, убежищу и т. п.); метод обходного пути (нахождение пути к воспринимаемому целевому объекту в обход одной или нескольких преград); метод одновременного или последовательного выбора (дифференцировочная дрессировка) (выбор объектов — сигналов, рисунков и т. п.,— различающихся по одному или нескольким, иногда определенным образом меняющимся признакам); метод открытого поля (предоставление животному возможности свободного выбора пути и местонахождения в пространстве, огороженном стенками и по мере надобности усложняемом структурными компонентами — предметами, убежищами и т. п.); метод проблемной клетки (ящика) (нахождение возможности выхода из клетки или проникновения в нее путем открывания более или менее сложных запирающих приспособлений); метод употребления орудий (решение задач с помощью посторонних предметов, к-рые должны включаться в экспериментальную ситуацию между животным и целевым объектом — приближение приманок палками или веревками, составление пирамид из ящиков и т. п.). Этими и другими методами изучаются сенсорные и эффекторные способности, ориентировочно-исследовательское поведение, эмоции, память животных, их способность к научению, обобщению и переносу индивидуального опыта, к интеллектуальным действиям и др. Зоопсихологические исследования имеют большое значение и для других психологических наук (особенно общей и детской психологии), для философии (особенно гносеологии), антропологии (предыстория антропогенеза), медицины (моделирование на животных психопатологических состояний человека, психофармакологические эксперименты и т. п.), а также для практики животноводства, борьбы с вредителями сельского хозяйства и опасными для здоровья человека животными (например, крысами), для служебного собаководства, охраны животного мира, акклиматизации и одомашнивания диких животных, зверо- и рыбоводства, зоопаркового дела и др. (см. *Сравнительная психология*).

МЕТОДЫ ИССЛЕДОВАНИЯ ЛИЧНОСТИ — совокупность способов и приемов изучения психологических проявлений *личности* человека. По форме и условиям проведения различают: экспериментальные и неэкспериментальные (например, анализ биографий и т. п.), лабораторные и клиниче-

ские, прямые и косвенные, исследовательские и обследовательские (психодиагностические) М. и. л. Дифференциация М. и. л. по содержанию определяется принципами интерпретации предмета психологии личности. В зависимости от доминирующего аспекта рассмотрения выделяются М. и. л.: 1) как *индивидуальности*; 2) как *субъекта* социальной *деятельности* и системы *межличностных отношений*; 3) как идеальной представленности в других людях. Соответственно первому аспекту выделяются субъектная и объектная ориентация в построении М. и. л. Субъектная ориентация представлена проективными (см. *Тесты проективные*) и психосемантическими методиками (см. *Метод семантического дифференциала; Метод семантического радикала*), направленными на характеристику основных образующих индивидуального *сознания* — *смыслов* и *значений*. Объектная ориентация, исходящая в основном из теории черт личности, представлена личностными опросниками (см. *Опросники личностные*), *шкалами* межличностного восприятия (см. *Восприятие межличностное*), приемами оценки развития интеллектуальных качеств и обучаемости *индивида*, совокупностью ряда приемов оценки психофизиологических параметров индивида. Определенное единство субъектных и объектных исследовательских ориентаций достигается в рамках деятельностной трактовки личности, исходящей из взаимосвязи стабильного и динамического в сознании и деятельности (генетические методы изучения формирующейся личности (см. *Методы психогенетики*), методы исследования *установок* и *диспозиций* личности, надситуативной активности (см. *Активность надситуативная*), *уровня притязаний* и т. д.). В советской психологии показано, что данные, полученные в результате исследования личности как индивидуальности, не могут быть непосредственно перенесены на характеристики личности как субъекта межличностных отношений — индивидуально-типическое выступает существенно по-разному в зависимости от уровня развития той общности, в к-рой интегрирована личность. В связи с этим (второй аспект) используются социально-психологические методы исследования личности в *группах* и *коллективах* (*социометрия*, референтометрия, приемы изучения ролевого поведения и др.). В третьем аспекте построения и использования М. и. л. личность выступает как внутри, так и за пределами межиндивидуального взаимодействия (идеальная продолженность субъекта в других людях — *персонализация*) и т. п. В рамках указанной ориентации складывается особый принцип исследования личности: метод отраженной субъектности (анализ личности индивида через его представленность в жизнедеятельности дру-

гих людей, в их мотивациях и т. п.).

МЕТОДЫ ПСИХОГЕНЕТИКИ (от греч. psyche — душа, genos — происхождение) — методы, позволяющие определить влияние наследственных факторов и среды на формирование тех или иных психических особенностей человека. Наиболее информативным является метод близнецов. Он основан на том, что монозиготные (однояйцевые) близнецы имеют идентичный *генотип*, дизиготные (двуяйцевые) — неидентичный; при этом члены близнецовых пар любого типа должны иметь сходную среду воспитания. Тогда большее внутрипарное сходство монозиготных близнецов по сравнению с дизиготными может свидетельствовать о наличии наследственных влияний на изменчивость изучаемого признака. Существенное ограничение этого метода состоит в том, что сходство собственно психологических признаков монозиготных близнецов может иметь и негенетическое происхождение. Генеалогический метод — исследование сходства между родственниками в разных поколениях. Для этого необходимо точное знание ряда признаков прямых родственников по материнской и отцовской линиям и охват возможно более широкого круга кровных родственников; возможно также использование данных по достаточному числу разных семей, позволяющему выявить сходство родословных. Этот метод применим главным образом в медицинской генетике и антропологии. Однако сходство поколений по психологическим признакам может объясняться не только генетической их передачей, но и социальной преемственностью. Популяционный метод позволяет изучать распространение отдельных генов или хромосомных аномалий в человеческих популяциях. Для анализа генетической структуры популяции необходимо обследовать большую группу лиц, к-рая должна быть репрезентативной, т. е. представительной, позволяющей судить о популяции в целом. Этот метод также более информативен при изучении различных форм наследственной патологии. Что же касается анализа наследуемости нормальных психологических признаков, то данный метод, взятый изолированно от других методов психогенетики, надежных сведений не дает, ибо различия между популяциями в распределении той или иной психологической особенности могут вызываться социальными причинами, обычаями и т. д. Метод приемных детей — сопоставление сходства по какому-либо психологическому признаку между ребенком и его биологическими родителями, с одной стороны, ребенком и воспитавшими его усыновителями — с другой. М. п. предполагают обязательную статистическую обработку, специфическую для каждого метода. Наиболее информативные способы ма-

тематического анализа требуют одновременного использования по крайней мере двух первых методов (см. *Психогенетика*).

МИКРОСТРУКТУРНЫЙ ПОДХОД (от греч. mikros — малый и лат. structura — строение, расположение) — одно из теоретико-экспериментальных направлений современной советской психологии. Задача М. п.— изучение координации *действий* и *операций*, образующих фактуру («микроструктуру») различных видов познавательной и исполнительной *деятельности* человека. Большое внимание уделяется при этом исследованию становления («микрогенеза») *восприятия*, *запоминания*, *мышления*, *движений*. Разработанные в рамках М. п. экспериментальные методы дополняют методы формирования внутренних психических действий и анализа макроструктуры деятельности, позволяя изучать организацию высокоавтоматизированных психических процессов, скрытых от внешнего и внутреннего *наблюдения*. В результате исследований установлены закономерности восприятия и запоминания информации, процессов решения *задач* и выполнения сложных движений в трехмерном пространственном окружении (В. П. Зинченко и др.).

МИМИКА — см. *Выразительные движения*.

МИРОВОЗЗРЕНИЕ — система взглядов на объективный мир и место в нем человека, на отношение человека к окружающей его действительности и самому себе, а также обусловленные этими взглядами основные жизненные позиции людей, их *убеждения*, идеалы, принципы познания и деятельности, *ценностные ориентации*. В качестве субъекта М. реально выступают социальная *группа* и *личность*. М. является ядром общественного и индивидуального *сознания*. Выработка М.— существенный показатель зрелости не только личности, но и определенной социальной группы, общественного класса и его партии. М. есть отражение, общее понимание мира, человека, общества и ценностное отношение к ним, определяющее социально-политическую, философскую, атеистическую или религиозную, нравственную, эстетическую, научно-теоретическую ориентацию человека. Будучи способом осознания действительности, М. включает и принципы жизни, обусловливающие характер деятельности людей. Важнейший компонент М.— идеалы как решающие жизненные цели. Содержание сознания превращается в М. тогда, когда оно приобретает характер убеждений. М. имеет огромный практический жизненный смысл. Оно воздействует на нормы поведения, на отношение человека к труду, к другим людям, на характер его жизненных стремлений, на его быт, вкусы, интересы. М. формируется как в результате обобщения естественнонаучных, социально-исторических,

технических и философских знаний, так и под влиянием непосредственных условий жизни, передаваясь из поколения в поколение с опытом людей в форме здравого смысла, стихийных, несистематизированных, традиционных представлений о мире. В классово антагонистическом обществе нет и не может быть единого М., ибо каждый класс (например, в капиталистическом обществе — рабочий класс, буржуазия) имеет свое специфическое М. Выразителями передового М. здесь выступают те классы, к-рые оказываются носителями наиболее прогрессивного способа производства. В зависимости от того, совпадают ли интересы класса с объективной тенденцией исторического развития, с данными науки и общественной практики или нет, его М. по своему содержанию и общественной значимости может быть последовательно научным или ненаучным, материалистическим или идеалистическим, атеистическим или религиозным, революционным или реакционным. Ядро коммунистического мировоззрения составляет марксистско-ленинская философия — диалектический и исторический материализм. В социалистическом обществе марксистско-ленинское М. является господствующим.

МНЕМОНИКА (мнемотехника) (от греч. mnemonikon — искусство запоминания) — система различных приемов, облегчающих *запоминание* и увеличивающих объем *памяти* путем образования дополнительных *ассоциаций*. Один из приемов М.— установление связей между запоминаемыми объектами и их мысленным размещением в воображаемом, хорошо знакомом пространстве, разделенном по определенному принципу. Примером мнемонического приема может служить также запоминание последовательности цветов в спектре с помощью фразы, в которой первые буквы слов соответствуют первым буквам названий цветов («*К*аждый *о*хотник *ж*елает *з*нать, *г*де *с*идят *ф*азаны»). Уже в древней Греции некоторые люди, используя приемы М., приобретали способность быстро запоминать очень большой, притом часто бессмысленный, материал и демонстрировали свое искусство в публичных выступлениях. Для повышения эффективности работы памяти использование искусственных приемов М. имеет лишь второстепенное и вспомогательное значение, поскольку основной опорой запоминания являются не искусственные, а логически оправданные, осмысленные связи как внутри того, что запоминается (между его отдельными частями), так и между запоминаемым материалом и чем-либо уже известным.

МОДАЛЬНОСТЬ (от лат. modus — способ) — одно из основных свойств *ощущений*, их качественная характеристика (цвет —

в зрении, тон и тембр — в слухе, характер запаха — в обонянии и т. п.). Модальные характеристики ощущений, в отличие от других их характеристик (пространственных, временных, интенсивностных), отражают свойства объективной реальности в специфически закодированной форме (длина световой волны отражается как цвет, частота звуковых волн — как тон и т. д.). Понятие М. наряду с ощущениями относится и ко многим другим психическим процессам, описывая качественные характеристики когнитивных (познавательных) *образов* любого уровня и сложности.

МОДЕЛИРОВАНИЕ (в психологии) (от франц. modèle — образец) — исследование психических процессов и состояний при помощи их реальных (физических) или идеальных, прежде всего математических, моделей. Под «моделью» при этом понимается система объектов или *знаков*, воспроизводящая некоторые существенные свойства системы-оригинала. Наличие отношения частичного подобия («гомоморфизм») позволяет использовать модель в качестве заместителя или представителя изучаемой системы. Относительная простота модели делает такую замену особенно наглядной. Создание упрощенных моделей системы — действенное средство проверки истинности и полноты теоретических представлений в разных отраслях знания. Первые попытки применения М. в психологии связаны с изучением психофизических зависимостей (см. *Психофизика*) и процессов памяти. Систематическое применение М. было характерно для *гештальтпсихологии*, стремившейся найти физические аналоги образования целостных структур (*гештальтов*) в процессах кристаллообразования, изменения натяжения пленок и т. д. Широкое распространение этого метода в психологии началось в 50-х гг. XX в., когда развитие кибернетики сделало возможным М. различных аспектов целенаправленной *деятельности* живых существ. Это развитие было в определенной степени предвосхищено в работах П. К. Анохина и Н. А. Бернштейна, к-рые создали модели сложных физиологических функциональных систем человека, содержавшие все основные компоненты последующих кибернетических моделей *поведения*. За сравнительно короткий срок появились математические модели обучения, информационные модели *памяти*, *восприятия* и *внимания*. М. охватило также наиболее сложные виды интеллектуальной деятельности, такие, как *игра* в шахматы и решение разнообразных *задач* (А. Ньюэлл, Г. Саймон). Особенно перспективным оказалось понимание психических процессов по аналогии с процессами вычислений, осуществляемыми ЭВМ. Часть авторов пыта-

ются найти структурное подобие между организацией познавательной сферы человека и структурой блоков вычислительного устройства. Эта «компьютерная метафора» особенно распространена в современной *когнитивной психологии*. Других привлекает не функциональная архитектура компьютера, а его вычислительные возможности. В этом случае М. фактически сливается с работами, ведущимися в таких разделах кибернетики, как *искусственный интеллект* и машинное зрение. Модели психических и психофизиологических функций представляют собой машинные программы, конкретная реализация к-рых во многом зависит от выбранного языка программирования. Несмотря на ряд примеров успешного М. психических и психофизиологических процессов (психолингвистические модели *понимания*, распознающие системы, интегральные роботы и т. д.), в целом преобладает мнение, что для создания полноценных психологических теорий использования одного этого метода принципиально недостаточно. С помощью формальных моделей, как правило, не удается дать однозначное описание имеющихся данных. Для того чтобы уменьшить произвольность интерпретации этих данных, необходимо использовать результаты качественного психологического анализа.

МОДИФИКАЦИЯ ПОВЕДЕНИЯ (от лат. modificatio — изменение) — предложенный американскими психологами, сторонниками *бихевиоризма*, метод регулирования социального поведения. Использовался сначала как клинический метод *психотерапии* для лечения *неврозов*, затем стал применяться в отношении психически здоровых людей с целью выработки у них механических привычек, обеспечивающих их *адаптацию* к условиям жизни в капиталистическом обществе. Им пользуются в основном в США и Англии в детских исправительных учреждениях, школах, иногда в практике психологии управления и особенно широко в местах заключения. В последнем случае он превратился в метод жестоких наказаний, получивших разнообразные формы — от применения психофармакологических средств, вызывающих у людей тяжелые *психические состояния* и физические страдания, до одиночного заключения в специальных тюремных блоках, к-рое может длиться месяцами и годами. Жертвами такой формы М. п. часто становятся политические заключенные.

МОЗГ — центральный отдел *нервной системы* человека и животных, главный орган *психики*. У позвоночных животных и человека анатомически различают спинной М. (находится в позвоночном канале) и головной М. (в черепной коробке). М. покрыт тремя оболочками — твердой, паутинной, сосудистой. Ткань М. со-

стоит из серого (скопление нервных клеток) и белого (скопление главным образом отростков нервных клеток) вещества. Спинной М. делится на 4 отдела: шейный, грудной, поясничный и крестцовый, а также на сегменты (всего насчитывается 31—33 сегмента). Продолжением спинного М. в полости черепа является продолговатый М. Головной М. состоит из ствола и большого (конечного) М. Последний разделяется продольной щелью на два полушария: правое и левое. Основную массу полушарий большого М. составляют подкорковые (или базальные) ядра, а также подкорковое белое вещество. Полушария большого М. покрыты слоем серого вещества — коры головного М. С точки зрения психологии нельзя говорить о «локализации» отдельной психологической функции в том или ином участке М. Психологические функции представляют собой функциональные системы, реализуемые совместной работой ансамбля мозговых зон. При этом в головном М. человека выделяется три основных блока: 1) блок тонуса коры (энергетический блок мозга), источниками тонуса являются как приток информации из внешнего мира, так и импульсы из внутренней среды; 2) блок приема, переработки и хранения информации включает в свой состав аппараты, расположенные в задних отделах коры головного мозга, и, в отличие от аппаратов первого блока, имеет модально-специфический характер (зрительная, слуховая или тактильная информация); каждая зона коры, входящая в состав этого блока, построена иерархически, включает три уровня: первичные зоны осуществляют функцию раздробления (*анализа*) поступающей информации; вторичные зоны несут функцию объединения (*синтеза*) или сложной переработки доходящей до субъекта информации; третичные зоны служат для объединения информации, поступающей от отдельных *анализаторов*; 3) блок программирования, регуляции и контроля деятельности включает аппараты, расположенные в передних отделах больших полушарий, ведущее место в нем занимают лобные отделы большого мозга. Этот блок также построен иерархически: первичные двигательные поля несут импульсы к определенным группам мышц; вторичные (премоторная область) подготавливают пуск двигательных импульсов и обеспечивают выполнение сложных двигательных (кинетических) «мелодий» (двигательных навыков); третичные отделы лобной коры (хорошо развитые только у человека) играют решающую роль в создании *намерений*, формировании программы действий, к-рые осуществляют эти намерения, и контроле деятельности (см. также *Асимметрия функциональная головного мозга*).

МОЗГОВАЯ АТАКА (брейнсторминг) (от англ. brain stor-

ming — штурм мозга) — методика стимуляции творческой *активности* и продуктивности, исходящая из предположения, что при обычных приемах обсуждения и решения проблем возникновению новаторских идей препятствуют контрольные механизмы *сознания*, к-рые сковывают поток этих идей под давлением привычных, стереотипных форм *принятия решений*. Тормозящее влияние оказывают также боязнь неудачи, *страх* оказаться смешным и др. Чтобы снять действие этих факторов, проводится заседание *группы*, каждый из членов к-рой высказывает на предложенную тему любые мысли, не контролируя их течение, не оценивая их как истинные или ложные, бессмысленные или странные и т. п., стремясь при этом побуждать и других к подобным свободным *ассоциациям* идей. После первого тура «атаки на мозг» общая масса высказанных идей анализируется в расчете на то, что среди них окажется по меньшей мере несколько, содержащих наиболее удачные решения. Методика М. а. широко применялась в 50-х гг. в таких странах, как США, Франция, преимущественно при обсуждении технологических задач, а также проблем планирования и прогнозирования. Практика использования этой методики привела к скептическим оценкам ее эффективности, а экспериментально - психологическая проверка не подтвердила ее преимуществ при решении творческих задач.

МОТИВ (от лат. movere — приводить в движение, толкать) — 1) побуждения к деятельности, связанные с удовлетворением *потребностей* субъекта; совокупность внешних или внутренних условий, вызывающих *активность* субъекта и определяющих ее направленность (см. *Мотивация*); 2) побуждающий и определяющий выбор направленности деятельности предмет (материальный или идеальный), ради к-рого она осуществляется; 3) осознаваемая причина, лежащая в основе выбора действий и поступков личности. В зарубежной психологии выделен ряд особенностей природы и функций М. в регуляции поведения субъекта: побудительная и направляющая функции М. (*психоанализ, бихевиоризм, динамическая психология*, теория «поля» К. Левина (см. *Топологическая психология*), *этология*), детерминация поведения человека неосознаваемыми М. (психоанализ), иерархия М. (психоанализ, *«гуманистическая психология»* и др.), стремление к равновесию и напряжению как механизмы динамики М. Недостатком этих исследований является отрыв от контекста *деятельности* человека и его *сознания*. В советской психологии в качестве общего механизма возникновения М. рассматривается реализация потребностей в ходе поисковой активности и тем самым превращение ее объектов в

М., «предметы потребностей» (А. Н. Леонтьев). Отсюда вытекает центральная закономерность: развитие М. происходит через изменение и расширение круга деятельности, преобразующей предметную действительность. У животных диапазон объектов, выступающих в качестве М., дан от природы и жестко ограничен специфичным для каждого биологического вида кругом приспособительных инстинктивных форм деятельностей. У человека же источником развития М. является не имеющий границ процесс общественного производства материальных и духовных ценностей. В качестве таких потенциальных М. в *онтогенезе* выступают присущие данному обществу объективные *ценности*, *интересы* и идеалы, к-рые в случае их *интериоризации* личностью могут приобрести побудительную силу и стать реально действующими М. Эти М. выполняют функцию смыслообразования, т. е. придают отражаемой в индивидуальном сознании действительности *личностный смысл*. Функция смыслообразования связана с контролированием общей направленности деятельности личности. Функция контролирования осуществляется М. не непосредственно, а через механизм «эмоциональной коррекции» поведения (А. В. Запорожец): *эмоции* оценивают личностный смысл происходящих событий и в случае несоответствия этого смысла М. изменяют общую направленность деятельности личности. Динамика М. в конкретных ситуациях обусловлена *активностью надситуативной*, приводящей к постановке личностью сверхзадач и появлению новых М. деятельности. Изучение мотивационно-смысловой сферы составляет центральную проблему психологии *личности*, ее исторического и онтогенетического развития.

МОТИВАЦИЯ — побуждения, вызывающие *активность* организма и определяющие ее направленность. Термин «М.», взятый в широком смысле, используется во всех областях психологии, исследующих причины и механизмы целенаправленного *поведения* человека и животных. По своим проявлениям и функции в регуляции поведения мотивирующие факторы могут быть разделены на три относительно самостоятельных класса. При анализе вопроса о том, почему организм вообще приходит в состояние активности, анализируются проявления *потребностей* и *инстинктов* как источников активности. Если изучается вопрос, на что направлена активность организма, ради чего произведен выбор именно этих актов поведения, а не других, исследуются прежде всего проявления *мотивов* как причин, определяющих выбор направленности поведения. При решении вопроса о том, как, каким образом осуществляется регуляция динамики поведения, исследуются проявления *эмоций*, субъективных *пережива-*

ний (*стремлений, желаний* и т. п.) и *установок* в поведении субъекта.

МОТИВИРОВКА — рациональное объяснение *субъектом* причин *действия* посредством указания на социально приемлемые для него и его референтной группы (см. *Группа референтная*) обстоятельства, побудившие к выбору данного действия. М. отличается от действительных *мотивов* поведения человека и выступает как одна из форм осознания этих мотивов. С помощью М. *личность* иногда оправдывает свои действия и поступки, приводя их в соответствие с нормативно задаваемыми обществом способами поведения в данных ситуациях и своими личностными нормами. М. может иногда сознательно использоваться субъектом для маскировки действительных мотивов его поведения (см. *Защита психологическая*).

МУЖЕСТВО — личностное качество, выражающееся в способности действовать решительно и целесообразно в сложной опасной обстановке, контролировать импульсивные порывы, преодолевать возможное чувство *страха* и неуверенности, в умении мобилизовать все силы на достижение цели. Высшее проявление М.— героизм.

МЫШЕЧНОЕ ЧУВСТВО — комплекс *ощущений*, возникающих благодаря работе мышечной системы организма. Понятие о М. ч. введено И. М. Сеченовым, к-рый трактовал его как особую форму познания пространственно-временных отношений окружающей среды, а не как отражение состояний самой мышечной системы (см. *Рецептор*). Слабая осознаваемость сигналов М. ч., его «темнота» дали, согласно Сеченову, повод Канту считать пространство и время априорными формами созерцания. Вместе с тем благодаря М. ч. (предполагающему активные *действия* организма) человек научается сравнивать объекты, производить простейшие операции *анализа* и *синтеза*, т. е. проходит «первоначальную школу предметного *мышления*».

МЫШЛЕНИЕ — процесс познавательной *деятельности* индивида, характеризующийся обобщенным и опосредствованным *отражением* действительности. М. является предметом комплексных, междисциплинарных исследований. В философии изучается соотношение материи и М., возможности и пути познания мира с помощью М. Основные формы М. (*понятие, суждение, умозаключение*) рассматриваются формальной логикой. Социологический аспект исследований М. характеризуется анализом процесса его исторического развития в зависимости от социальной структуры различных обществ. Физиология изучает мозговые механизмы, с помощью к-рых реализуются акты М. Кибернетика рассматривает М. как информационный процесс, фиксируя общее и различное в работе ЭВМ и в мыслительной деятельности че-

ловека. Психология изучает М. как познавательную деятельность, дифференцируя ее на виды в зависимости от уровней обобщения и характера используемых средств, их новизны для *субъекта*, степени его *активности*, адекватности М. действительности. Различают следующие виды М.: словесно-логическое, наглядно-образное, наглядно-действенное. Выделяют также М. теоретическое и практическое, теоретическое и эмпирическое, логическое (аналитическое) и интуитивное, реалистическое и аутистическое (связанное с уходом от действительности во внутренние переживания), продуктивное и репродуктивное, непроизвольное и произвольное. М., как и другие психические явления, изучается в психологии объективными методами. При этом широко применяются все основные методы сбора эмпирического материала: *наблюдение, эксперимент, беседа*, изучение продуктов деятельности. М. часто развертывается как процесс решения *задачи*, в которой выделяются условия и требования. Задача должна быть не только понята субъектом, но и принята им, т. е. соотнесена с потребностно-мотивационной сферой *личности*. Мыслительная деятельность побуждается *мотивами*, к-рые являются не только условиями ее развертывания, но и факторами, влияющими на ее продуктивность. М. человека характеризуется единством осознанного и неосознанного. Большую роль в мыслительной деятельности играют *эмоции*, обеспечивающие управление поиском решения задачи. Продуктом мышления могут быть *цели* последующих *действий*. Исследования *целеобразования* составляют важный раздел психологии М. и личности. Изучаются превращение полученного извне требования в реальную цель, выбор одного из имеющихся требований, соотношение произвольного и непроизвольного целеобразования, временна́я динамика целеобразования, преобразование неосознанных предвосхищений в осознанные цели, выделение промежуточных целей. В контексте проблематики *совместной деятельности* и *общения* М. изучается в структуре *межличностных отношений*. М. выступает как интерпретация *реакций* и *движений* другого человека, как трактовка результатов предметных действий человека и деятельности в целом, как *понимание* речевой продукции (устной и письменной) другого человека. Межличностное познание включает в себя формирование *представлений* об образе мыслей другого человека, стиле его мышления, о том, что он думает о субъекте М., и о том, что он думает по поводу того, что субъект думает о нем самом, и т. д. (см. *Рефлексия*). М. включено и в структуру воздействия на другого человека как в условиях кооперации, так и в условиях *конфликта*. В ходе общения результаты мыслительной де-

ятельности одного человека (знания) передаются другому. Знания (обобщения) могут относиться к предметному миру или к самому процессу решения задач (общие методы решения). Сама мыслительная деятельность может выступать как совместная, коллективная. Общение необходимо предполагает *обобщение*. М. является составной частью и особым объектом *самосознания* личности, в структуру к-рого входит понимание себя как субъекта М., дифференциация «своих» и «чужих» мыслей, осознание еще не решенной проблемы как именно своей, осознание своего отношения к проблеме. Развитие М. изучается в филогенетическом, историческом, онтогенетическом и функциональном аспектах. Элементарное М. возникает уже у животных и обеспечивает динамическую, или оперативную, *адаптацию* организма к требованиям окружающей среды, возникающим при решении животным конкретной задачи. В сложном поведении выделяется особое звено — поиск объекта потребности. Тип поискового поведения определяется степенью специализированности поиска (ограниченности его определенным кругом объектов, на к-рые направлен этот поиск), способами, используемыми при организации поиска. Активность живого существа, выражающаяся в поиске объекта потребности, к-рый отсутствует в наличной ситуации,— наиболее общая филогенетическая предпосылка развитого М. Наиболее сложные проявления М. у высших животных связаны с изготовлением «орудий», т. е. предметов, используемых в качестве средств для достижения биологически значимых результатов. В историческом плане развитие М. изучается в контексте становления труда как специфически человеческой деятельности и возникновения *языка*. При появлении общественного разделения труда на умственный и физический М. приобретает форму самостоятельной деятельности со своими мотивами, целями, *операциями*. Широкое распространение получил метод сравнения мыслительной деятельности людей, живущих в обществах, находящихся на разных этапах общественно-исторического развития. В настоящее время считается доказанным, что словесно-логическое М. является наиболее поздним продуктом исторического развития М. и что переход от наглядного к абстрактному М. составляет одну из линий этого развития. Онтогенетическое развитие М. ребенка осуществляется в ходе его предметной деятельности и общения, освоения общественного опыта. Особую роль играют целенаправленные воздействия взрослого в форме обучения и *воспитания*. Наглядно-действенное, наглядно-образное и словесно-логическое М.— последовательные стадии онтогенетического развития М.

МЫШЛЕНИЕ ИНТУИТИВНОЕ — один из видов *мышления*. Характеризуется быстротой протекания, отсутствием четко выраженных этапов, минимальной осознанностью.

МЫШЛЕНИЕ НАГЛЯДНО-ДЕЙСТВЕННОЕ — один из видов *мышления*, характеризующийся тем, что решение *задачи* осуществляется с помощью реального, физического преобразования ситуации, опробования свойств объектов. Элементарные формы М. н.-д., наблюдаемые у высших животных, изучались И. П. Павловым, В. Кёлером, Н. Н. Ладыгиной-Котс и другими учеными. У ребенка М. н.-д. образует первую ступень развития мышления. У взрослого человека М. н.-д. сосуществует с наглядно-образным и словесно-логическим мышлением.

МЫШЛЕНИЕ НАГЛЯДНО-ОБРАЗНОЕ — один из видов *мышления*. Связано с представлением ситуаций и изменений в них. С помощью М. н.-о. наиболее полно воссоздается все многообразие различных фактических характеристик предмета. В *образе* может быть зафиксировано одновременно ви́дение предмета с нескольких точек зрения. Важной особенностью М. н.-о. является установление непривычных, «невероятных» сочетаний предметов и их свойств. В этом своем качестве М. н.-о. практически неразличимо с *воображением*. М. н.-о.— один из этапов онтогенетического (см. *Онтогенез*) развития мышления.

МЫШЛЕНИЕ ПРАКТИЧЕСКОЕ — один из видов *мышления*, к-рый обычно сравнивают с *мышлением теоретическим*. М. п. связано с постановкой *целей*, выработкой планов, проектов и часто развертывается в условиях дефицита времени, что подчас делает его еще более сложным, чем мышление теоретическое.

МЫШЛЕНИЕ СЛОВЕСНО-ЛОГИЧЕСКОЕ — один из видов *мышления*, характеризующийся использованием *понятий*, логических конструкций. М. с.-л. функционирует на базе языковых средств и представляет собой наиболее поздний этап исторического и онтогенетического развития мышления. В структуре М. с.-л. формируются и функционируют различные виды *обобщений*.

МЫШЛЕНИЕ ТВОРЧЕСКОЕ — один из видов *мышления*, характеризующийся созданием субъективно нового продукта и новообразованиями в самой познавательной *деятельности* по его созданию. Эти новообразования касаются *мотивации*, *целей*, оценок, смыслов. М. т. отличают от процессов применения готовых знаний и *умений*, называемых репродуктивным мышлением (см. *Творчество*).

МЫШЛЕНИЕ ТЕОРЕТИЧЕСКОЕ — один из видов *мышления*, к-рый обычно отличают от *мышления практического*. М. т. направлено на открытие законов, свойств объектов. Примером М. т. может служить фундаментальное исследование в науке.

Н

НАБЛЮДАТЕЛЬНОСТЬ — свойство *индивида*, проявляющееся в *умении* подмечать существенные, в том числе и малозаметные, особенности предметов и явлений. Н. приобретается в жизненном опыте, предполагает любознательность, пытливость. Развитие Н.— важная задача формирования адекватного *восприятия* действительности.

НАБЛЮДЕНИЕ — один из основных эмпирических методов психологического исследования, состоящий в преднамеренном, систематическом и целенаправленном *восприятии* психических явлений с целью изучения их специфических изменений в определенных условиях и отыскания смысла этих явлений, к-рый непосредственно не дан. Н. включает элементы теоретического *мышления* (замысел, система методических приемов, осмысление и контроль результатов) и количественные методы анализа (*шкалирование*, факторизация данных (см. *Факторный анализ*) и др.). Точность предустановленных рамок Н. зависит от состояния знаний в исследуемой области и поставленной *задачи*. В существенной степени сказывается на результатах Н. уровень опыта и квалификации наблюдателя. В психологической интерпретации *поведения* людей прошлый опыт наблюдателя не ограничивается его научными представлениями, но включает и его привычные стереотипы суждений, эмоциональные отношения, *ценностные ориентации* и т. д. Несмотря на все предосторожности, Н. всегда характеризуется некоторой субъективностью; оно может создавать *установку*, благоприятную для фиксации значимого факта, что порождает интерпретацию фактов в духе ожиданий наблюдателя. Отказ от преждевременных обобщений и выводов, многократность Н., контроль со стороны других методов исследования позволяют обеспечить объективность Н.

НАВЫК — *действие*, сформированное путем *повторения*, характеризующееся высокой степенью освоения и отсутствием поэлементной сознательной регуляции и контроля. Различают Н. перцептивные, интеллектуальные, двигательные. Перцептивный Н.— автоматизированное чувственное отражение свойств и характеристик

хорошо знакомого, неоднократно воспринимавшегося ранее предмета. Интеллектуальный Н.— автоматизированный прием, способ решения встречавшейся ранее задачи. Двигательный Н.— автоматизированное воздействие на внешний объект с помощью движений в целях его преобразования, неоднократно осуществлявшееся ранее. Двигательные Н. включают в себя перцептивные и интеллектуальные Н. и регулируются ими на основе автоматизированного отражения предмета, условий и порядка осуществления актов действия, направленного на преобразование реальных объектов. Различают также Н. исходно автоматизированные, формирующиеся без осознания их компонентов, и Н. вторично автоматизированные, к-рые формируются с предварительным осознанием компонентов действия и при необходимости легче становятся сознательно контролируемыми, быстрее совершенствуются и перестраиваются. Н. характеризуются и разной степенью обобщенности: чем шире класс объектов, по отношению к к-рым Н. может быть осуществлен, тем более он обобщен и лабилен. Процесс формирования Н. включает определение его компонентов и такое овладение операцией, к-рое позволяет достичь наивысших показателей на основе совершенствования и закрепления связей между компонентами, их автоматизации и высокого уровня готовности действия к воспроизведению. На формирование Н. влияют следующие эмпирические факторы: а) *мотивация, обучаемость*, прогресс в усвоении, *упражнение, подкрепление*, формирование в целом или по частям; б) для уяснения содержания операции — уровень развития субъекта, наличие знаний, *умений*, способ объяснения содержания операции (прямое сообщение, косвенное наведение и др.), обратная связь; в) для овладения операцией — полнота уяснения ее содержания, постепенность перехода (величина скачков) от одного уровня овладения к другому по определенным показателям (автоматизированность, интериоризированность, скорость и др.) и т. п. Различные сочетания отмеченных факторов создают различные картины процесса формирования Н.: быстрый прогресс в начале и замедленный в конце или наоборот; возможны и смешанные варианты. Теории механизмов формирования Н., необходимых факторов и условий, без к-рых оно не может происходить, являются частным случаем теории *научения* вообще.

НАВЯЗЧИВЫЕ СОСТОЯНИЯ — непроизвольные, внезапно появляющиеся в *сознании* тягостные мысли, представления или побуждения к *действию*, воспринимаемые человеком как чуждые, эмоционально-неприятные. Термин ввел немецкий психиатр Р. Крафт-Эбинг (1868). Хотя больной часто относится к Н. с, как к бо-

лезненным и мешающим ему явлениям, бороться с ними он не в состоянии. Например, в случае навязчивого страха заражения, к-рый сопровождается бесконечным мытьем рук, пациент понимает, что страх его нелогичен, глупо мыть руки «до дыр», ошпаривать яблоко кипятком и т. п., но делает это, дабы смягчить внутреннюю душевную напряженность, лежащую в основе Н. с. Подобные состояния выделяются в интеллектуальной, эмоциональной (*фобии*) и моторной сферах. Они являются основным симптомом при некоторых *неврозах*, встречаются также при шизофрении, психопатиях, органических поражениях *мозга*. Иногда они возникают у здоровых людей при *утомлении*, *тревоге*. Защитно-приспособительный механизм разнообразных навязчивостей состоит в том, что поначалу аморфная, беспредметная аффективная напряженность превращается в определенные Н. с., позволяющие больному снизить уровень внутренней напряженности, хотя само содержание Н. с. может быть очень мучительно для него. В связи с этим не рекомендуется «ломать» «навязчивые щиты» большими дозами нейролептиков (см. *Психофармакология*) — это способствует усилению, «выходу» чисто аффективного расстройства (острой *тревоги*, тоскливости). При тяжелых формах Н. с. у больных наблюдаются парадоксальные формы реагирования: максимально усиленные защитные реакции против мнимых опасностей при резком ослаблении адекватных инстинктивных форм реагирования на реальные вредности или угрозы. Например, больные с различными Н. с. могут спокойно реагировать на обнаруженное у них злокачественное заболевание.

НАДЕЖДА — эмоциональное *переживание*, возникающее при ожидании субъектом некоторого желаемого события и отражающее предвосхищаемую вероятность его реального осуществления. Н. формируется вследствие познания объективных причин, от к-рых зависят ожидаемые события, или на основе субъективного эмоционального опыта (переживаний радости, неуспеха и т. п.), накопленного в сходных ситуациях в прошлом. Предсказывая возможное развитие событий в сложившихся обстоятельствах, Н. играет роль внутреннего регулятора деятельности, помогающего субъекту определять ее последствия и целесообразность. В случае сильной *мотивации* Н. может сохраниться и при отсутствии обосновывающих ее условий.

НАДЕЖНОСТЬ ТЕСТА — одна из критериев качества теста (см. *Тестирование*), относящийся к точности психологических измерений. Чем больше Н. т., тем относительно свободнее он от погрешностей *измерения*. При одном из подходов Н. т. рассматривается как устойчивость (стабильность) результатов при повторном тес-

тировании. При другом подходе Н. т. рассматривается как проявление степени эквивалентности двух одинаковых по форме и цели (параллельных) тестов. Определение Н. т. может быть связано и с понятием внутренней состоятельности теста. Это выражается в расчленении теста на части с последующим сопоставлением результатов частей. Н. т. определяется также методами *дисперсионного* и *факторного анализа*.

НАДСОЗНАТЕЛЬНОЕ — не поддающийся индивидуальному сознательно-волевому контролю уровень психической *активности личности* при решении творческих *задач*. Представление о специфике этого уровня было выдвинуто К. С. Станиславским, обозначавшим его термином «сверхсознание», под к-рым понимался высший этап творческого процесса, отличный как от его сознательных (см. *Сознание*), так и от бессознательных компонентов. В дальнейшем П. В. Симонов интерпретировал сверхсознание как механизм творческой *интуиции*, благодаря к-рому происходит рекомбинация прежних впечатлений, чье соответствие действительности устанавливается вторично. Применительно к процессам индивидуального научного *творчества* Н. представлено в их регуляции категориальным аппаратом познания, к-рый не осознается самим ученым, поглощенным предметом исследования, но структура и требования развития к-рого отражаются в его гипотезах и решениях. Поэтому для «расшифровки» Н. необходим *категориальный анализ*. Понятие о Н. позволяет разграничить две формы неосознаваемой психической активности: зависящую от уже запечатленной в мозгу информации (детерминация прошлым) — *бессознательное*; устремленную на созидание того, чего никогда не было в личном и коллективном опыте (детерминация потребным будущим),— Н. Такое созидание происходит в процессе взаимодействия *личности* с миром культурных ценностей, к-рый она не только усваивает, но и творит, отражая назревшие тенденции объективного развития этого мира. Результатом этого взаимодействия являются художественные образы, научные открытия и другие продукты творчества, в к-рых наряду с тем, что выступает в сознании породившего их индивидуального субъекта, имеется не представленное в его *рефлексии* (не осознаваемое им) объективно значимое содержание, запечатленное благодаря работе мысли на уровне Н.

НАМЕРЕНИЕ — сознательное *стремление* завершить *действие* в соответствии с намеченной программой, направленной на достижение предполагаемого результата. Н.— особое функциональное образование психики, возникающее в итоге акта целеполагания и предполагающее выбор соответствующих средств, с помощью к-рых человек собирается достичь

поставленной *цели*. В условиях ожидания осуществления сложных, длительных, непривычных или трудных действий Н. выступает как момент внутренней подготовки к их исполнению (см. *Воля*).

НАПРАВЛЕННОСТЬ ЛИЧНОСТИ — совокупность устойчивых *мотивов*, ориентирующих *деятельность* личности и относительно независимых от наличных ситуаций. Н. л. характеризуется ее *интересами*, *склонностями*, *убеждениями*, идеалами, в к-рых выражается *мировоззрение* человека (см. *Личность*).

НАПРЯЖЕННОСТЬ ПСИХИЧЕСКАЯ — *психическое состояние*, обусловленное предвосхищением неблагоприятного для субъекта развития событий. Н. п. сопровождается ощущением общего дискомфорта, *тревоги*, иногда *страха*, однако, в отличие от тревоги, включает в себя готовность овладеть ситуацией, действовать в ней определенным образом. Степень Н. п. определяется многими факторами, важнейшими из к-рых являются сила *мотивации*, значимость ситуации (см. *Личностный смысл*), наличие опыта подобных *переживаний*, *ригидность* (негибкость) психических функциональных структур, вовлеченных в тот или иной вид *деятельности*. Среди факторов, порождающих Н. п., наибольшее значение имеют *фрустрации* и *конфликты* в сфере значимых отношений личности и ее социального окружения. Когда Н. п. не может быть разрешена в реальной деятельности, она активирует механизмы психологической защиты (см. *Защита психологическая*). В ряде интерпретаций Н. п. совпадает с понятием психологического *стресса*. По характеру влияния на эффективность деятельности выделяют состояния операциональной и эмоциональной Н. п. Операциональная Н. п., в основе к-рой лежит преобладание процессуальных *мотивов* деятельности, оказывает мобилизующее влияние на индивида и способствует сохранению высокого уровня *работоспособности*. Развитие состояний эмоциональной Н. п. характеризуется выраженной отрицательной эмоциональной окраской *поведения*, ломкой мотивационной структуры деятельности и приводит к снижению ее эффективности и к ее дезорганизации.

НАСТОЙЧИВОСТЬ — волевое качество, направленное на то, чтобы неуклонно, вопреки трудностям и препятствиям, добиваться осуществления *цели*. Н. развивается на основе воспитания у ребенка, начиная с дошкольного возраста, умения доводить до конца выполнение посильных заданий, готовности приложить усилия, чтобы подчинить свое поведение будущему результату, иногда вопреки непосредственно действующим в настоящую минуту побуждениям. Положительную роль в воспитании Н. играют зна-

чащие цели и осознание долга и *ответственности* за порученное дело.

НАСТРОЕНИЕ — сравнительно продолжительные, устойчивые *психические состояния* умеренной или слабой интенсивности, проявляющиеся в качестве положительного или отрицательного эмоционального фона психической жизни индивида. В отличие от ситуативных *эмоций* и *аффектов*, Н. является эмоциональной реакцией не на непосредственные последствия тех или иных событий, а на их значение для человека в контексте его общих жизненных планов, интересов и ожиданий. Сформировавшиеся Н., в свою очередь, способны влиять на непосредственные эмоциональные реакции по поводу происходящих событий, меняя соответственно направление мыслей, *восприятие* (см. *Перцепция социальная*) и *поведение* человека. В зависимости от степени осознанности причин, вызвавших то или иное Н., оно переживается либо в качестве нерасчлененного общего эмоционального фона («приподнятое», «подавленное» Н. и т. д.), либо как четко идентифицируемое состояние (скука, печаль, тоска, страх или, напротив, увлеченность, радость, ликование, восторг и т. д.). Умение контролировать свое Н., находить и усваивать способы его сознательной коррекции (см. *Саморегуляция*) выступает важной задачей воспитания и самовоспитания. Беспричинные колебания Н. могут иметь патологическое происхождение, обусловливаясь такими свойствами индивида, как повышенная *тревожность*, неустойчивость, эмоциональность и т. д. (см. *Акцентуация характера. Чувства*).

НАСТРОЕНИЕ ОБЩЕСТВЕННОЕ — преобладающее состояние чувств и умов тех или иных социальных групп в определенный период времени. Н. о. представляет собой не только самое *массовидное явление* социальной психологии, но и одну из наиболее значительных сил, побуждающих людей к *деятельности*, накладывающих отпечаток на *поведение* различных *коллективов*, *групп*, слоев общества, а также классов, наций и даже народов. Н. о. проявляются во всех сферах социальной жизнедеятельности: на производстве и в быту, на демонстрации и на митинге, в мирное и в военное время. Одной из форм Н. о. является массовое настроение, способное захватить и объединить в одно социальное или политическое движение самые различные социальные слои, группы и классы общества. Изучение Н. о. необходимо для проникновения в психологические истоки многообразных идеологических форм, для понимания социально-психологических механизмов массовых социальных движений. Н. о. характеризуется определенной предметной направленностью (политическое, эстетическое, религиозное настроение и т. д.), а так-

же характером и уровнем эмоционального накала (апатия, депрессия — подъем, энтузиазм). Наряду с глобальными проявлениями (массовые настроения, настроения слоев, классов и народов) Н. о. может носить и локальный характер, проявляясь в социально-психологическом климате микросреды (см. *Климат социально-психологический*). Н. о. находит проявление и в жизнедеятельности *личности* в той мере, в какой ее *настроение* отражает социальные обстоятельства этой жизнедеятельности и выражает отношение личности к тем или иным явлениям и процессам, происходящим в обществе (например, упадочнические настроения в период социальной реакции).

НАУЧЕНИЕ — процесс и результат приобретения индивидуального опыта. Понятие «Н.» первоначально возникло в *зоопсихологии* в работах американского психолога Э. Л. Торндайка и др. Н. отличается от учения как приобретения опыта в деятельности, направляемой познавательными мотивами и целями (или только мотивами). Путем Н. может приобретаться любой опыт (знания, *умения* и *навыки*) у человека и новые формы поведения у животных. Как и всякое приобретение опыта, Н. включает протекающие неосознаваемо уяснение содержания материала и его закрепление (непроизвольное *запоминание*). У животных Н. является основной формой приобретения опыта и происходит либо постепенно (в повторяющихся актах поведения), либо сразу (*запечатление*). Направленное учение у животных существует лишь в зачаточной форме (обследование новой ситуации впрок, подражание) (см. *Научение у животных*). У человека роль и значение Н. меняются в процессе *онтогенеза*. В дошкольном возрасте Н. является основным способом приобретения опыта, затем оно отодвигается на второй план, уступая место учению, учебной деятельности, хотя и не теряет совсем своего значения. Важнейшим фактором Н. является место усваиваемого материала в соответствующей деятельности. Человек лучше научается тому материалу, к-рый занимает место цели деятельности. Согласно одним теориям, существует единый механизм Н. (у человека и животных, у Н. и учения); другие теории рассматривают этот механизм как различный в указанных случаях. В зарубежной психологии к первой группе относятся теории *бихевиоризма* (Э. Л. Торндайк, Дж. Уотсон и др.), в к-рых Н. трактуется как не связанный с психикой и познанием процесс случайного, слепого ассоциирования *стимулов* и *реакций* на основе готовности, *упражнения*, *подкрепления* или смежности во времени. Подобные теории противоречат позднее установленным фактам, свидетельствующим о возможности Н.

без подкрепления, без упражнений и т. п. К этой же группе следует отнести и теории, в к-рых Н. рассматривается как процесс изменения психического отражения условий деятельности и поведения по механизму пассивного установления новых связей (*ассоцианизм*), переструктурирования исходно целостного опыта в виде образцов (*гештальтпсихология*) или планов (*необихевиоризм*). Сюда же относятся в большой мере теория Ж. Пиаже (см. *Женевская школа генетической психологии*), а также теории некоторых представителей информационного подхода и *когнитивной психологии*. Советские психологи и ряд зарубежных авторов исходят из различия механизмов Н. у человека и животных. Н. у человека, так же как и учение, рассматривается при этом как познавательный процесс усвоения социального опыта практической и теоретической деятельности. Н. у животных трактуется как интенсивный процесс изменения врожденного видового опыта и приспособления его к конкретным условиям.

НАУЧЕНИЕ СОЦИАЛЬНОЕ — термин, введенный бихевиористами и обозначающий приобретение организмом новых форм *реакций* путем *подражания* поведению других живых существ или наблюдения за ним. Н. с. объяснялось при этом исходя из основных понятий *бихевиоризма* (*стимул, реакция, подкрепление*) и экспериментально изучалось на животных. Так, белая крыса следовала в лабиринте за другой лишь в том случае, если реакции этой другой подкреплялись пищей. В дальнейшем указанный подход был дополнен введением познавательных факторов. За людьми была признана способность представлять внешние влияния и ответную реакцию на них символически, в виде «внутренней модели внешнего мира» (А. Бандура). Благодаря этому даже в тех случаях, когда индивид не проявляет открытых реакций и не получает подкрепления, он, следя за подкрепляемыми действиями других, научается их имитировать. Приобретение новых реакций является в этих условиях менее длительным процессом, чем при выработке обычных *навыков*. В опытах по Н. с. детям демонстрировались фильмы с образцами поведения, имевшего различные последствия (положительные или отрицательные). В зависимости от характера наблюдаемых последствий (вознаграждение или наказание) испытуемые подражали образцу в большей или меньшей степени. Хотя в этом варианте концепция Н. с. и допускает возможность выбора субъектом ответного действия, в целом она является механистической и разделяет общие методологические просчеты бихевиоризма.

НАУЧЕНИЕ У ЖИВОТНЫХ — приобретение и накопление в *онтогенезе* индивидуального опы-

та, совершенствование и видоизменение врожденной (инстинктивной) основы психической деятельности в соответствии с конкретными условиями среды обитания особи. В процессе Н. у ж. развиваются те индивидуально-изменчивые, временные компоненты *поведения*, к-рые придают ему необходимую для выживания адаптивную лабильность (подвижность) и вариабельность. В итоге формируется единый поведенческий акт, содержащий как врожденные (видотипичные), так и благоприобретенные (индивидуально-изменчивые) компоненты. К наиболее примитивным формам Н. у ж. относятся сенсорно-моторная тренировка и *привыкание* к длительно действующим или систематически повторяющимся внешним раздражителям. В основной своей форме — *навыке* Н. у ж. характеризуется выработкой путем *упражнения* более или менее автоматизированных двигательных приемов, обеспечивающих решение определенной биологической задачи. Содержание навыков определяется характером преодолеваемых в процессе их формирования преград, совершенство навыков — дифференцированностью и генерализованностью восприятия условий, в к-рых они формируются. При дрессировке животных выработка навыков происходит под целенаправленным воздействием человека в соответствии с его замыслом. У животного систематически подкрепляются (обычно пищей) требуемые движения, сочетаемые с подаваемыми человеком сигналами, и устраняются (путем наказания) нежелательные движения. В условиях общения Н. у ж. иногда происходит в форме подражания (см. *Подражание у животных*). Чаще всего такое Н. у ж. (имитационное научение) остается в рамках видотипичного манипулирования (см. *Манипулирование (у животных)* и играет известную роль в формировании поведения молодых животных (присвоение опыта взрослых особей). Особой формой Н. у ж. является запечатление (см. *Импринтинг*).

НЕВРОЗЫ КЛИНИЧЕСКИЕ (от греч. néuron — нерв, klinikē — врачевание) — одна из основных форм нервно-психических расстройств. Причиной Н. к. является так называемый невротический конфликт — нарушение значимых жизненных отношений человека, восходящее к детскому возрасту и активизирующееся в психотравмирующих *ситуациях*. Органические изменения головного *мозга* при неврозах чаще всего отсутствуют. Выделяют три основных формы Н. к.: неврастению, истерию и невроз навязчивых состояний. Неврастения, сопровождаясь физическим истощением, характеризуется расстройством функций вегетативной нервной системы, повышенной раздражительностью, утомляемостью, слез-

ливостью, подавленным настроением (см. *Депрессия*). Истерические формы Н. к. чрезвычайно разнообразны и нередко маскируются под различные заболевания: параличи, различные припадки, расстройства болевой чувствительности и координации движений, заикание, различные расстройства *речи* (от беззвучия до полной немоты) и т. д. Глубокие формы истерического Н. к. могут переходить в психотические расстройства, сопровождаясь помрачением сознания. Невроз *навязчивых состояний* характеризуется появлением после тяжелой психотравмы различных по содержанию навязчивостей, *фобий*, повышенной *тревоги*, угнетенного настроения, различных вегетативных расстройств. Методы лечения Н. к. основаны на сочетании фармакологической терапии с различными видами *психотерапии* — патогенетической, поведенческой, групповой и др. Современное учение о Н. к. признает многофакторный характер этого заболевания, но подчеркивает ведущую роль психологических аспектов в их возникновении и лечении.

НЕВРОЗ ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНЫЙ (от греч. néuron — нерв и лат. experimentum — проба, опыт) — вызываемое у животных в специальных условиях физиологического *эксперимента* состояние, характеризующееся нарушением адаптивного поведения, невозможностью выработки новых и несрабатыванием старых *условных рефлексов*, отказом от еды, вегетативными расстройствами и нарушениями сна. Являясь моделью клинических неврозов у человека, он используется для изучения механизмов высшей нервной деятельности.

НЕВРОТИЗМ — состояние, характеризующееся эмоциональной неустойчивостью, *тревогой*, низким самоуважением, вегетативными расстройствами. Н. не следует отождествлять с неврозом, так как невротические симптомы может обнаруживать и здоровый человек. Н. измеряется, как правило, с помощью специальных шкал или личностных опросников.

НЕГАТИВИЗМ (от лат. negatio — отрицание) — немотивированное *поведение* субъекта, проявляющееся в действиях, намеренно противоположных требованиям и ожиданиям других индивидов или социальных групп. Н. как ситуативная реакция или как личностная черта (за исключением клинических случаев бессмысленного сопротивления) обусловлен потребностью субъекта в самоутверждении, в защите своего Я, а также является следствием *эгоизма* и *отчуждения* от нужд и интересов других людей. Психологической основой Н. является *установка* субъекта на несогласие, отрицание определенных требований, ожиданий и форм общения членов той или иной социальной группы, на протест по отношению к данной группе и от-

вержение той или иной личности как таковой. Ситуативные реакции Н. наблюдаются у детей в случаях «кризисов» возрастного развития и находят свое выражение в упрямстве, капризах, бессмысленных требованиях.

НЕЙРОЛИНГВИСТИКА (от греч. neuron — нерв, лат. lingua — язык) — отрасль психологической науки, пограничная для психологии, неврологии и лингвистики, изучающая мозговые механизмы речевой деятельности (см. *Речь*) и те изменения в речевых процессах, к-рые возникают при локальных поражениях мозга. Становление Н. как научной дисциплины связано с развитием *нейропсихологии*, с одной стороны, лингвистики и *психолингвистики* — с другой. В соответствии с представлениями современной нейропсихологии Н. рассматривает речь как системную функцию, а *афазию* — как системное нарушение, к-рое складывается из первичного дефекта и вторичных нарушений, возникающих в результате воздействия первичного дефекта, а также функциональных перестроек работы мозга, направленных на компенсацию нарушенной функции. Современный этап развития Н. связан с работами А. Р. Лурия и его учеников, объединивших системный анализ речевых нарушений с теоретическими представлениями лингвистики и психолингвистики (например, учением о фонеме И. А. Бодуэна де Куртенэ, Н. С. Трубецкого, Л. В. Щербы и др.).

НЕЙРОН (от греч. néuron — нерв) — нервная клетка со всеми ее отростками, основная структурная единица *нервной системы*. Н. состоит из тела, ветвящихся отростков — дендритов и длинного отростка — аксона, а также концевых аппаратов. Основная функция Н.— *возбуждение*, распространяемое по аксону в виде кратковременных электрических сигналов, нервных импульсов.

НЕЙРОПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологической науки, сложившаяся на стыке психологии, медицины (неврологии, нейрохирургии) и физиологии, изучающая мозговые механизмы *высших психических функций* на материале локальных поражений головного мозга (см. *Компенсация психических функций*). Основоположник Н. в СССР А. Р. Лурия, развивая идеи Л. С. Выготского о социальной детерминации и системном строении высших психических функций, разработал теорию системной динамической локализации психических процессов (см. *Локализация высших психических функций*), являющуюся теоретической основой Н. Современная Н. подразделяется на ряд направлений: клиническое, реабилитационное, экспериментальное, психофизиологическое, Н. детского возраста. В Н. используется синдромный (см. *Синдром*) анализ нарушений высших психических функций, направленный на

качественную квалификацию этих нарушений и диагноз поражения мозга. Методы анализа, разработанные А. Р. Лурия, представляют собой набор специальных проб, адресующихся к различным познавательным процессам (разным видам *восприятия*, *памяти*, речевым функциям (см. *Речь*), *мышлению*), произвольным *движениям* и *действиям*. С помощью этих методов изучены различные нейропсихологические синдромы — закономерные сочетания нарушений высших психических функций при поражении различных мозговых структур. Н. имеет большое значение для развития общих методологических и теоретических основ психологической науки, для диагностики локальных поражений головного мозга и восстановления его нарушенных функций.

НЕНАВИСТЬ — стойкое активное отрицательное *чувство* человека, направленное на явления, противоречащие его *потребностям*, *убеждениям*, *ценностям*. Н. способна вызвать не только соответствующую оценку своего предмета, но и активную деятельность, направленную против него. Формированию Н. обычно предшествует острое недовольство, вызываемое нежелательным развитием событий, или систематическое накопление более слабых воздействий источника отрицательных *переживаний*; предметом Н. в таких случаях становится реальная или воображаемая причина этих событий. В практике воспитания контроль за формированием Н. осуществляется посредством раскрытия сущности нежелательных явлений и их причин. Для сдерживания развития нежелательной Н. ей противопоставляются нравственные убеждения, а также осознание объективной неизбежности неприятных для человека событий. Особую положительную в конкретно-историческом плане роль играет морально оправданная Н. (например, Н. угнетенных к угнетателям), выступающая в качестве значимого *мотива* участия в политических движениях, революционной борьбе.

НЕОБИХЕВИОРИЗМ — направление в американской психологии, возникшее в 30-х гг. XX в. Восприняв главный постулат *бихевиоризма*, согласно к-рому предметом психологии являются объективно наблюдаемые *реакции* организма на *стимулы* внешней среды, Н. дополнил его понятием о «*промежуточных переменных*» как факторах, служащих опосредствующим звеном между воздействием стимулов и ответными мышечными движениями. Следуя методологии операционализма, Н. полагал, что содержание указанного понятия (обозначавшего «ненаблюдаемые» познавательные и мотивационные (см. *Мотивация*) компоненты *поведения*) выявляется в *лабораторных экспериментах* по признакам, определяемым посредством *операций* исследователя. Н. свидетельствовал о кризисе «классического»

бихевиоризма, неспособного объяснить целостность и целесообразность поведения, его регулируемость информацией об окружающем мире и зависимость от *потребностей* организма. Используя идеи *гештальтпсихологии* и *фрейдизма* (Э. Ч. Толмен), а также павловского учения о высшей нервной деятельности (К. Л. Халл), Н. стремился преодолеть ограниченность исходной бихевиористской доктрины, сохранив, однако, ее основную установку на биологизацию человеческой психики.

НЕОФРЕЙДИЗМ — направление в психологии, сторонники к-рого пытаются преодолеть биологизм классического *фрейдизма* и ввести основные его положения в социальный контекст. К числу наиболее известных представителей Н. относятся К. Хорни, Э. Фромм, Г. С. Салливан (США). Согласно К. Хорни, причиной *неврозов* является *тревога*, возникающая у ребенка при столкновении с исходно враждебным ему миром и усиливающаяся при недостатке *любви* и внимания со стороны родителей и окружающих людей. Э. Фромм связывает неврозы с невозможностью для индивида достичь гармонии с социальной структурой современного общества, к-рое формирует у человека чувство одиночества, оторванности от окружающих, вызывая невротические способы избавления от этого чувства, Г. С. Салливан усматривает истоки неврозов в *тревожности*, возникающей в *межличностных отношениях* людей. При видимом внимании к факторам общественной жизни Н. считает индивида с его бессознательными *влечениями* изначально независимым от общества и противостоящим ему; при этом общество рассматривается как источник «всеобщего отчуждения» и признается враждебным коренным тенденциям развития личности.

НЕПРОИЗВОЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ — см. *Движения непроизвольные.*

НЕРВНАЯ МОДЕЛЬ СТИМУЛА (от франц. modéle — образец и лат. stimulus — букв. остроконечная палка, к-рой погоняли животных, стрекало) — конфигурация следа, оставленного в *нервной системе* в результате повторения *раздражителя* с фиксированными параметрами. Понятие Н. м. с. предложено Е. Н. Соколовым. После многократного повторения *стимула* наблюдается избирательное угасание *ориентировочного рефлекса* только на этот стимул. На изменение любого параметра стимула (размещение его во времени и пространстве, интенсивность, цвет и т. д.) нервная система реагирует усилением ориентировочного рефлекса. Н. м. с. выполняет функцию самонастраивающегося, многомерного фильтра, избирательно подавляющего ориентировочный рефлекс на многократно повторяющийся стимул.

НЕРВНАЯ СИСТЕМА (от греч. sýstema — целое, составленное из частей, соединение) — совокупность нервных образований у животных и человека, с помощью к-рых осуществляется восприятие действующих на организм раздражителей, отработка возникающего при этом *возбуждения*, формирование ответных *реакций*. Благодаря Н. с. обеспечивается функционирование организма как единого целого. Н. с. включает центральную, периферическую и вегетативную. Центральная Н. с. состоит из нервной ткани головного и спинного *мозга*, основными элементами к-рой являются нервные клетки — *нейроны*. Периферическая Н. с. представлена афферентными (чувствительными) нервами, передающими импульсы от *рецепторов* (образований, служащих для превращения световой, механической, химической, термической энергии агентов внешней и внутренней среды в нервные импульсы) к центральной Н. с., и эфферентными (двигательными) нервами, передающими импульсы от центральной Н. с. к скелетным мышцам. Вегетативная Н. с. обслуживает мышцы внутренних органов и железы. Деятельность центральной Н. с. подчиняется рефлекторному принципу. *Рефлекс* является реакцией на возбуждение рецепторов. В зависимости от интенсивности раздражения меняется частота нервных импульсов, идущих от рецепторов. Рефлекторная реакция нормального животного, например ориентировочная в ответ на изменение во внешней среде, осуществляемая через кору мозга, является целостной реакцией всего организма. Ее осуществление связано с *торможением* других нервных механизмов. Важную роль в нормальном протекании реакции играет механизм обратной афферентации от исполнительных органов — информация о результатах выполнения данной реакции. Характер рефлекторной реакции определяется не только анатомическими факторами, но и функциональным состоянием центральной Н. с.: если какой-то нервный центр находится в состоянии повышенной возбудимости, наносимое раздражение может вызвать в первую очередь возбуждение этого центра по принципу *доминанты*. Рефлексы разделяются на врожденные (безусловные) и приобретенные в индивидуальной жизни (условные) (см. *Безусловный рефлекс*, *Условный рефлекс*). Последние выступают как центральное физиологическое явление в работе коры мозга и означают выработку новых (временных) связей. При повторных действиях раздражения, если оно не служит удовлетворению жизненной потребности, реакция на него ослабевает и исчезает. В основе такого угасания рефлекса лежит процесс коркового торможения. Кора мозга осуществляет различные формы психической деятельности.

НОВИЗНЫ ЭФФЕКТ — см. *Эффект недавности.*

НОРМЫ ГРУППОВЫЕ (от лат. norma — руководящее начало, правило, образец) — принятые в данной общности стандарты *поведения*, регламентирующие отношения людей. Соблюдение Н. г.— необходимое условие эффективного взаимодействия индивидов в процессе *совместной деятельности* и *общения*. Обращение субъекта к социальным нормам, отраженным в Н. г., делает его социально ответственным за свое поведение. Н. г. выполняют ряд функций, касающихся взаимоотношений людей в социальных *группах*: регулятивную, оценочную, стабилизирующую и др. Н. г. позволяют человеку оценивать свои и чужие поступки, соотносить их с эталонами, отбирать нужные и отсеивать неприемлемые для данной общности формы поведения, направлять и регулировать свои отношения с другими людьми. Функционирование Н. г. непосредственно связано с социальным контролем (см. *Контроль социальный*) со стороны общества за деятельностью групп и индивидов. Любая организованная общность людей, существующая достаточно продолжительное время, вырабатывает для себя определенную систему специфических Н. г. и руководствуется ими. Признаком существования Н. г. является единообразное и однозначное реагирование членов группы на поступки отдельных ее участников, отличающиеся от поведения большинства остальных. В Н. г. фиксируются основные моменты, регулирующие социально-психологические процессы в группе, отношения людей, их права и обязанности, возможные вариации внутригруппового поведения, содержание и допустимые пределы санкций, применяемых по отношению к лицам, чье поведение заметно отклоняется от норм. Понять взаимоотношения индивидов в группе можно, лишь зная, какие из Н. г. они принимают, какие отвергают и почему.



ОБОБЩЕНИЕ — продукт мыслительной деятельности, форма *отражения* общих признаков и качеств явлений действительности. Виды О. соответствуют видам *мышления*. Наиболее изучены О. в форме *значений* слов. О. выступает также в качестве средства мыслительной деятельности. Простейшие О. заключаются в объединении, группировании объектов на основе отдельного, случайного признака (синкретические объединения). Более сложным является комплексное О., при к-ром группа объектов объединяется в единое целое по разным основаниям. Наиболее сложно такое О., при к-ром четко дифференцируются видовые и родовые признаки, объект включается в нек-рую систему *понятий*. Комплексные О. (как и синкретические) представлены на любом уровне сложности интеллектуальной деятельности. При исследовании формирования новых О. в психологии используется методика образования «искусственных понятий», когда анализируются типичные для данного человека способы группирования объектов (синкретическое, комплексное, собственно понятийное). Одно и то же О. может быть сформировано в результате различной организации исследовательских действий человека (О., построенное на основе минимально необходимых данных, и то же самое О., построенное на основе избыточных данных). Субъективно новое О. (знание) индивида бывает различным по происхождению: полученным (усвоенным) в ходе общения с другими людьми или выработанным самостоятельно. Во втором случае это О. может оказаться отсутствующим в общественном опыте. При исследовании О. в психологии используются методики определения понятий, их сравнения и классификации. Широкое распространение получили исследования по целенаправленному управлению процессом усвоения обобщений. С одним словом связано обычно несколько О. (В. В. Давыдов). Актуальное использование одного из них зависит от контекста ситуации, высказывания, от *мотивов* и *целей* субъекта речевой деятельности. Формирование О., обога-

щающих общественный опыт, представляет собой вклад и в историческое развитие мышления.

ОБРАЗ — субъективная картина мира или его фрагментов, включающая самого *субъекта*, других людей, пространственное окружение и временну́ю последовательность событий. С точки зрения марксистской теории познания О.— одна из форм *отражения* объективной реальности. В психологии понятие О. используется в нескольких значениях. Наряду с расширительным толкованием, синонимичным понятиям «отражение» и «*психика*», существует традиция, связывающая с О. преимущественно перцептивные (см. *Восприятие*) формы знания. Так, при описании развития *мышления* ребенка выделяют стадию наглядно-образного мышления, отличие к-рой от более ранних и последующих стадий состоит в опоре на зрительные *представления* и их трансформации как средства решения мыслительных *задач*. С точки зрения исследования онтогенетического развития (см. *Онтогенез*) О. предполагает *интериоризацию* схем *действия* с предметами (Дж. Брунер, А. В. Запорожец, Ж. Пиаже). В работах А. Н. Леонтьева была выдвинута гипотеза об О. мира как многомерном психологическом образовании. К числу пяти его «квазиизмерений» относятся координаты пространства-времени и «квазиизмерение» *значения*. Последняя из этих образующих, в свою очередь, может быть представлена с помощью соответствующих средств математической обработки (многомерное *шкалирование*, *кластерный анализ* и т. д.) в виде разнообразных геометрических моделей — *субъективных семантических пространств*. Важное различение «наивной» и «критической» картины мира, зависящее соответственно от обыденного или научного подхода к трактовке психического, проводилось представителями *гештальтпсихологии*. Интенсивное изучение О. ведется в *когнитивной психологии*, где, в частности, обсуждается проблема соотношения О., возникающего в результате актуального *восприятия*, с представлениями тех же самых предметов и событий. Анализ пространственных преобразований воспринимаемых и представляемых предметов свидетельствует о близости лежащих в их основе процессов (С. Косслин, Р. Шепард). Поэтому было выдвинуто предположение о существовании гипотетической нейрофизиологической структуры — «зрительного буфера», *активация* к-рого сенсорной информацией или сведениями из долговременной *памяти* приводит к возникновению наглядного О. Однако выявленное эмпирическим путем соответствие может быть объяснено лишь генетически — происхождением внутреннего плана *деятельности* из реальных предметных *действий*. О различии двух видов О. могут гово-

рить различия их субъективной отчетливости, а также то, что О. представлений никогда не локализуются во внешнем пространственном окружении. Исключение составляют так называемые эйдетические О. (см. *Эйдетизм*) и истинные *галлюцинации*, к-рые возникают при нек-рых психических расстройствах. Эти различия иногда оказываются ослабленными при измененных состояниях *сознания*, в частности при сновидениях и в просоночных состояниях (гипнагогические О.) (см. *Сон*, *Гипноз*). Псевдогаллюцинации, напротив, совершенно явно отличаются от О. восприятия (В. Х. Кандинский).

ОБСЕССИИ (от лат. obsessio — осада, охватывание) — разновидность *навязчивых состояний*, выявляющихся в *переживаниях* и *действиях*, не требующих для своего возникновения определенных ситуаций (например, навязчивое мытье рук; страх перед числом «3», потому что в слове «рак» три буквы; страх наступить на черту и т. п.). Синоним О.— «ананказмы». О. наблюдаются у многих больных, к-рым свойственны обычно скрупулезность, педантизм, склонность к формализму наряду с душевной инертностью, тревожной неуверенностью в себе.

ОБУЧАЕМОСТЬ — индивидуальные показатели скорости и качества усвоения человеком знаний, *умений* и *навыков* в процессе обучения. Различают общую О. как способность усвоения любого материала и специальную О. как способность усвоения отдельных видов материала (различных наук, искусств, видов практической деятельности). Первая является показателем общей, а вторая — специальной *одаренности* индивида. В основе О. лежит уровень развития познавательных процессов (*восприятия*, *воображения*, *памяти*, *мышления*, *внимания*, *речи*), мотивационно-волевой и эмоциональной сфер личности, а также развитие производных от них компонентов учебной деятельности (уяснение содержания учебного материала из прямых и косвенных объяснений и овладение материалом до степени активного применения). О. определяется не только уровнем развития активного познания, т. е. тем, что́ *субъект* может познать и усвоить самостоятельно, но и уровнем «рецептивного» познания, т. е. тем, что́ субъект может познать и усвоить с помощью другого человека, уже владеющего соответствующими знаниями и умениями. Поэтому О. как способность к учению и усвоению отличается от способности к самостоятельному познанию и не может быть полностью оценена одними показателями его развития. Максимальный уровень развития О. определяется возможностями самостоятельного познания.

ОБЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ — теоретические и экспериментальные исследования, выявляющие наиболее общие психологические зако-

номерности, теоретические принципы и методы *психологии*, ее основные понятия и *категориальный строй*. Обнаружить и описать общие принципы, категории, понятия и методы психологической науки, составляющие содержание предмета О. п., можно, лишь абстрагируясь от конкретных исследований, осуществляемых в специальных отраслях психологии. Вместе с тем результаты исследований в области О. п.— фундаментальная основа развития всех отраслей психологической науки. Основные понятия О. п. характеризуют психические процессы, состояния и свойства. Психические процессы охватывают: 1) познавательные процессы: *ощущения* и *восприятия*, *память*, *воображение* и *мышление*; 2) волевые процессы: *мотивы*, *стремления*, *желания*, *принятие решений*; 3) эмоциональные процессы: *чувства*, *эмоции*. К психическим состояниям относятся проявления психических процессов: познавательных (например, сомнение), волевых (уверенность), эмоциональных (*настроения*, *аффекты*). Психические свойства включают: качества ума (*способности*), устойчивые особенности волевой сферы (*характер*), закрепившиеся качества чувств (*темперамент*). Разделение на указанные группы основных понятий О. п. условно. Понятие «психический процесс» подчеркивает процессуальный характер изучаемого О. п. явления. Понятие «психическое состояние» характеризует статический момент, относительное постоянство психического явления. Понятие «психическое свойство» отражает устойчивость исследуемого явления, его повторяемость и закрепленность в структуре *личности*. Так, аффект может рассматриваться и как психический процесс, поскольку в нем выражена динамика чувств, стадиальный его характер; и как психическое состояние, поскольку он характеризует психику в данный период времени; и как проявление психических свойств личности: вспыльчивости, гневливости. Научной философской основой исследований в области О. п. является диалектический материализм.

ОБЩЕНИЕ — сложный, многоплановый процесс установления и развития контактов между людьми, порождаемый потребностями *совместной деятельности* и включающий в себя обмен информацией, выработку единой стратегии взаимодействия, *восприятие* и *понимание* другого человека. Соответственно в О. различаются три стороны: коммуникативная, интерактивная и перцептивная. Советская психологическая наука исходит из принципа неразрывного единства О. и *деятельности*, в то время как в западных социально-психологических системах описывается обычно какая-либо одна сторона О. и контакт между людьми сводится либо к обмену информацией, либо к взаимодействию, либо к процессу межлич-

ностной перцепции (см. *Восприятие межличностное*), причем связь этих сторон с совместной деятельностью практически не исследуется. Коммуникативная сторона О. связана с выявлением специфики информационного процесса между людьми как активными субъектами, т. е. с учетом отношений между партнерами, их *установок*, *целей*, *намерений*, что приводит не просто к «движению» информации, но к уточнению и обогащению тех знаний, сведений, мнений, к-рыми обмениваются люди. Средствами коммуникативного процесса являются различные знаковые системы, прежде всего *речь*, а также оптико-кинетическая система знаков (жесты, мимика, пантомимика), пара- и экстралингвистическая системы (интонация, неречевые вкрапления в речь, например, паузы), система организации пространства и времени коммуникации, наконец, система «контакта глазами». Важной характеристикой коммуникативного процесса является намерение его участников повлиять друг на друга, воздействовать на *поведение* другого, обеспечить свою идеальную представленность в другом (*персонализацию*), необходимым условием чего выступает не просто использование единого языка, но и одинаковое понимание *ситуации*, в к-рой происходит общение. Интерактивная сторона О. представляет собой построение общей стратегии взаимодействия. Различают ряд типов взаимодействия между людьми, прежде всего кооперацию и конкуренцию. Однако абстрактная характеристика этих типов как простого «согласия» или «конфликта» приводит к формальному описанию данного процесса, что характерно для западной социальной психологии. И хотя на этом пути достигнуты определенные результаты, например расчет и прогноз стратегий поведения партнера с применением элементов математической теории игр, формальный характер описания исследуемых стратегий и тот факт, что анализируется взаимодействие лишь двух человек, препятствуют применению полученных данных при анализе различных видов взаимодействия людей в реальной жизни. Для марксистской социальной психологии характерно содержательное рассмотрение различных типов взаимодействия, что вытекает из интерпретации его как определенного способа объединения индивидуальных усилий в конкретных формах совместной деятельности. Перцептивная сторона О. включает в себя процесс формирования *образа* другого человека, что достигается «прочтением» за физическими характеристиками человека его психологических свойств и особенностей его поведения. Основными механизмами познания другого человека являются *идентификация* (уподобление) и *рефлексия* (осознание того, каким воспринимают субъекта

познания другие люди). В процессе межличностного восприятия и познания возникает ряд «*эффектов*»: первичности, недавности (новизны), ореола. Большую роль играют также явления *стереотипизации* и каузальной атрибуции (см. *Атрибуция каузальная*). Знание этих механизмов позволяет выявить психологическое содержание процесса взаимопонимания, достигаемого в ходе О. Связь О. с определенным характером отношений между людьми проявляется и при эмоциональной регуляции перцептивного процесса, в частности в явлении *аттракции*, тяготения. Рассмотрение трех сторон О. в единстве — важное условие оптимизации совместной деятельности людей и их отношений. Одной из задач социальной психологии является разработка средств корректировки и оптимизации О., развития *способностей* и *навыков* О., особенно необходимых тем категориям людей, к-рые профессионально связаны с процессом О. (руководители, педагоги, врачи и др.). Среди различных форм обучения искусству О. значительное место занимает социально-психологический *тренинг*, т. е. овладение разными формами О. с помощью специальных систем заданий (программ).

ОБЩЕНИЕ ФАТИЧЕСКОЕ (от лат. fatuus — глупый) — бессодержательное *общение*, использующее коммуникативные средства исключительно с целью поддержания самого процесса общения.

ОБЩЕСТВЕННОЕ МНЕНИЕ — выраженное в форме определенных суждений, идей и представлений отношение социальных *групп* к явлениям или проблемам социальной жизни, затрагивающим общие интересы. О. м. возникает как продукт осознания назревших и требующих решения социальных проблем и проявляется в сопоставлении, а иногда и столкновении различных взглядов и позиций по обсуждаемому вопросу, в одобрении, поддержке или, наоборот, отрицании, осуждении тех или иных действий, поступков или линии поведения людей. Субъектом О. м. являются большие социальные группы — классы, нации и народы. Высшая форма О. м. — это мнение общенародное, т. е. в основном совпадающие суждения всего народа по вопросам, представляющим всеобщий интерес. О. м. формируется под влиянием всех средств массового воздействия (радио, пресса, телевидение), хотя может возникать и стихийно, под влиянием тех или иных конкретных жизненных обстоятельств и ситуаций. В условиях классово антагонистического общества О. м. испытывает на себе сильнейшее давление всех средств массового воздействия, сосредоточенных в руках господствующего класса. В условиях социалистического общества О. м. становится надежным средством выражения умо-

настроения широких масс по назревшим вопросам социальной жизни, эффективным инструментом реализации социальной политики КПСС.

ОДАРЕННОСТЬ — 1) качественно своеобразное сочетание *способностей*, обеспечивающее успешность выполнения *деятельности*. Совместное действие способностей, представляющих определенную структуру, позволяет компенсировать недостаточность отдельных способностей за счет преимущественного развития других; 2) общие способности, или общие моменты способностей, обусловливающие широту возможностей человека, уровень и своеобразие его деятельности; 3) умственный потенциал, или *интеллект*; целостная индивидуальная характеристика познавательных возможностей и способностей к учению; 4) совокупность *задатков*, природных данных, характеристика степени выраженности и своеобразия природных предпосылок способностей; 5) талантливость; наличие внутренних условий для выдающихся достижений в деятельности. Многозначность термина «О.» указывает на многоаспектность проблемы целостного подхода к сфере способностей. О. как наиболее общая характеристика сферы способностей требует комплексного изучения: психофизиологического, дифференционально - психологического и социально-психологического.

ОЖИДАНИЯ СОЦИАЛЬНЫЕ — см. *Экспектации.*

ОЛИГОФРЕНОПСИХОЛОГИЯ (от греч. oligos — немногий, незначительный, phren — ум) — раздел *специальной психологии*, изучающий психическое развитие и возможности его коррекции у людей с тяжелыми формами недоразвитости мозга. О. выявляет причины их умственной отсталости (врожденные дефекты нервной системы, результат болезни или травмы), изучает их психологические особенности, формы и степень выраженности дефекта (дебилы — легкая степень отсталости, имбецилы — средняя, идиоты — глубокая), способствует созданию программ и методик их обучения во вспомогательных школах.

ОНО — см. *Фрейдизм.*

ОНТОГЕНЕЗ (от греч. ón, род. падеж óntos — сущее, genesis — рождение, происхождение) — процесс развития индивидуального организма. В психологии О.— формирование основных структур *психики* индивида в течение его детства; изучение О.— главная задача детской психологии (см. *Возрастная психология*). С позиций советской психологии основное содержание О. составляет предметная *деятельность* и *общение* ребенка (прежде всего совместная деятельность — общение со взрослым). В ходе *интериоризации* ребенок «вращивает», «присваивает» социальные, знаково-символические структуры и

средства этой деятельности и общения, на основе чего и формируется его *сознание* и *личность*. Общим для советских психологов является также понимание формирования психики, сознания, личности в О. как процессов социальных, осуществляющихся в условиях активного, целенаправленного воздействия со стороны общества.

ОПЕРАНТНОЕ ОБУСЛОВЛИВАНИЕ — термин, введенный американским психологом Б. Ф. Скиннером для обозначения особого пути образования условных связей (см. *Условный рефлекс*). В отличие от классического (павловского) пути, названного Скиннером респондентным, при О. о. животное сначала производит какое-нибудь *движение* (спонтанное или инициированное экспериментатором), а затем получает *подкрепление*. Это различение Скиннер проводит безотносительно к биологическому смыслу условных рефлексов. При этом упускается из виду важнейшая роль активной *ориентировочной деятельности* животного, с помощью к-рой оно выделяет существенные характеристики *ситуации* и устанавливает значимые отношения между элементами внешней среды и собственными движениями, что во многом предопределяет ход и динамику образования условных рефлексов, как оперантных, так и респондентных.

ОПЕРАЦИЯ (лат. operatio — действие) — единица *деятельности*; способ выполнения *действия*, определяемый условиями наличной (внешней или мысленной) *ситуации*. Понятие О. как единицы деятельности введено А. Н. Леонтьевым и используется при изучении относительно законченных и, как правило, автоматизированных перцептивных, моторных, мнемических и интеллектуальных актов, входящих в состав того или иного действия. В отличие от деятельности и действия, О. детерминируются не *мотивами* и *целями*, а условиями предметной ситуации, в к-рых экстериоризованы, воплощены в форме *значений* различные общественно выработанные схемы *поведения* (например, схемы употребления орудий или принятые в определенной культуре нормы этикета), полностью обусловливающие содержание О. В зависимости от происхождения выделяют два вида О.: приспособительные и сознательные. Приспособительные О. относятся к реактивному уровню реагирования, иерархически самому низкому в структуре деятельности субъекта. Они возникают в процессе непроизвольного *подражания* или приспособления к предметным условиям ситуации (например, приспособление ребенка к языковым условиям, в результате чего усваиваются различные грамматические формы, используемые в речевом *общении*). Приспособительные О. характеризуются тремя особенностями: по способу регуляции они непроиз-

вольны; по уровню отражения — изначально неосознаваемы; по динамике протекания — косны, ригидны. Сознательные О. являются следствием автоматизации действия. В ходе неоднократных повторений какого-либо действия (например, при обучении вождению автомобиля или письму) содержание его цели, вначале осознаваемое субъектом, занимает в строении другого, более сложного действия место условия его выполнения. Вследствие изменения места цели в структуре деятельности, сдвига цели на условие, происшедшего при автоматизации действия, данное действие превращается в сознательную О. По способу регуляции сознательные О. произвольно контролируемы; по уровню отражения — вторично неосознаваемы (но могут осознаваться при появлении затруднений в ходе их осуществления); по динамике протекания — гибки, лабильны. Устойчивый направленный характер протекания О. определяется операциональной *установкой*.

ОПЕРЕЖАЮЩЕЕ ОТРАЖЕНИЕ — см. *Акцептор результатов действия*.

ОПОЗНАВАТЕЛЬНЫЕ ПРИЗНАКИ — совокупность свойств объекта, на основании к-рых производится *опознание* этого объекта как относящегося к определенному классу. Выделение и учет человеком О. п. может производиться как осознанно, так и неосознанно. В ходе онтогенетического (см. *Онтогенез*) и функционального развития перцептивных процессов (см. *Восприятие*) происходит постоянное выделение новых О. п., что обеспечивает целостное опознание сложных объектов, не выступавших ранее как психологически целостные образования.

ОПОЗНАНИЕ — процесс отнесения предъявляемого объекта к одному из нескольких заранее фиксированных классов или категорий. Важнейшим моментом этих процессов является результат сравнения перцептивного (см. *Восприятие*) описания объекта с хранящимися в *памяти* эталонами описания соответствующих (релевантных) классов или категорий. Для изучения О. часто применяются хронометрические методики (см. *Время реакции*).

ОППОНЕНТНЫЙ КРУГ (от лат. opponens — возражающий) — круг *«значимых других»*, полемика с к-рыми регулирует деятельность субъекта творчества. Выявление О. к. — важное условие социально-психологического анализа динамики *творчества*, ее зависимости от *межличностных отношений*.

ОПРОСНИКИ ЛИЧНОСТНЫЕ — совокупность методических средств для изучения и оценки отдельных свойств и проявлений *личности*. Каждая из методик представляет собой стандартизированную *анкету*, состоящую из набора предложений, с содержанием к-рых испытуемый (*ин-*

формант) может либо согласиться, либо не согласиться. Вопросы в анкете сформулированы таким образом, чтобы, отвечая на них, испытуемый сообщал экспериментатору о своем самочувствии, о типичных формах поведения в различных ситуациях, оценивал свою личность с различных точек зрения, освещал особенности своих взаимоотношений с окружающими и т. д. О. л. позволяют получать информацию, характеризующую личность испытуемого в широком диапазоне — от особенностей его физического и психического состояния до его морально-этических и общественных взглядов. О. л. создаются на базе одной или нескольких *шкал установок*. Вопросы группируются таким образом, чтобы ответы на них позволяли оценить какое-либо свойство или состояние индивида. Эти сгруппированные вопросы, получившие название *шкал*, различаются между собой по наименованию изучаемого свойства личности (шкалы тревожности, лидерства, агрессивности и др.). Полученные непосредственно после опроса данные переводятся с помощью специальных статистических процедур в стандартизированные баллы, изображаемые обычно в виде графика. В настоящее время создано огромное число О. л. самых различных типов в зависимости от той или иной теории личности. Некоторые из них предназначены для одновременной оценки многих сторон личности (например, MMPI — Миннесотский многопрофильный личностный опросник), но большинство направлено на изучение отдельных ее свойств (методики Г. Айзенка, К. Тейлора и др.). Во многих опросниках определение черт личности основано на использовании различных техник *факторного анализа* (тест Дж. Гилфорда, 16-факторный тест Дж. Кеттела и др.). Основным недостатком О. л. является то, что испытуемые, в большей или меньшей мере понимая показательную ценность ответов, могут иногда отвечать на вопросы с учетом требований *ситуации* опроса и ожиданий, приписываемых ими лицу, осуществляющему опрос, т. е. вольно или невольно искажать сообщаемые о себе сведения.

ОРГАНИЗОВАННОСТЬ ГРУППЫ — способность *группы* как коллективного субъекта *совместной деятельности* к активной перестройке неупорядоченных групповых состояний в упорядоченные, определенные. О. г. проявляется в ее умении самостоятельно создавать организацию в ситуации неопределенности, сочетать инициативность и разнообразие форм индивидуального поведения с устойчивым единством действий по реализации *цели* группы. Критерием оценки О. г. может служить характер ее деятельности в неординарных, стрессогенных (т. е. способствующих возникновению *стрессов*) услови-

ях, а именно: 1) способность группы самостоятельно планировать этапы осуществления поставленной цели и распределять предстоящую работу среди своих членов; 2) высокая дисциплинированность членов группы при выполнении возложенных на них функций; 3) способность группы к эффективному контролю и действенной коррекции индивидуальных действий, к подавлению проявлений дезорганизации; 4) умение группы в относительно сжатые сроки обобщать выполненную ее членами работу, обеспечивать итоговую целесообразность взаимодействия и т. д. (см. *Интеграция групповая, Сработанность*).

ОРГАНЫ ЧУВСТВ — нервные устройства, служащие приемниками *сигналов*, информирующих об изменениях в окружающей субъекта среде (экстерорецепция) и в его организме (интерорецепция) (см. *Ощущение*). Принято различать пять внешних чувствительных систем — зрение, слух, обоняние, вкус, кожную чувствительность. Фактически же имеется значительно большее их число (так, только воздействие на кожу вызывает ощущения давления, боли, холода, тепла и др.). О. ч. состоят из *рецепторов*, нервных проводников и центров. Каждый О. ч. дает только свойственное ему ощущение (см. *Специфической энергии О. ч. концепция*). Специализированные О. ч. человека и высших животных — результат эволюции простых и недифференцированных О. ч. низших животных. В процессе эволюции сохранялось соответствие между О. ч. и эффекторным (прежде всего мышечно-двигательным) аппаратом: О. ч. обеспечивают доставку именно той информации, к-рая необходима для организации действий эффекторного аппарата. Работа О. ч. включена в *деятельность* субъекта, обеспечивает ее необходимой информацией и вместе с тем подчинена деятельности: из огромного потока падающих на субъекта сигналов О. ч. выделяют именно те, к-рые необходимы для осуществления текущей деятельности. Выделение тех или иных сигналов из общего потока зависит от их значимости для субъекта (см. *Личностный смысл*) и его ожиданий (см. *Вероятностное прогнозирование*). Этим обеспечивается активность *восприятия*.

ОРЕОЛА ЭФФЕКТ — см. *Эффект ореола*.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (от франц. orientation — установка, ориентация) — совокупность действий субъекта, направленных на активную ориентировку в *ситуации*, ее обследование и планирование *поведения*. Термин «О. д.» восходит к И. П. Павлову, к-рый в качестве особой формы *активности* организма выделил *ориентировочный рефлекс* из ряда других *рефлексов*, указав на его специфическую функцию (установление связи между *сигналом, реакцией* и *под-*

креплением) и происхождение из рефлекса «биологической осторожности». Различают собственно ориентировочный рефлекс (настройка *анализаторов* на лучшее *восприятие* раздражителя, *торможение* предшествующей активности) и ориентировочную (ориентировочно-исследовательскую) деятельность. Основными и самыми общими задачами О. д. являются: анализ *проблемной ситуации*, установление отношения между элементами ситуации и их актуальных значений, построение плана действия, а по ходу выполнения действия — его контроль и коррекция. Необходимым условием осуществления О. д. является наличие различных форм психического *отражения*, к-рые, будучи включенными в структуру О. д., обеспечивают реализацию ее функций: подготовку, регулирование и контроль поведения субъекта в индивидуально-изменчивых ситуациях. Существенное отличие О. д. человека от О. д. животных состоит в том, что при планировании и регулировании поведения человек опирается на накопленные обществом знания о предметах и способах действия с ними, их социальном *значении* и общественные формы отношений.

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ ОСНОВА ДЕЙСТВИЯ — система *представлений* человека о *цели*, плане и средствах осуществления предстоящего или выполняемого *действия*. Термин введен П. Я. Гальпериным (см. *Поэтапного формирования умственных действий концепция*). Содержание О. о. д. во многом предопределяет качество действия. Так, полная О. о. д. обеспечивает систематически безошибочное выполнение действия в заданном диапазоне ситуаций. О. о. д. следует отличать от схемы О. о. д. как совокупности ориентиров и указаний, задаваемой субъекту. Форма и способ задания схемы О. о. д. диктуются целями обучения, возрастными и индивидуальными особенностями учащихся. Выделяются три типа построения схемы О. о. д. и соответственно три типа учения. При первом типе субъект имеет дело с принципиально неполной системой условий и вынужден дополнять ее с помощью *метода проб и ошибок*; окончательная структура действия устанавливается медленно, осмысляется далеко не всегда и не полностью; велик разброс индивидуальных показателей, а сформированное действие крайне чувствительно к сбивающим воздействиям. При втором типе субъект ориентируется на полную систему ориентиров и учитывает всю систему условий правильного выполнения действия, что гарантирует с самого начала его безошибочность. При этом схема О. о. д. либо задается в готовом виде, либо составляется учащимся совместно с обучающим. Третий тип характеризуется полной ориентацией человека уже не на условия выполнения конкретного действия, а на принципы строе-

ния изучаемого материала, на единицы, из к-рых он состоит, и законы их сочетания. О. о. д. такого рода обеспечивает глубокий анализ изучаемого материала, формирование познавательной *мотивации.*

ОРИЕНТИРОВОЧНАЯ РЕАКЦИЯ — см. *Ориентировочный рефлекс.*

ОРИЕНТИРОВОЧНЫЙ РЕФЛЕКС — сложная *реакция* животных и человека на новизну *стимула*, названная И. П. Павловым рефлексом «что такое?» Биологический смысл О. р.— создание условий для лучшего *восприятия раздражителя.* Это достигается за счет появления комплекса соматических, вегетативных реакций и изменения уровня *активации* центральной *нервной системы* при общем *торможении* или нарушении текущей деятельности организма. Выделяют три основные группы компонентов О. р.: 1) двигательные; 2) вегетативные; 3) изменение уровня активации центральной нервной системы. К двигательным компонентам О. р. относятся: 1) реакции, обеспечивающие поворот глаз в направлении зрительного раздражителя, настораживание ушей, принюхивание; 2) реакции, обеспечивающие поддержание позы и приближение к стимулу. К вегетативным компонентам О. р. относятся сосудистые реакции в виде сужения сосудов конечностей и расширения сосудов головы, обеспечивающие увеличение кровоснабжения мозга, *кожно-гальваническую реакцию* (КГР), изменение частоты сердцебиения и дыхания. В качестве возбудителей О. р. помимо новизны стимула выделяют такие его свойства, как изменение стимула, его сложность, двусмысленность, удивительность. В том случае, когда стимул и след, оставленный ранее предъявленными раздражителями (см. *Нервная модель стимула*), совпадают, О. р. не возникает. По мере повторения нового стимула, вызывающего О. р., происходит его ослабление, угасание.

ОРУДИЕ ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ — элемент структуры психической функции, роль к-рого аналогична роли орудия труда в структуре трудовой деятельности человека. В *культурно-исторической теории* в качестве О. п. рассматриваются знаки («стимулы-средства»). Знаки как О. п. принципиально отличны от традиционно изучаемых психологией *знаков* (вербальных и невербальных), составляющих содержание *памяти*, в связи с тем что в первых специально выделяется не содержательный, но структурный момент («знаки без значения»). По Л. С. Выготскому, О. п. присваиваются человеком в ходе *интериоризации* совместной деятельности в *онтогенезе.*

ОРУДИЙНЫЕ ДЕЙСТВИЯ ЖИВОТНЫХ — специфическая форма обращения животных с предметами, когда имеет место воздействие одним предметом

(орудием) на другой предмет или животное. В результате возникает опосредствованное (через орудие) физическое отношение между животным и объектом воздействия. О. д. ж. наблюдаются у немногих видов насекомых, у птиц, млекопитающих (несколько чаще у человекообразных обезьян) в сферах пищевого поведения (разбивание пищевого объекта камнем), комфортного (почесывание с помощью постороннего предмета), коммуникационного (контактирование посредством предмета), защитного (бросание предмета в сторону врага). Иногда предмет предварительно приспосабливается к его употреблению в качестве орудия. Высокоразвитые О. д. обезьян явились одной из предпосылок зарождения трудовой деятельности у древнейших людей. В лабораторных условиях О. д. ж. используются для изучения психических, в частности интеллектуальных, способностей животных.

ОТБОР ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ — *принятие решения* о зачислении кандидатов, к-рые по результатам психологических испытаний имеют больше шансов для пригодности к последующей *деятельности* (профессиональной, учебной и т. д.). О. п. применяется в спортивной, *военной, космической, инженерной психологии* и др. Ему предшествуют выделение психологических требований к кандидату и подбор методик испытаний на основе анализа будущей его деятельности. Гипотеза об адекватности этих требований и методик испытаний нередко предварительно проверяется на репрезентативной (достаточно представительной) выборке путем сопоставления результатов испытаний с эффективностью деятельности. В одних видах деятельности содержатся требования, адресованные к особенностям психики, с трудом поддающимся развитию (таковы, например, некоторые проявления свойств *нервной системы*). В других видах деятельности этим требованиям может удовлетворить каждый нормальный человек. Надобность в О. п. здесь возникает: 1) когда период предстоящей человеку деятельности относительно невелик, исчисляется сроком в 5—10 или менее лет (например, в большом спорте); 2) когда сопротивление сложившихся психомоторных, мыслительных и других *стереотипов* не позволяет человеку в приемлемые сроки овладеть техникой своей будущей деятельности. В обоих случаях в психологических испытаниях устанавливается возможность достижения нужной (общественно приемлемой) эффективности. Как бы тщательно ни был подготовлен и реализован О. п., он еще не решает вопроса о благоприятном для кандидата формировании его пригодности к деятельности,— для этого необходима положительная *мотивация*, либо сложившаяся до начала деятельности, либо сфор-

мировавшаяся в самом ее процессе. Об эффективности О. п. судят, сопоставляя результаты психологических испытаний с внешним критерием — объективным показателем эффективности деятельности, причем по своей психологической характеристике он должен соответствовать методикам психологических испытаний. Вместе с О. п. нередко проводится медицинский отбор, и их данные дополняют друг друга.

ОТВЕТСТВЕННОСТЬ — осуществляемый в различных формах контроль над деятельностью субъекта с точки зрения выполнения им принятых норм и правил. Различают внешние формы контроля, обеспечивающие возложение на субъекта О. за результаты его деятельности (подотчетность, наказуемость и т. п.), и внутренние формы саморегуляции его деятельности (чувство О., чувство долга). О. личности перед обществом характеризуется сознательным соблюдением моральных принципов и правовых норм, выражающих общественную необходимость. О. как черта личности формируется в процессе *совместной деятельности* в результате *интериоризации* социальных *ценностей*, норм и правил. В работах советских психологов подчеркивается, что существенное влияние на принятие О. за успех или неудачу в совместной деятельности оказывают уровень развития группы (см. *Уровень группового развития*), ее сплоченность (см. *Сплоченность групповая*), близость *ценностных ориентаций*, эмоциональная *идентификация*; доказывается принципиальная возможность целенаправленного психолого-педагогического влияния на процесс формирования у членов коллектива самокритичной и адекватной оценки степени личной О. за исход общего дела.

ОТКЛОНЯЮЩЕЕСЯ ПОВЕДЕНИЕ — система поступков или отдельные поступки, противоречащие принятым в обществе правовым или нравственным нормам. Основные виды О. п.— преступность и уголовно не наказуемое (непротивоправное) аморальное поведение (систематическое пьянство, стяжательство, распущенность в сфере сексуальных отношений и пр.). Связь между этими видами О. п. заключается в том, что совершению правонарушений нередко предшествует ставшее привычным для человека аморальное поведение. В исследованиях О. п. значительное место отводится изучению его *мотивов*, причин и условий, способствующих его развитию, возможностей предупреждения и преодоления. В происхождении О. п. особенно большую роль играют дефекты правового и нравственного сознания, содержание *потребностей* личности, особенности *характера*, эмоционально-волевой сферы (см. *Воля*). Преступность как вид О. п. изучается преимущественно криминологией, использующей наряду с данными других наук

результаты психологических исследований. Советская криминология объясняет преступное поведение отдельного человека сочетанием результатов неправильного развития *личности* и неблагоприятной *ситуации*, в к-рой оказался человек. Непротивоправное О. п. также в значительной степени определяется недостатками воспитания, приводящими к формированию более или менее устойчивых психологических свойств, способствующих совершению аморальных поступков. Первые проявления О. п. иногда наблюдаются в детском и подростковом возрасте и объясняются относительно низким уровнем интеллектуального развития (см. *Интеллект*), незавершенностью процесса формирования личности, отрицательным влиянием семьи и ближайшего окружения, зависимостью подростков от требований *группы* и принятых в ней *ценностных ориентаций*. О. п. у детей и подростков нередко служит средством самоутверждения, выражает протест против действительной или кажущейся несправедливости взрослых. О. п. может сочетаться с достаточно хорошим знанием нравственных норм, что указывает на необходимость формирования в относительно раннем возрасте нравственных *привычек*. В тех случаях, когда О. п. связано с психическими заболеваниями, для его коррекции требуются не только педагогические, но и лечебные меры.

ОТНОШЕНИЙ ЛИЧНОСТИ КОНЦЕПЦИЯ — совокупность теоретических представлений, согласно к-рым психологическим ядром *личности* является индивидуально-целостная система ее субъективно-оценочных, сознательно-избирательных отношений к действительности, представляющая собой интериоризованный (см. *Интериоризация*) опыт взаимоотношений с другими людьми в условиях социального окружения. Система отношений определяет характер *переживаний* личности, особенности *восприятия* действительности, характер поведенческих *реакций* на внешние воздействия. Все составляющие психической организации человека — от самых низших до высших ее подструктур — связываются так или иначе с отношениями, причем функциональные возможности человека в организации *деятельности* могут быть определены лишь на уровне активно положительного отношения к ее *задаче*. Положительный или отрицательный опыт взаимоотношений с людьми однозначно формирует и соответствующую систему внутренних отношений личности. О. л. к. разработана В. Н. Мясищевым и получила дальнейшее развитие в работах А. А. Бодалева, посвященных проблемам межличностного восприятия (см. *Восприятие межличностное*). Основные положения О. л. к. конкретизируются в патогенетической концепции *неврозов* и психотерапевтической практике.

ОТРАЖЕНИЕ — всеобщее свойство материи, заключающееся в способности объектов воспроизводить с различной степенью адекватности признаки, структурные характеристики и отношения других объектов. Характер О. зависит от уровня организации материи, вследствие чего оно качественно различно в неорганической и органической природе, в мире животных и социальном мире, в более элементарных и высокоорганизованных системах. На уровне организма О. первично проявляется в *раздражимости* как возникающей под воздействием внешних и внутренних *стимулов* способности живой материи отвечать на воздействие избирательной *реакцией*, соответствующей особенностям источника. Такое допсихическое О. в процессе развития органнческого мира преобразуется в *чувствительность* как способность иметь *ощущения* — первичные психические *образы* среды, служащие целям ориентации в ней и регуляции адекватных ее экологическому своеобразию и потребностям организма *действий*. Эти простейшие формы О. служат предпосылкой развития более сложных форм, включающих как сенсорные, так и умственные образы реальности, к-рые позволяют воспроизводить ее пространственно-временны́е и причинные связи, придавая *поведению* все более адаптивный (см. *Адаптация*) и активный характер. О. становится опережающим прямую ответную реакцию организма на непосредственно действующий *раздражитель*. На уровне человека в результате социальной обусловленности его *деятельности* активность О. не только возрастает, но и становится качественно иной. Избирательный и целенаправленный характер О. определяется на этом уровне *потребностью* в преобразовании природы, в процессах *совместной деятельности* посредством орудий труда. В этих процессах психическое О. выступает как создание образов не только чувственного, но и логического *мышления* (понятий, гипотез и др.) и творческой фантазии, получающих свое воплощение в продуктах культуры (включая знаковые системы типа языка), что радикально изменяет характер О., приводя к появлению идеальных объектов. Адекватность О. своему источнику предполагает известное подобие между материальными характеристиками этого источника, процессами переработки нервных импульсов в мозгу и тем, что представлено в психических образованиях субъекта. В учение о познании как О. действительности исключительный по своему значению вклад внес В. И. Ленин. Поэтому диалектико-материалистическая теория О. носит название ленинской теории О. Она противостоит различным субъективно- и объективно - идеалистическим взглядам на *сознание* и служит методологической основой научно-

го исследования психической реальности.

ОТЧУЖДЕННОСТЬ (в психологии) — проявление таких жизненных отношений *субъекта* с миром, при к-рых продукты его деятельности, он сам, а также другие индивиды и социальные группы осознаются как противоположные ему самому (от несходства до неприятия и враждебности). Это выражается в соответствующих переживаниях субъекта: чувствах обособленности, одиночества, отвержения, потери Я и пр. Понятие об О. не следует смешивать с отчуждением личности, возникающим в условиях классово антагонистического общества. О. как социальный процесс характеризуется превращением деятельности человека, а также его свойств и способностей в нечто от него независимое и господствующее над ним. В социальной психологии О. используется при характеристике *межличностных отношений*, при к-рых индивид противопоставляется другим индивидам, группе, обществу в целом, испытывая ту или иную степень своей изолированности. Подобные конфликтные отношения в группе связаны с нарушением опосредствованности ценностным содержанием совместной деятельности, с утратой чувства солидарности, когда индивид в группе воспринимает остальных как чужих и враждебных себе, отвергая при этом нормы группы, законы и предписания. Западными социальными психологами причины подобного О. субъекта усматриваются прежде всего в индивидуально-типических свойствах его личности. З. Фрейд использовал понятие О. для объяснения патологического развития личности в чуждой и враждебной ее естественной природе культуре, что выражается в невротической потере ею чувства реальности происходящего (дереализации) или в утрате своей *индивидуальности (деперсонализации)*. Здесь сказалось понимание Фрейдом решающей роли *бессознательного* в поведении личности, что ведет, с его точки зрения, к антагонизму между нею и социальной средой (см. *Фрейдизм*). Понятие О. применяется в детской психологии и выражает необходимый момент становления самосознания ребенка, развития его *рефлексии*. В раннем возрасте проявляется слитность ребенка с миром, его неспособность отличить себя от своей жизнедеятельности. На более поздних этапах *онтогенеза* с понятием О. связано такое отношение ребенка к себе, взрослым и сверстникам, нормам поведения и требованиям, к-рое находит свое выражение в отвержении, неприятии, *негативизме*. На основе совместной деятельности и общения у индивида формируется способность взглянуть на себя глазами других, принять позицию другого человека.

ОЩУЩЕНИЕ — *отражение* свойств предметов объективного

мира, возникающее при их непосредственном воздействии на *рецепторы*. Согласно диалектико-материалистической теории отражения, О. «есть действительно непосредственная связь сознания с внешним миром, есть превращение энергии внешнего раздражения в факт сознания» (*В. И. Ленин*. Полн. собр. соч., т. 18, с. 46). В рамках рефлекторной концепции И. М. Сеченова и И. П. Павлова были проведены исследования, показавшие, что по своим физиологическим механизмам О. является целостным *рефлексом*, объединяющим прямыми и обратными связями периферические и центральные отделы *анализатора*. В настоящее время проблематика О. интенсивно разрабатывается в *психофизике* сенсорных процессов и различных разделах физиологии. Многообразие О. отображает качественное многообразие окружающего мира. Выделяя отражение качества как главный момент в О., В. И. Ленин писал: «Самым первым и самым первоначальным является ощущение, а *в нем* неизбежно и *качество*...» (там же, т. 29, с. 301). Классификация О. может осуществляться по разным основаниям. Широко распространено разделение О. по модальности, в связи с чем выделяют О. зрительные, слуховые, осязательные и др. Внутри отдельных модальностей возможна более дробная классификация (напр., пространственные и цветовые зрительные О.). Известные трудности для подобной классификации представляет существование интермодальных О., или *синестезий*. Английский физиолог Ч. Шеррингтон выделил три основных класса О.: 1) экстероцептивные, возникающие при воздействии внешних раздражителей на рецепторы, расположенные на поверхности тела; 2) проприоцептивные (кинестетические), отражающие движение и относительное положение частей тела благодаря работе рецепторов, расположенных в мышцах, сухожилиях и суставных сумках; 3) интероцептивные (органические), сигнализирующие с помощью специализированных рецепторов о протекании обменных процессов во внутренней среде организма. В свою очередь, экстероцептивные О. делятся на два подкласса: дистантные (зрительные, слуховые) и контактные (осязательные, вкусовые). Обонятельные О. занимают промежуточное положение между этими подклассами. Данная классификация не учитывает, однако, известную независимость функции О. от морфологической локализации рецепторов. Так, зрительные О. могут выполнять важную проприоцептивную функцию. Попытку создания генетической классификации О. предпринял английский невролог Х. Хэд, выделивший более древнюю — протопатическую и более молодую — эпикритическую *чувствительность*. Протопатические О., в отличие от эпикритических, не дают точной

локализации источника раздражения ни во внешнем пространстве, ни в пространстве тела, характеризуются постоянной аффективной окрашенностью и отражают скорее субъективные состояния, чем объективные процессы. Согласно представлениям, разработанным в советской психологии, О. возникает в *филогенезе* на базе элементарной *раздражимости* как чувствительность к раздражителям, не имеющим прямого экологического значения, отражая тем самым объективную связь между биотическими и абиотическими факторами среды. В отличие от О. животных, О. человека опосредствованы его практической *деятельностью*, всем процессом исторического развития общества. В пользу исторического понимания О. как продукта развития всей всемирной истории (К. Маркс) говорят многочисленные данные о возможности широких перестроек чувствительности под влиянием предметной трудовой деятельности, а также о зависимости *восприятия* отдельных свойств объектов от социально выработанных систем сенсорных качеств, таких, как система фонем родного языка, шкала музыкальных звуков или основных тонов цветового спектра.

П

ПАМЯТЬ — процессы организации и сохранения прошлого опыта, делающие возможным его повторное использование в *деятельности* или возвращение в сферу *сознания*. П. связывает прошлое *субъекта* с его настоящим и будущим и является важнейшей познавательной функцией, лежащей в основе развития и обучения. Исследования П. имеют междисциплинарный характер, так как в различных формах она встречается на всех уровнях жизни («общеорганическая функция П.» — Э. Геринг, Р. Земон) и включает не только процессы сохранения индивидуального опыта, но и механизмы передачи наследственной информации. В последнее время фронт этих исследований расширился в связи с появлением машинных средств накопления и поиска данных. Начало экспериментальному изучению П. положили в конце прошлого века работы немецкого психолога Г. Эббингауза, к-рый в опытах на себе наметил количественные законы заучивания, удержания и воспроизведения последовательностей, состоявших из бессмысленных слогов. Этот подход был продолжен затем в бихевиористских исследованиях «вербального научения» (см. *Бихевиоризм*). Почти одновременно началось изучение П. на сложный осмысленный материал. В начале XX в. французский философ А. Бергсон противопоставил «П.-привычке», к-рая формируется в результате механического повторения, «П. духа», фиксирующую осмысленные единичные события биографии субъекта. Роль организации материала при запоминании подчеркивалась *гештальтпсихологией*. В *психоанализе* была предпринята попытка объяснения явлений *забывания* «вытеснением» неприятных, травмирующих впечатлений из сферы сознания. Английский психолог Ф. Бартлетт показал сложный реконструктивный характер процесса припоминания рассказов и зависимость его от существующих в данной среде культурных норм. Значение социокультурных факторов в формировании высших форм П. человека подчеркивали французский психолог П. Жане и французский социолог М. Хальбвакс. Советскими психологами на основе методологии диалектического материа-

лизма было разработано представление о П. как о «действии в собственном смысле слова», имеющем сознательную цель и опирающемся на использование общественно выработанных знаковых средств (см. *Культурно-историческая теория; Знак*). Наряду с *запоминанием* произвольным изучались также процессы запоминания непроизвольного. Так, П. И. Зинченко и А. А. Смирнов исследовали зависимость успешности процессов запоминания от их места в структуре *деятельности*. В ходе онтогенетического развития (см. *Онтогенез*) происходит смена способов запоминания, возрастает роль процессов выделения в материале осмысленных, семантических связей. Различные виды П.— моторная, эмоциональная, образная, словесно-логическая — иногда описываются как этапы такого развития (П. П. Блонский, Дж. Брунер, Ж. Пиаже). Анализ нарушений П. и *восприятия* в клинике локальных поражений мозга (А. Р. Лурия, Х. Л. Тойбер, Р. Сперри) позволил установить факт преимущественной связи процессов в левом полушарии головного мозга (у правшей) со словесно-логическими способами запоминания, а в правом полушарии — с наглядно-образными. В основе явлений П. лежат изменения активности отдельных нейронов и их популяций, а также более постоянные изменения на биохимическом уровне (в молекулах РНК и ДНК). Эти процессы обычно считаются субстратом двух форм П.— *П. кратковременной* и *П. долговременной*, что подтверждается экспериментально-психологическими данными о различиях объема, способов сохранения и извлечения материала при его воспроизведении. Заметное влияние на постановку проблемы П. оказала известная аналогия между этапами переработки информации человеком и структурными блоками вычислительных устройств (см. *Моделирование в психологии*). Однако функциональная структура П. обнаруживает значительно большую гибкость. В частности, об отсутствии жесткой связи долговременного запоминания с процессами словесного повторения в кратковременной П. свидетельствуют данные о возможности успешного узнавания огромных массивов (до 1000 и более слайдов) сложного предметно организованного зрительного материала (лица, городские и сельские ландшафты и т. д.). О возможностях образной П. (см. *Образ*) говорят описанные в литературе случаи выдающейся П., прежде всего так называемого *«эйдетизма»*. При психологическом анализе П. важно учитывать, что она входит в целостную структуру человеческой личности. По мере развития мотивационно-потребностной сферы человека может изменяться его отношение к своему прошлому, вследствие чего одно и то же знание может поразному храниться в П. личности.

ПАМЯТЬ ДОЛГОВРЕМЕННАЯ — подсистема *памяти*, обеспечивающая продолжительное (часы, годы, иногда десятилетия) удержание знаний, а также сохранение *умений* и *навыков* и характеризуемая огромным объемом сохраняемой информации. Основным механизмом ввода данных в П. д. и их фиксации обычно считается *повторение*, к-рое осуществляется на уровне *памяти кратковременной*. Однако чисто механическое повторение не приводит к устойчивому долговременному *запоминанию*. Кроме того, повторение служит необходимым условием фиксации данных в П. д. лишь в случае *вербальной* или легко вербализуемой информации. Решающее значение имеет осмысленная интерпретация нового материала, установление связей между ним и тем, что уже известно субъекту. При этом может теряться внешняя, поверхностная форма запоминаемого сообщения (например, точная последовательность слов в фразе), но зато смысл его удерживается на длительное время. Учитывая громадный объем хранящихся в П. д. сведений, легко понять, что успешный поиск информации возможен здесь лишь при условии высокой степени ее организации. Судя по экспериментальным данным, в П. д. одновременно функционирует несколько форм организации знаний. Одной из них является организация семантической информации в иерархические структуры по принципу выделения более абстрактных, родовых и более специфических, видовых понятий. Другой формой организации, характерной для житейских категорий, является группировка отдельных понятий вокруг одного или нескольких типичных представителей категории — прототипов. Так, «стол» может скорее служить прототипом категории «мебель», чем «секретер» или «софа». Семантическая информация в П. д. включает как понятийные, так и эмоционально-оценочные моменты, отражающие различное личностное отношение субъекта к тем или иным сведениям (см. *Значение, Личностный смысл*). Исследование организации информации в П. д. является поэтому важным средством диагностики познавательной сферы и личности (см. *Психодиагностика, Психосемантика*).

ПАМЯТЬ КРАТКОВРЕМЕННАЯ — подсистема *памяти*, обеспечивающая оперативное удержание и преобразование данных, поступающих от *органов чувств* и из *памяти долговременной*. Необходимым условием перевода материала из *памяти сенсорной* в П. к. считается обращение на него *внимания*. Центральную роль при кратковременном удержании данных играют процессы внутреннего называния и активного *повторения* материала, протекающие обычно в форме скрытого проговаривания. Выделяют два вида повторения. В первом случае оно носит относительно механиче-

ский (акустико-артикуляционный) характер и не приводит к каким-либо заметным преобразованиям материала. Этот вид повторения позволяет удерживать информацию на уровне П. к., хотя недостаточен для ее перевода в долговременную память. Долговременное *запоминание* становится возможным только при втором виде повторения, сопровождающемся включением удерживаемого материала в систему ассоциативных связей (например, укрупнением единиц информации — переходом от разрозненных букв к словам, от слов к предложениям и т. п.). В отличие от долговременной памяти, в П. к. может храниться лишь очень ограниченное количество информации — не более 7±2 единиц материала. Современные исследования показывают, однако, что ограничения П. к. не служат препятствием при запоминании больших объемов осмысленного перцептивного материала (пейзажи, лица, произведения изобразительного искусства и т. п.). Синонимы П. к.— «оперативная» память и «рабочая» память.

ПАМЯТЬ СЕНСОРНАЯ (от лат. sensus — чувство, ощущение) — гипотетическая подсистема *памяти*, обеспечивающая удержание в течение очень короткого времени (обычно менее одной секунды) продуктов сенсорной переработки информации, поступающей в органы чувств. В зависимости от вида стимулов различают память иконическую (зрение), память эхоическую (слух) и другие виды П. с. Предполагается, что в П. с. удерживаются физические признаки информации; это отличает ее от *памяти кратковременной* и *памяти долговременной*, для к-рых типичны соответственно вербально-акустическое и семантическое кодирование (Дж. Сперлинг, Р. Аткинсон). Данное отличие имеет, однако, условный характер, так как сохранение физических (перцептивных) признаков может быть долговременным, а выделение семантических характеристик возможно уже на относительно ранних этапах обработки материала.

ПАНИКА МАССОВАЯ (от греч. panikón — безотчетный ужас) — один из видов поведения *толпы*. Психологически характеризуется состоянием массового страха перед реальной или воображаемой опасностью, нарастающего в процессе взаимного *заражения* и блокирующего способность рациональной оценки обстановки, мобилизацию волевых ресурсов (см. *Воля*) и организацию совместного противодействия. Взаимодействующая группа людей тем легче вырождается в паническую толпу, чем менее ясны или субъективно значимы общие цели, чем ниже сплоченность группы и авторитет ее лидеров. Выделяются социально-ситуативные условия возникновения П. м., связанные с общей обстановкой психической напряженности (см. *Напряжен-*

ность психическая), вызывающей состояние тревоги, ожидание тяжелых событий (землетрясение, война, военный переворот и т. д.); общепсихологические условия (неожиданность, испуг, связанный с недостатком сведений о конкретном источнике опасности, времени ее возникновения и способах противодействия); физиологические условия (усталость, голод, опьянение и т. д.). Подробное изучение условий и механизмов возникновения и развития П. м. позволяет разрабатывать специальные меры для профилактики и прекращения уже возникшей П. м. В то же время соответствующие знания широко используются спецслужбами капиталистических стран для порождения П. м. в рядах политических противников (борьба с «незаконными» митингами, манифестациями и т. д.), а также в военных действиях.

ПАНТОМИМИКА (в психологии) — см. *Выразительные движения.*

ПАРАДИГМА (от греч. para-deigma — пример, образец) — система основных научных достижений (теорий, методов), по образцу к-рых организуется исследовательская практика ученых в данной области знаний (дисциплине) в определенный исторический период. Понятие введено американским историком Т. Куном, выделившим различные этапы в развитии научной дисциплины: препарадигмальный (предшествующий установлению П.), господства П. («нормальная наука»), кризиса и научной революции, заключающейся в смене П., переходе от одной к другой. Проблемы, к-рые поставила концепция П. (о научной дисциплине и стадиях ее развития, о научном сообществе как коллективном субъекте познания и др.), разрабатываются советскими учеными с позиций диалектико-материалистической *методологии.* В дискуссиях о применимости понятия о П. к психологии американские авторы высказали мнение о том, что в начале XX в. произошла смена интроспективной П. (психология сознания) бихевиористской (психология поведения), однако это мнение ошибочно как односторонне отражающее реальный ход формирования психологии как научной дисциплины (см. *История психологии*).

ПАРАМНЕЗИЯ (от греч. para — возле, около, mnesia — воспоминание) — обманы *памяти*, «ложные воспоминания». Чаще всего под П. понимают расстройства памяти, при к-рых происходящее в данный момент кажется знакомым, уже пережитым когда-то. В возникновении П. в норме важную роль играют *эмоции* и *аффекты*, типичным является, в частности, переоценка влияния собственной личности на исход некоторых, имевших место в прошлом событий. В современной *медицинской психологии* установлена связь П. с *пограничными состояниями* (*стресс*, острое и хроническое *утомление*), психастенией и другими изменениями

функционирования центральной *нервной системы*.

ПАРАПСИХОЛОГИЯ (от греч. para — возле, около) — обозначение гипотез и представлений, относящихся к психическим явлениям, объяснение к-рых не имеет строгого научного обоснования и к к-рым относят прежде всего так называемое экстрасенсорное восприятие, т. е. прием информации человеком, не связанный с функционированием известных науке *органов чувств* (телепатия, ясновидение и пр.). Исследование феноменов П. началось с конца XIX в. и хотя так и не привело к конечным выводам об их природе и механизмах, однако способствовало познанию психологических закономерностей *гипноза*, *идеомоторных актов*, *субсенсорного восприятия*, феноменальной *памяти* и вычислительных способностей и т. п. Явления, о к-рых говорит П., остаются до сих пор предметом дискуссий и вызывают скептическое отношение большинства психологов, к-рые, не отрицая целесообразности продолжения их экспериментального изучения, выступают против научно не аргументированных утверждений и сенсационных заявлений парапсихологов. Синоним П.— психотроника.

ПАРАФАЗИЯ (от греч. para — возле, около, phásis — высказывание) — нарушение речевого высказывания, проявляющееся в неправильном употреблении отдельных звуков (букв) или слов в устной и письменной речи. Различают два вида П.: 1) литературная П.— ошибочная замена отдельных звуков (или слогов) в словах, в основе к-рой лежат сенсорные или моторные нарушения речи; 2) вербальная П.— замена одних слов другими, близкими по смыслу, что обусловлено мнестическими или семантическими нарушениями речи; может проявляться и как соединение отдельных элементов разных слов в одно (см. *Контаминация*).

ПАТОЛОГИЧЕСКИЕ СОМНЕНИЯ (от греч páthos — страдание, болезнь, lógos — учение) — неадекватные тягостно-тревожные переживания нравственно-этического, ипохондрического (забота о здоровье) и другого содержания, не соответствующие реальной и возможной неприятности или беде. Например, малейшее неприятное ощущение в желудке или безобидные нарушения кожных покровов порождают у такого субъекта тревожные раздумья о возможной их злокачественности. Способствуют им также мнительность, склонность к анализу и другие особенности характера (см. *Психопатии*). В отличие от *бреда* и *сверхценных идей*, П. с. устраняются при умелой психотерапевтической беседе.

ПАТОПСИХОЛОГИЯ (от греч. páthos — страдание, болезнь) — отрасль психологической науки, изучающая болезненные изменения *психики*. Изучая закономерности изменения и распада психики, П. сопоставляет их с закономерностями протекания нормальной психической деятельности.

Исследования в области П. имеют большое значение для практики медицины: их данные используются при решении вопросов дифференциального диагноза, вопросов экспертизы (судебной, трудовой, воинской), восстановления трудового, социального статуса больного, коррекции невротических состояний, особенно в случае аномального развития психики ребенка. При разработке общетеоретических вопросов психологии исследования в области П. служат доказательством положения о прижизненном формировании психических процессов и свойств личности, показывают, что биологические особенности болезни не являются непосредственными причинами нарушений психики, а играют роль условий, в к-рых разворачивается собственно патологический процесс — процесс формирования аномальной личности; вместе с тем выясняется, что нарушения психической деятельности не являются простым регрессом, возвращением на более низкий уровень онтогенетического развития, а выступают как процесс формирования нового качества. Основным методическим приемом в П. является метод *эксперимента,* данные к-рого сопоставляются с историей жизни заболевшего человека.

ПЕДАГОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. pais (paidos) — дитя и ago — веду, воспитываю) — отрасль психологии, изучающая психологические проблемы обучения и воспитания. П. п. исследует психологические вопросы целенаправленного формирования познавательной деятельности и общественно значимых качеств личности; условия, обеспечивающие оптимальный развивающий эффект обучения; возможности учета индивидуальных психологических особенностей учащихся; взаимоотношения между педагогом и учащимися, а также внутри учебного коллектива; психологические вопросы самой педагогической деятельности (психология учителя). Зарождение П. п. как самостоятельной отрасли психологической науки связано с проникновением в психологию идей развития во второй половине XIX в. Первые успехи *экспериментальной психологии* позволяли надеяться, что учет данных, полученных в психологических лабораториях, и их применение в процессе обучения существенно оптимизируют педагогический процесс. Это представление нашло отражение в первых трудах по П. п., ориентированных на практику. Однако знания законов *психофизики,* некоторых характеристик *запоминания* и *забывания,* показателей *времени реакции* оказалось явно недостаточно. Выносимые П. п. рекомендации носили туманный и схоластический характер. Помимо бедности экспериментальных фактов причиной этого явилась ограниченность теоретических воззрений представителей П. п. того времени. Применение *биогенетического закона в пси-*

хологии (наряду с другими теориями спонтанного развития), подведя теоретическую базу под теорию и практику «свободного всспитания», фактически закрывало дорогу разработке вопросов целенаправленного формирования личности человека. Бихевиористская (см. *Бихевиоризм)* психолого-педагогическая концепция (ее современный вариант — теория Б. Ф. Скиннера) предлагала ориентироваться на жесткую *«модификацию поведения»*: без должных оснований предполагалось, что достаточно организовать соответствующую систему внешних воздействий — и все вопросы обучения и воспитания будут решены. Теория «двух факторов», отыскивая компромисс между биологизаторским и социологизаторским подходами, фактически легла в основу *педологии* с ее порочной практикой «предопределения» интеллектуальных возможностей ребенка. На этой же теоретической платформе строится методология тестовых обследований на Западе в наше время. В основе современной советской П. п. лежит фундаментальное положение о том, что сущностью индивидуального психического развития человека является усвоение им общественно-исторического опыта, зафиксированного в предметах материальной и духовной культуры; усвоение это осуществляется посредством активной деятельности человека, средства и способы к-рой актуализируются в общении с другими людьми. Тем самым резко перестраивается направленность исследований по П. п.: основой ее стратегии становится не регистрация достигнутого уровня психического развития, а активное формирование психических процессов и свойств личности. В соответствии с этой общей стратегией разрабатываются и другие вопросы П. п. Так, пути и возможности целенаправленного формирования *действий, образов* и *понятий*, лежащих в основе знаний и умений, исследуются теорией *поэтапного формирования умственных действий* (П. Я. Гальперин, Н. Ф. Талызина и др.). Изучаются средства и методы развивающего обучения, анализируются взаимосвязи организации обучения с ходом умственного развития, роль дифференцированного подхода в связи с проблемой *обучаемости*, средства и методы контроля и оценки учебной деятельности. Особое место занимают разработки по целенаправленному формированию требуемых свойств личности. С известной мерой условности, связанной с реальным единством обучения и воспитания, П. п. может быть разделена на психологию обучения (исследующую закономерности усвоения знаний, умений и *навыков)* и психологию воспитания (изучающую закономерности активного, целенаправленного формирования личности). В последние годы выделились психология учителя и исследования взаимоотношений в учебно-воспитательном коллективе. По сферам

применения П. п. можно выделить психологию дошкольного воспитания, психологию обучения и воспитания в школьном возрасте с разделением на младший, средний и старший школьный возрасты, имеющие свою существенную специфику (см. *Возрастная психология*), психологию профессионально-технического образования, психологию высшей школы. Большие задачи встают перед П. п. в связи с принятием Основных направлений реформы общеобразовательной и профессиональной школы, призванных поднять на качественно новый уровень обучение и воспитание молодежи, ее подготовку к жизни и труду в современных условиях.

ПЕДОЛОГИЯ (от греч. pais (paidos) — дитя, logos — учение) — течение в психологии и педагогике, возникшее на рубеже XIX—XX вв., обусловленное распространением эволюционных идей и развитием прикладных отраслей психологии и экспериментальной педагогики. Основатели П. — С. Холл, Дж. М. Болдуин, Э. Киркпатрик, Э. Мёйман, В. Прейер и др. Содержание П. составила совокупность психологических, анатомо-физиологических, биологических и социологических подходов к развитию ребенка, однако эти подходы оказались связанными между собой чисто механически. В России П. получила широкое распространение еще в дооктябрьский период, а к концу 20-х гг. она даже пыталась монополизировать право на изучение ребенка, оттеснить и поглотить психолого-педагогические дисциплины. Предмет П., несмотря на многочисленные дискуссии и теоретические разработки ее представителей, определен не был, и попытки найти специфику П., несводимую к содержанию смежных с ней наук, успеха не имели, хотя в исследованиях советских ученых, работавших в области П., был накоплен большой эмпирический материал о развитии поведения детей. Ошибочные методологические и практические установки П. в 30-х гг. были подвергнуты критике.

ПЕРВАЯ СИГНАЛЬНАЯ СИСТЕМА — см. *Сигнальные системы*.

ПЕРЕЖИВАНИЕ (в психологии) — 1) любое испытываемое субъектом эмоционально окрашенное состояние и явление действительности, непосредственно представленное в его сознании и выступающее для него как событие его собственной жизни; 2) наличие *стремлений, желаний* и хотений, представляющих в индивидуальном сознании процесс выбора субъектом *мотивов* и *целей* его деятельности и тем самым способствующих осознанию отношения личности к происходящим в ее жизни событиям; 3) форма *активности*, возникающая при невозможности достижения субъектом ведущих мотивов его жизни, крушении идеалов и *ценностей* и проявляющаяся в преобразовании его психоло-

гического мира, направленном на переосмысление своего существования. В первом, широком значении термина «П.», восходящем корнями к *интроспективной психологии*, акцентируется такая особенность П., как его непосредственная данность сознанию субъекта. В советской психологии преодолены присущие субъективистской трактовке сознания ограничения, заключающиеся в сведении П. преимущественно к аффективным состояниям субъекта, в резком отрыве представленного в П. знания о действительности от отношения к ней субъекта, а также в изучении П. вне реального процесса жизнедеятельности человека. Характеристика такого психического факта, как П., указывает на укорененность данного факта в индивидуальной жизни личности. Во втором значении раскрывается функция стремлений, желаний и хотений в регуляции деятельности личности. Эти формы П. отражают в сознании динамику борьбы мотивов, выбора или отвержения целей. Субъективно выражающийся в П. мотив прямо в них не содержится, что и создает впечатление, будто сами П. побуждают поведение личности. В действительности же П. выступают как внутренние сигналы, посредством к-рых осознается *личностный смысл* происходящих событий, осуществляется осознанный выбор возможных мотивов и регуляция поведения личности. Третье значение термина «П.» фиксирует П. как особую форму активности, позволяющую человеку в критической жизненной ситуации перенести тяжелые события, обрести благодаря переоценке ценностей осмысленность существования.

ПЕРЕНОС — влияние ранее сформированного *действия (навыка)* на овладение новым действием. П. обнаруживается в том, что овладение новым действием происходит легче и быстрее, чем овладение предыдущим действием. Механизм П. заключается в выделении субъектом (не обязательно осознанно) общих моментов в структуре освоенного и осваиваемого действий. Чем отчетливее выделяются эти сходные моменты, тем легче и шире перенос. Можно сказать, что мера П. зависит от полноты ориентировки субъекта на критерии и основания выполнения действия (см. *Ориентировочная основа действия*). П. незначителен в случае ориентировки не на существенные, основополагающие отношения, а на внешние, ситуативные. П. могут подвергаться любые компоненты действия, а также той ситуации, в к-рой происходит освоение или применение этого действия.

ПЕРСЕВЕРАЦИЯ (от лат. perseveratio — упорство) — циклическое повторение или настойчивое воспроизведение, часто вопреки сознательному *намерению*, какого-либо *действия*, мысли или *переживания*. Различают П. в двигательной, эмоциональной, сенсорно-перцептивной (см. *Эйдетизм*) и интел-

лектуальной сферах. Тенденция к П. часто наблюдается в клинике локальных поражений мозга, при речевых, двигательных и эмоциональных расстройствах; П. возможны также при отвлечении внимания или состояниях острого переутомления (см. *Утомление*). Предполагают, что в основе П. лежат процессы циклического возбуждения нейронных структур, связанные с запаздыванием сигнала о прекращении действия.

ПЕРСОНАЛИЗАЦИЯ (от лат. persona — личность) — процесс, в результате к-рого субъект получает индивидуальную представленность в жизнедеятельности других людей и может выступить в общественной жизни как *личность*. Потребность в П.— глубинная и не всегда осознаваемая основа неутилитарных форм *общения* между людьми (*альтруизма, аффилиации,* стремления к общественному признанию и самоопределению в группе и др.). Определяющей чертой способности индивида к П. является возможность осуществлять *деяния*, производить значимые изменения общественного бытия, за к-рые он ответствен перед обществом. Способность к П. связана с богатством индивидуальности субъекта, совокупностью социально значимых его отличий от других людей. Экспериментально показано, что полноценное и социально-позитивное проявление указанной потребности и способности индивида обнаруживается в общностях типа *коллектива,* где П. каждого есть условие П. всех. Между тем в корпоративных группах (см. *Корпорация*) и асоциальных *ассоциациях деперсонализация* всех — условие для того, чтобы один (*лидер*) был способен осуществить П. своими антисоциальными качествами. В досоциалистических общественных формациях потребность в П. могла быть полностью реализована только представителями господствующего класса и подавлялась у трудящихся. Поэтому становление потребности в П. в истории человечества приобретало различные идеологические и в первую очередь религиозные формы, связанные с тем, что она имела классовый характер: для господствующих классов обеспечивалось земное бытие в социальном целом, для угнетенных — «потустороннее бытие», якобы бессмертие ни во что не воплощенной *души*. Свободное и всестороннее развитие человека в социалистическом обществе позволяет ему посредством социально полезной деятельности осуществлять позитивную П. в других людях и, таким образом, быть личностно представленным в общественной жизни.

ПЕРСОНАЛИЗМ (в психологии) (от лат. persona — личность) — направление, считающее предметом психологии *личность* как особую первичную реальность, противостоящую социально-историческим условиям ее существования. Развитие личности П. от-

носит за счет изначально присущего ей стремления к *самоактуализации*, внутреннему самоусовершенствованию и все психические процессы рассматривает с точки зрения достижения этой цели. Идеализм и телеологизм П. лишают его возможности дать научное объяснение целостности и *активности личности*.

ПЕРСОНИФИКАЦИЯ (от лат. persona — личность, лицо и facere — делать) — наделение животных и растений, отвлеченных понятий, неодушевленных предметов и явлений природы человеческими свойствами, представление их в лицах. Синоним П.— олицетворение.

ПЕРЦЕПТИВНЫЕ ДЕЙСТВИЯ — структурные единицы процесса *восприятия* у человека. П. д. обеспечивают сознательное выделение того или иного аспекта чувственно заданной ситуации, а также преобразование сенсорной информации, приводящее к построению образа, адекватного предметному миру и задачам деятельности. Впервые понятие П. д. было выдвинуто в советской психологии (А. В. Запорожец, 1941). Близкие взгляды развивали некоторые зарубежные психологи. Генетическая связь П. д. с практическими *действиями* проявляется в их развернутом внешнедвигательном характере. В движениях руки, ощупывающей предмет, в движениях гортани, воспроизводящей слышимый звук, в движениях глаз, прослеживающих видимый контур, происходит непрерывное сравнение восприятия с оригиналом, проверка и коррекция образа. Дальнейшее развитие П. д. сопровождается значительным сокращением моторных компонентов, и процесс восприятия внешне приобретает форму одномоментного акта «усмотрения». Эти изменения обусловлены формированием у ребенка разветвленных систем сенсорных эталонов и оперативных единиц восприятия, к-рые позволяют превратить восприятие из процесса построения *образа* в относительно более элементарный процесс *опознания*. Сенсорные эталоны соответствуют таким общественно выработанным системам сенсорных качеств, как шкала музыкальных звуков, система фонем родного языка или основных геометрических форм. Усваивая сенсорные эталоны, ребенок начинает пользоваться ими как своеобразными чувственными мерками. В результате возрастает как точность, так и произвольность сенсорно-перцептивных процессов.

ПЕРЦЕПЦИЯ — см. *Восприятие*.

ПЕРЦЕПЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от лат. percеptio — восприятие и socialis — общественный) — *восприятие, понимание* и *оценка* людьми социальных объектов (других людей, самих себя, групп, социальных общностей и т. п.). Термин П. с. ввел американский психолог Дж. Брунер (1947) для обозначения факта социальной обусловленности восприятия, его

зависимости не только от характеристик *стимула* — объекта, но и прошлого опыта субъекта, его *целей, намерений,* значимости ситуации и т. д. Позже под П. с. стали понимать целостное восприятие субъектом не только предметов материального мира, но и так называемых социальных объектов (других людей, групп, классов, народностей и т. д.), социальных ситуаций и т. п. Было установлено, что восприятие социальных объектов обладает рядом специфических черт, качественно отличающих его от восприятия неодушевленных предметов. Во-первых, социальный объект (индивид, группа и т. д.) не пассивен и не безразличен по отношению к воспринимающему субъекту, как это имеет место при восприятии неодушевленных предметов. Воздействуя на субъекта восприятия, воспринимаемый человек стремится трансформировать представления о себе в благоприятную для своих целей сторону. Во-вторых, внимание субъекта П. с. сосредоточено прежде всего не на моментах порождения *образа* как результата отражения воспринимаемой реальности, а на смысловых и оценочных интерпретациях объекта восприятия, в том числе причинных (см. *Атрибуция каузальная*). В-третьих, восприятие социальных объектов характеризуется большей слитностью познавательных компонентов с эмоциональными (аффективными) компонентами, большей зависимостью от мотивационно-смысловой структуры *деятельности* воспринимающего субъекта. В этой связи термин «перцепция» приобретает в *социальной психологии* расширительное толкование, что отличает его от сходного термина в *общей психологии.* В структуре любого перцептивного акта выделяются субъект и объект восприятия, его процесс и результат. И если в общей психологии основной акцент ставится на исследование процессов и механизмов порождения сенсорных образов, то в социальной психологии изучение П. с. началось с уточнения характеристик субъекта и объекта восприятия, а также роли П. с. в регуляции *поведения* и деятельности отдельного индивида и социальных групп (см. *Когнитивного соответствия теории*). Первоначально (в 50-х гг. XX в.) выделялись три класса социальных объектов: другой человек, группа и социальная общность; в качестве субъекта восприятия выступал отдельный индивид. Позже (в 70-х гг.) появились исследования, где субъектом восприятия выступал не только индивид, но и группа. В зависимости от соотношения субъекта и объекта восприятия выделялись три относительно самостоятельных класса процессов П. с.: *восприятие межличностное,* самовосприятие и *восприятие межгрупповое.* В советской социальной психологии первые исследования в области П. с. были посвящены восприятию и

оценке человека человеком (А. А. Бодалев, 1965). Введение в исследования П. с. принципа деятельности позволило представить социальную группу как субъект деятельности и на этом основании — как субъект восприятия (Г. М. Андреева, 1977). Было выделено восемь вариантов П. с.: восприятие членами группы друг друга и членов другой группы, восприятие человеком себя, своей группы и «чужой» группы, восприятие группой своего члена и члена другой группы, восприятие группой другой группы (или групп). Тем самым в исследования П. с. вводится «групповой контекст» (принадлежность к своей или «чужой» группе), а также учитывается принцип зависимости межличностных отношений от деятельности группы. Это помогло развернуть исследования специфики перцептивных процессов в условиях совместной деятельности в группах разного уровня развития. К этим исследованиям относятся: формирование нормативов и эталонов П. с., структурная типология межличностного и межгруппового восприятия, восприятие *статуса* индивида в группе, точность и адекватность восприятия людьми друг друга, закономерности и эффекты межгруппового восприятия и т. д. (см. *Эффект первичности; Эффект недавности (новизны); Эффект ореола*).

ПИКТОГРАММА (от лат. pictus — рисованный и греч. gramma — запись) — рисуночное письмо, используемое в психологии как методическое средство при изучении опосредствованного *запоминания*. П. была предложена советским психологом А. Р. Лурия в 30-х гг. и нашла широкое применение в психиатрии и *медицинской психологии* в качестве диагностического приема. Общий вид П.— совокупность графических *образов*, к-рые испытуемый придумывает сам с целью эффективного запоминания и последующего *воспроизведения* каких-либо слов и выражений. Как диагностический прием П. относится к разряду проективных тестов (см. *Тесты проективные*), так как часто отражает скрытые *мотивы*, личные проблемы и опасения испытуемых. Предполагается, что процесс выбора и построения графических образов позволяет обнаружить не только расстройства *памяти*, но и нарушения понятийного *мышления* (см. *Мышление словесно-логическое*).

ПИЛОТАЖНОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ — пробно-поисковый тип исследования, к-рое проводится до основного и является его упрощенной формой. В *социальной психологии* П. и. (рабочий термин — «зондаж») применяется для установления необходимого объема выборки, уточнения содержания и числа вопросов *анкеты*, времени опроса и др.; в тестологии П. и. (рабочий термин — «претест») служит средством выявления некоторых стандартов основного теста. П. и. — важней-

шая часть в планировании любого экспериментально-психологического исследования: оно обеспечивает определение главного направления, принципов организации и методов основного исследования, уточняет наиболее важные гипотезы. В советской психологии более употребительным является термин «поисковый эксперимент».

ПЛАЦЕБО-ЭФФЕКТ (от лат. placebo — поправляюсь) — изменение в физиологическом или психологическом состоянии субъекта, вызываемое приемом плацебо — безвредного препарата, назначаемого под видом какого-либо лекарственного средства. П.-э. демонстрирует психотерапевтическое действие самого факта приема лекарства и применяется, когда необходимо установить степень участия *внушения* в лечебном действии нового препарата. При этом группе испытуемых сообщается, что их будут лечить новым средством, после чего половине группы дается плацебо. Сравнение результатов по двум подгруппам позволяет судить о действительной эффективности лекарства. П.-э. используется также в *психотерапии* и некоторых экспериментальных психологических задачах.

ПОВЕДЕНИЕ — присущее живым существам взаимодействие с окружающей средой, опосредствованное их внешней (двигательной) и внутренней (психической) *активностью*. Термин «П.» применим как к отдельным особям, индивидам, так и к их совокупностям (П. биологического вида, социальной группы). Первые попытки научно понять П. возникли на основе механистического детерминизма, в категориях к-рого П. трактовалось по типу взаимодействия физических тел. Эволюционное учение в биологии (Ч. Дарвин) позволило объяснить целесообразность П. живых существ, стимулировав разработку объективных методов исследования П. в единстве его внешних и внутренних проявлений. На основе биологического *детерминизма* сложилось учение о высшей нервной деятельности животных, синонимом к-рой И. П. Павлов считал П. *Бихевиоризм* противопоставил П. сознанию, полагая, что предметом психологии является только П., к-рое было сведено к совокупности двигательных реакций на внешние *стимулы*. В дальнейшем сторонники бихевиоризма внесли в эту схему коррективы (см. *Необихевиоризм*). В советской психологии П. человека трактуется как имеющая природные предпосылки, но в своей основе социально обусловленная, опосредствованная *языком* и другими знаково-смысловыми системами *деятельность*, типичной формой к-рой является труд, а атрибутом — общение. Своеобразие П. индивида зависит от характера его взаимоотношений с группами, членом к-рых он является, от групповых норм, ценностных ориентаций, ролевых

предписаний. Неадекватность П. (выражающаяся, в частности, в переоценке личностью своих возможностей, расщеплении *вербального* и реального планов, ослаблении критичности при контроле за реализацией программы П.) отрицательно сказывается на *межличностных отношениях*. П. изучается не только психологией, но и другими науками: биологическими, социальными, а в определенных аспектах и кибернетикой.

ПОВЕДЕНИЕ АГРЕССИВНОЕ — специфическая форма действий человека, характеризующихся демонстрацией превосходства в силе или применением силы по отношению к другому человеку или группе лиц, к-рым субъект стремится причинить ущерб. П. а. может варьироваться по степени интенсивности и форме проявления: от демонстрации неприязни и недоброжелательства до словесных оскорблений («вербальная агрессия») и применения грубой физической силы («физическая агрессия»). В социально-психологическом плане имеет значение суммация П. а. отдельных личностей, превращение межличностной агрессии в межгрупповую в рамках так называемых *массовидных явлений*. В зарубежной психологии существует множество объяснений П. а. Так, *психоанализ* видит в нем проявление *Эдипова комплекса*, результат подавления инстинктивных либидозных (см. *Либидо*) стремлений в раннем детстве (З. Фрейд); *необихевиоризм* считает П. а. следствием *фрустраций*, претерпеваемых личностью в процессе «социального научения» (Дж. Доллард, Н. Миллер, А. Бандура, Л. Берковитц); *интеракционизм* — следствием объективного «конфликта интересов», «несовместимости целей» отдельных личностей и социальных групп (Д. Кэмпбелл, М. Шериф); когнитивизм — результатом «диссонансов» и «несоответствий» в познавательной сфере субъекта (Л. Фестингер, Г. Тэшфел) (см. *Когнитивного соответствия теории*). Существуют и откровенно биологизаторские попытки объяснить П. а. как чисто инстинктивное (К. Лоренц). Несмотря на выдвинутые западной психологией объяснения сущности П. а., они оказываются неудовлетворительными в связи с тенденцией к стиранию различий между общественной сущностью человека и биологической обусловленностью поведения животных, а зачастую и откровенно идеалистической трактовкой мотивации поведения. Для понимания происхождения конкретных проявлений П. а. необходимо установить его место в общей структуре индивидуальной и коллективной деятельности, например показать, является ли агрессивный акт неадекватной защитной реакцией субъекта, следствием «аффекта», или же П. а. приобретает самостоятельную цель и смысл, превращаясь в особую индивидуальную или коллективную деятель-

ность (в случаях так называемого девиантного, *отклоняющегося поведения*) и т. п.

ПОВЕДЕНИЕ ДЕВИАНТНОЕ (от лат. deviatio — отклонение) — см. *Отклоняющееся поведение.*

ПОВЕДЕНИЕ ПОЛЕВОЕ — преобладающая ориентация *субъекта* на ситуативно значимые объекты воспринимаемого окружения в отличие от ориентации на принятую *цель* деятельности; совокупность импульсивных ответов на *стимулы* окружающей среды. П. п. наблюдается в раннем детском возрасте, а также при нек-рых нарушениях психической регуляции деятельности взрослого человека.

ПОВЕДЕНИЯ ТЕРАПИЯ (от греч. therapéia — лечение) — сложившийся в США метод *психотерапии*, основанный на принципах *бихевиоризма*. Психические и эмоциональные расстройства рассматриваются при этом как нарушение *адаптации* индивида к существующим условиям. Задача П. т. усматривается в формировании привычек, облегчающих конформное приспособление человека к действительности. Разница между нормальным и «ненормальным» поведением определяется лишь степенью приспособленности индивида к среде. Поэтому любое несогласие с социальными условиями и любые действия протеста против них также трактуются как «ненормальность», требующая, подобно *неврозам*, «исправления» методами терапии. Уравнивая явления психопатологии и выступления против несправедливости капиталистического общества, П. т. представляет собой реакционное по своей идеологической сущности направление. В настоящее время понятие П. т. все чаще заменяется понятием *«модификация поведения»*.

ПОВТОРЕНИЕ — *воспроизведение* усвоенных знаний и действий с целью облегчения их запоминания. В общей психологии П. рассматривается прежде всего в связи с исследованиями *памяти*. П. изучается как средство установления новых смысловых связей, раскрытия новых отношений в предмете, *актуализации* человеком тех или иных способов деятельности. Другой функцией П. является совершенствование действий по различным параметрам. Выполнение специально подобранных упражнений и П. действия в меняющихся условиях обеспечивают приобретение им таких качеств, как обобщенность и осознанность. Многократное П. действия в стереотипных условиях ведет к образованию *автоматизма*.

ПОГРАНИЧНЫЕ СОСТОЯНИЯ — обозначение слабых, стертых форм нервно-психических расстройств, находящихся вблизи условной границы между психическим здоровьем и выраженной патологией. Круг таких расстройств очень широк. Выделяются П. с. в узком смысле — это *психогении* без острых психотиче-

ских расстройств (реактивные состояния, *неврозы*), *психопатии*, психические нарушения в экстремальных условиях деятельности. П. с. в широком, лечебно-практическом смысле — это медленно начинающиеся вялотекущие формы шизофрении, мягкие формы циркулярного психоза (циклотимия), психосоматические расстройства, хронический алкоголизм (без выраженной деградации личности) и т. д., когда больные не обнаруживают глубоких изменений психики. В целом для П. с. характерно наличие конкретных психосоциальных факторов, оказывающих доминирующее влияние на их формирование, и преходящее нарушение адаптивных возможностей и интегрированности личности. Люди, находящиеся в П. с., нуждаются в специализированной психотерапевтической и социально-психологической помощи, к-рая осуществляется как медицинскими учреждениями, так и ориентированными на здоровых людей консультативными центрами, по «телефону доверия» и т. д.

ПОДВИЖНОСТЬ — одно из первичных свойств нервной системы, состоящее в способности быстро реагировать на изменения в окружающей среде. Свойство П. описано и изучено в лабораториях И. П. Павлова. Тогда же были предложены и основные методические приемы для его диагностики, включавшие приемы определения скорости и легкости смены нервных процессов на процессы того же или противоположного знака, а также — скорости возникновения и прекращения нервного процесса.

ПОДКРЕПЛЕНИЕ — в учении о высшей нервной деятельности безусловный *раздражитель*, вызывающий биологически значимую реакцию, при сочетании к-рой с предваряющим ее действием индифферентного *стимула* вырабатывается классический *условный рефлекс*. П., наносящее вред организму (например, удар электрическим током), называется отрицательным (наказание). П. в виде пищи называют положительным (награда). В ситуации инструментального обучения (при выработке какой-либо двигательной реакции) в функции отрицательного П. может выступать отмена награды, а положительным П. может стать отмена наказания.

ПОДРАЖАНИЕ — следование какому-либо примеру, образцу. П. встречается на разных возрастных этапах индивидуального развития у человека. Несмотря на внешнее сходство, за явлениями П. у разных возрастных групп скрыты различные психологические механизмы. В младенческом возрасте П. движениям и звукам голоса взрослого представляет собой попытку установить первый «содержательный» контакт. П. в дошкольном возрасте — путь проникновения в смысловые структуры человеческой деятельности. Оно проходит ряд ступеней и изменяется вместе с изменением ве-

дущей деятельности этого возраста — сюжетно-ролевой *игры:* первоначально ребенок подражает наиболее открытым для него сторонам и характеристикам взрослой деятельности, моделируемой в игре, и лишь постепенно начинает подражать тем сторонам поведения, к-рые действительно отражают смысл ситуации. П. в подростковом возрасте направлено на внешнюю (а иногда и внутреннюю) *идентификацию* подростком себя с некоторой конкретной, значимой для него личностью (см. *Значимый другой; Референтность*) либо с обобщенным стереотипом поведенческих и личностных характеристик (см. *Стереотип социальный*). П. у взрослых выступает элементом *научения* в некоторых видах профессиональной деятельности (спорт, искусство и др.).

ПОДРАЖАНИЕ У ЖИВОТНЫХ — особая форма научения (см. *Научение у животных*) в условиях общения, когда одно животное следует примеру другого. Различают инстинктивное П. у ж.— взаимную стимуляцию (присоединение животных к кормящимся особям, совместный взлет птиц и т. п.) и имитационное научение. В последнем случае, как правило, расширяются и обогащаются врожденные формы поведения путем заимствования чужого опыта (особенно в процессе *онтогенеза* — П. детенышей действиям взрослых особей). Высшее проявление имитационного научения — имитационное решение задач (на основе одного лишь созерцания соответствующих действий другой особи) встречается редко, преимущественно в экспериментальных условиях. П. у ж. является важным компонентом *группового поведения.*

ПОДСОЗНАНИЕ — см. *Бессознательное.*

ПОЛЕ (в психологии) — совокупность переживаемых субъектом актуальных («здесь и теперь») побудителей его активности. Понятие П. разрабатывалось в рамках *гештальтпсихологии* и *топологической психологии* и получало трактовку в соответствии с принципами этих школ буржуазной психологии. С помощью понятия П. характеризуется поведение субъекта в той или иной конкретной ситуации в зависимости от принятой им ориентации (см. *Полезависимость*).

ПОЛЕВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ — тип исследования социальных явлений или поведения сообществ животных посредством изучения их в нормальных, естественных условиях. П. и. — это прежде всего изучение ограниченной в пространстве совокупности индивидов (людей или животных), пребывающих в своих повседневных рамках: коллектив людей в его социальном контексте; стая животных в естественных условиях существования и др. Первые П. и. были связаны с работами этнологов, описывавших совокупность явлений, к-рые трудно было пред-

видеть и систематизировать заранее. Основная цель П. и. — открытие еще не известных процессов и определяющих их факторов. В зависимости от задач и используемых средств можно выделить три типа П. и.: поисковое (см. *Пилотажное исследование*) — имеющее описательный характер; диагностическое — направленное на решение практических задач; экспериментальное (см. *Эксперимент*) — связанное с проверкой гипотез. Важнейшим условием П. и. является обеспечение такого присутствия наблюдателя, к-рое не искажает естественный ход наблюдаемого процесса.

ПОЛЕНЕЗАВИСИМОСТЬ — понятие, обозначающее преимущественную ориентацию субъекта на внутренние эталоны упорядочивания внешних впечатлений в условиях, когда ему навязываются неадекватные формы отражения внешнего мира. П. охватывает широкий круг явлений: от явлений устойчивости и адекватности восприятия предметного мира в обстоятельствах, затрудняющих такое восприятие, до проявления автономии личности в ситуации суггестивного (см. *Суггестия*) влияния *группы, толпы* (см. *Паника массовая, Заражение*). Зависимым от поля является такое поведение, при к-ром субъект импульсивно откликается на стимулы, обладающие для него побудительной силой («валентностью»), вне влияния заранее принятой цели. Независимое от поля поведение проявляется в преимущественной ориентации человека на собственную цель и в игнорировании давления наличной ситуации.

ПОЛИТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. politika — государственные или общественные дела) — область психологии, изучающая психологические компоненты (настроения, мнения, чувства, ценностные ориентации и т. п.) политической жизни общества, к-рые формируются и проявляются на уровне политического сознания наций, классов, социальных групп, правительств, индивидов и реализуются в их конкретных политических действиях. Буржуазная П. п., выполняя реакционную идеологическую функцию, помимо анализа психологических аспектов современных политических проблем (как внутренних, так и международных) претендует на создание обществоведческих теорий, призванных составить альтернативу марксизму, а также дискредитировавшим себя ортодоксальным и новейшим буржуазным социально-политическим концепциям. В марксистской психологической науке многие проблемы, составляющие предмет П. п. (политическое воспитание, общественное сознание, психология идеологического воздействия, политическая активность масс и др.), решаются в рамках *социальной, педагогической* и *возрастной психологии*, социологии, теории научного коммунизма, философии. В трудах осно-

воположников марксизма-ленинизма заложены методологические принципы анализа психологических аспектов политических проблем и даны образцы такого анализа, имеющие актуальное политическое значение.

ПОЛЯРНЫХ ПРОФИЛЕЙ МЕТОД (от греч. polos — ось, полюс и итал. profilo — очертание) — способ описания анализируемых объектов (*понятий*, социальных *установок*, социальных *стереотипов* и т. п.) с помощью набора биполярных шкал, заданных противопоставлением прилагательных, существительных или развернутых высказываний (предложений) (например, твердый — мягкий, теплый — холодный и т. п.). На основе обобщения ответов испытуемого о характере того или иного объекта по всей шкале (более мягкий или более твердый и т. п.) делается вывод о том, каково психологическое отношение его к данному объекту. В отличие от *метода семантического дифференциала*, П. п. м. не требует проведения *факторного анализа* и группировки шкал в более емкие категории.

ПОНИМАНИЕ — способность постичь смысл и *значение* чего-либо и достигнутый благодаря этому результат. П. изучается широким кругом гуманитарных дисциплин (психология, философия, история, социология, литературоведение и т. д.). Существует особая наука о П.— герменевтика (искусство и теория толкования текстов). П. не следует отождествлять со знанием (т. е. способностью человека усвоить и воспроизвести сумму сведений, в правильности к-рых он не сомневается), поскольку возможно знание без П. и П. без знания («непосредственное усмотрение»). Для П. характерно ощущение ясной внутренней связанности, организованности рассматриваемых явлений. Это может быть логическая упорядоченность, ясное «ви́дение» причинно-следственных связей, когда ранее механически перечислимые факты объединяются в единую логическую систему (П. доказательства математической теоремы, П. формулы, закона естествознания и т. д.). Возможно ясное ощущение субъектом связанности и осмысленности явлений и без усмотрения их логического каркаса. В этом случае явление выступает как направленное на некоторую цель, сопоставимую с целями данного субъекта: человек понимает *поведение* другого человека, его мысли, *мотивы* и т. д.; подобным же образом возможно и П. социокультурных, в том числе исторических, событий, письменных памятников; на этой же основе может происходить «П.» поведения животных и явлений природы, связанное с их антропоморфизацией, приписыванием им аналогий с поведением людей. Возможно, наконец, П. на основе *сопереживания, идентификации* (П. *эмоций* другого человека; нерасчленимое «П. человека»;

П. этических и эстетических явлений и т. д.). Результат П.— смысл субъективно уникален для субъекта, но непроизволен, ибо П. определяется в конечном счете социокультурными условиями, независимыми от индивида. Наиболее подробно изучена роль *языка* в П. (в частности, в П. текстов и устных сообщений на естественных и искусственных языках). К психологическим механизмам П. человека относятся идентификация, *проекция*, социальная перцепция (см. *Перцепция социальная*), *эмпатия*, *инсайт*, *интуиция*, каузальная атрибуция (см. *Атрибуция каузальная*).

ПОНИМАЮЩАЯ ПСИХОЛОГИЯ — направление в немецкой психологии конца XIX — начала XX в., считавшее главной задачей психологического исследования не причинное объяснение душевной жизни человека, а ее понимание путем соотнесения ее внутренних смысловых образований (*переживаний*) с миром культурно-исторических ценностей. Идею разработки данного направления выдвинул немецкий философ В. Дильтей, утверждавший, что «природу мы объясняем, а душевную жизнь понимаем». В основе этой идеи лежало противопоставление наук о природе наукам об обществе и отрицание самой возможности изучить социально-историческую обусловленность психики человека с помощью объективных, в том числе экспериментальных, научных методов. Выступление Дильтея против *экспериментальной психологии* как науки, якобы игнорирующей самые существенные особенности человеческого сознания, встретило решительные возражения со стороны ряда ее представителей, в частности немецкого психолога Г. Эббингауза, отмечавшего, что программа П. п. сводится к интуитивному постижению психики, не имеющему объективных критериев и причинных оснований и, тем самым неизбежно выпадающему из общей системы научного знания о человеке. Последователь Дильтея немецкий философ Э. Шпрангер, к-рый и ввел термин «П. п.», выделил шесть типов человеческого поведения по отношению к различным областям культуры. В качестве идеальной модели выступал человек (личность) — теоретический, экономический, эстетический, социальный, политический и религиозный. В дальнейшем эта типология была использована в работах американского психолога Г. У. Олпорта и др. для экспериментального изучения *ценностных ориентаций личности*. Феноменологический, описательный подход, предложенный Дильтеем в противовес причинно-аналитическому, оказал влияние на многих психологов-идеалистов — А. Пфендера, Ф. Крюгера и др. В трудах психологов-марксистов П. п. была подвергнута критике с диалектико-материалистических позиций за ее сугубо идеалистическую трак-

товку культурно-исторической сущности человеческой психики, отрицание возможности ее объективного и причинного объяснения.

ПОНЯТИЕ — одна из логических форм *мышления*, высший уровень обобщения, характерный для *мышления словесно-логического*. П. может быть конкретным и абстрактным. Наиболее абстрактные П. называют категориями. Психология изучает развитие П. у человека. Проводится различие между усвоением П., выработанных другими людьми, и самостоятельной выработкой новых П. В эмпирических исследованиях мышления широко используются методики определения П., сравнения П., классификации П., образования искусственных П. (см. *Обобщение*). Изучается степень систематизированности П. (семантические сети). Специальные области в психологии образуют исследования формирования П. о предметном мире, о других людях, о самом себе. Проводится различие между житейскими и научными П., между стихийным и управляемым развитием П. Доказана возможность более раннего формирования понятийных структур у ребенка в условиях специального обучения по сравнению с их стихийным формированием (В. В. Давыдов, Д. Б. Эльконин).

ПОПУЛЯЦИОННЫЙ МЕТОД — см. *Методы психогенетики*.

ПОРОГ ОЩУЩЕНИЯ — величина *раздражителя*, вызывающего или меняющего *ощущение*. Минимальная величина раздражителя, впервые начинающего вызывать ощущение, называется нижним абсолютным П. о. Верхним абсолютным П. о. называют величину раздражителя, при к-рой ощущение либо исчезает, либо качественно меняется, например превращается в болевое, как это имеет место при увеличении громкости звука или яркости света. Минимальный прирост величины раздражителя, сопровождающийся едва заметным изменением ощущения, называется разностным (или дифференциальным) П. о. Измерения абсолютных и дифференциальных П. о. привели в настоящее время к представлению о существовании более или менее широкой «пороговой зоны», внутри к-рой вероятность ответной реакции меняется от 0 до 1. Значения всех выделенных видов П. о. меняются в процессах *адаптации* и подвержены влиянию большого числа факторов — от пространственно-временных условий раздражения до индивидуальных особенностей функционального состояния наблюдателя. П. о. обратно пропорционален количественному показателю соответствующего вида *чувствительности*.

ПОСЛЕДОВАТЕЛЬНЫЙ ОБРАЗ — зрительные *ощущения*, сохраняющиеся в течение нек-рого, обычно непродолжительного, времени после прекращения действия оптического раздражителя. Различаются положительный и отрицательный П. о. Первый окрашен так же, как *раздражитель*, и бывает очень кратковременным. Отрица-

тельный П. о. сохраняется в течение более длительного времени и окрашен в дополнительный цвет по отношению к цвету раздражителя. Так, в ответ на предъявление красного цвета возникает зеленый отрицательный П. о. При продолжительном или интенсивном действии раздражителя можно наблюдать несколько смен положительных и отрицательных П. о., к-рые продолжаются в течение десятков секунд или даже минут (см. *Представления, Эйдетизм*).

ПОСТУЛАТ НЕПОСРЕДСТВЕННОСТИ (от лат. postulatum — требование) — положение, согласно к-рому внешние *раздражители*, воздействуя на психику однозначно, определяют при этом ее проявления и связанные с ними *реакции* субъекта. В основе П. н. лежит игнорирующая опосредствующие психику факторы двучленная схема ее анализа: воздействие на рецептирующие (воспринимающие) системы субъекта→ответные явления (субъективные или объективные), вызванные данным воздействием. В истории психологии П. н. выступал в различных формах: так называемый принцип «замкнутой каузальности природы» В. Вундта, согласно к-рому психические следствия имеют в своей основе только психические причины; принцип «психофизического взаимодействия» Г. Т. Фехнера, утверждающий, что внешнее физическое воздействие однозначно определяет вызванное им *ощущение*. Наиболее явно П. н. выражен в центральной схеме *бихевиоризма* «стимул→реакция». Принятие П. н. приводит к тому, что активность субъекта либо выпадает из поля зрения, либо объясняется вмешательством идеалистически интерпретируемых факторов: *апперцепции*, внутренней *интенции* и т. п. В советской психологии преодоление П. н. осуществляется в русле теории *установки* и деятельностного подхода.

ПОТРЕБНОСТЬ (в психологии) — состояние индивида, создаваемое испытываемой им нуждой в объектах, необходимых для его существования и развития, и выступающее источником его активности. В истории человеческого общества П. людей как функция их *деятельности* являются следствием развития производства. Природная вещь перестает здесь быть просто добычей, т. е. объектом, имеющим лишь биологический смысл пищи. С помощью орудий человек способен видоизменять объект, приспособляя его к собственным П. Тем самым и П. людей получают возможность к развитию, т. е. вовлекаются в историю, становятся ее элементом. Производство связано с *субъектом* не непосредственно, а через П. Животные, органические П. преобразуются в человеческие, «надорганические», опосредствованные предметной деятельностью. П.— и предпосылка, и результат не только собственно трудовой деятельности людей, но и познавательных процессов.

Именно поэтому П. выступают как такие состояния личности, благодаря к-рым осуществляется регулирование поведения, определяется направленность *мышления*, *чувств* и *воли* человека. П. человека обусловлены процессом его *воспитания* в широком смысле, т.е. приобщения к миру человеческой культуры, представленной как предметно (материальные П.), так и функционально (духовные П.). Различие этих форм культуры, а соответственно материальных и духовных П. относительно и определяется содержанием развития производства. Удовлетворение П. человеком есть, в сущности, процесс присвоения им определенной формы деятельности, обусловленной общественным развитием. При этом «сама удовлетворенная первая потребность, действие удовлетворения и уже приобретенное орудие удовлетворения ведут к новым потребностям, и это порождение новых потребностей является первым историческим актом» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений. М., 1966, с. 37). Производными от этой структуры трудовой деятельности являются и общественные характеристики человеческих П. Поскольку процесс удовлетворения П. выступает как целенаправленная деятельность, П. являются источником *активности личности*. Осознавая *цель* субъективно как П., человек убеждается, что удовлетворение последней возможно лишь через достижение цели. Это дает ему возможность соотносить свои субъективные представления о П. с ее объективным содержанием, отыскивая средства овладения целью как объектом. П. обнаруживаются в *мотивах* (*влечениях, желаниях* и т.п.), побуждающих человека к деятельности и становящихся формой проявления П. Если в П. деятельность человека, по существу, зависима от ее предметно-общественного содержания, то в мотивах эта зависимость проявляется в виде собственной активности субъекта. Поэтому раскрывающаяся в поведении личности система мотивов богаче признаками и более подвижна, чем П., составляющая ее сущность. Воспитание П., присущих человеку социалистического общества, является одной из центральных задач формирования *личности* в условиях развитого социализма.

ПОЭТАПНОГО ФОРМИРОВАНИЯ УМСТВЕННЫХ ДЕЙСТВИЙ КОНЦЕПЦИЯ — выдвинутое П. Я. Гальпериным учение о сложных многоплановых изменениях, связанных с образованием у человека новых *действий*, *образов* и *понятий*. В П. ф. у. д. к. выделяется шесть этапов, на к-рых происходят эти изменения. На первом этапе формируется мотивационная (см. *Мотивация*) основа действия (складывается отношение субъекта к *целям* и *за-*

дачам предстоящего действия и к содержанию материала, намеченного для *усвоения*). На втором этапе составляется схема *ориентировочной основы действия* (выделяются системы ориентиров и указания, учет к-рых необходим для выполнения действия). В ходе освоения действия эта схема постоянно проверяется и уточняется. Третий этап — формирование действия в материальной (материализованной) форме (субъект производит требуемые действия с опорой на внешне представленные образцы действия, в частности на схему ориентировочной основы действия). Четвертый этап — «громкая социализованная речь», когда в результате многократного подкрепления состава действия систематически правильным решением разнообразных задач отпадает необходимость вещественного пользования ориентировочной схемой; ее содержание отражается в *речи*, к-рая выступает опорой для становящегося действия. На пятом этапе (формирование действия во «внешней речи про себя») происходит постепенное исчезновение внешней, звуковой стороны речи. На заключительном, шестом, этапе речевой процесс «уходит» из сознания, оставляя в нем только конечный результат — предметное содержание действия (см. *Интериоризация*). На каждом этапе действие выполняется сначала развернуто, а затем постепенно сокращается, «свертывается». Эмпирически формирование нового действия (или понятия) может проходить с пропуском ряда перечисленных выше этапов. Однако расшифровка механизмов каждого частного случая, объяснение конкретной динамики формирования действия — все это становится возможным лишь благодаря знанию полной системы П. ф. у. д. Специальная организация П. ф. у. д. с целью получения действия с определенными, заранее заданными показателями обобщенности, разумности, сознательности, критичности и др. названа П. Я. Гальпериным планомерно-поэтапным формированием умственных действий. В этом случае поэтапные изменения планируются экспериментатором и жестко контролируются. Тем самым открывается возможность установления четких связей между экспериментальными учебными воздействиями, содержанием деятельности человека по усвоению нового действия и характеристиками получаемого действия. Планомерно-поэтапное формирование умственных действий становится в этом случае методом психологического исследования, разновидностью экспериментально-генетического метода (см. *Методы психогенетики*). Практическое применение П. ф. у. д. к. в общем и специальном обучении ставит своей задачей повысить качество формируемых действий и понятий у обучающихся индивидов при сокращении сроков их подготовки.

ПРЕГНАНТНОСТЬ — см. *Гештальт.*

ПРЕДМЕТНО - РЕФЛЕКСИВНЫЕ ОТНОШЕНИЯ — интериоризованная (см. *Интериоризация*) система рефлексивных связей субъекта с другими людьми (см. *Рефлексия*), основывающаяся на способности к мысленному отражению позиции «другого» и представлений других об особенностях собственного видения предмета (объекта, проблемы). П.-р. о. являются необходимым компонентом познавательной активности субъекта, поскольку реконструкция воззрений других лиц относительно рассматриваемого предмета позволяет усмотреть в нем новые аспекты, стимулирует критичность *мышления*, делает возможным размышление в форме внутреннего *диалога* со *значимыми другими* людьми. Важнейшими характеристиками П.-р. о. являются: 1) адекватность — уровень точности воспроизведения «точки зрения» другого относительно предмета рефлексии; 2) глубина, определяемая как число одновременно воспроизводимых и соотнесенных друг с другом предметных позиций; 3) направленность, представляющая доминирующие референтные группы (см. *Группа референтная*), чьи предметные позиции становятся основным объектом рефлексии в данной ситуации. П.-р. о. являются качественно особым уровнем интериоризованных *межличностных отношений*, опосредствованных предметом совместной деятельности. Формированию П.-р. о. препятствуют эгоцентрическая позиция субъекта в ситуации взаимодействия (см. *Эгоцентризм*), *проекция* собственных представлений на других людей и т. п. Важнейшим условием, определяющим возрастание адекватности П.-р. о., является интерес субъекта к предметной позиции других людей в процессе коллективной деятельности.

ПРЕДМЕТНО - ЦЕННОСТНОЕ ЕДИНСТВО КОЛЛЕКТИВА — нормативная интеграция индивидуальных деятельностей в *группе*, когда каждая из них обусловлена единым ценностным (см. *Ценность*) содержанием предмета *совместной деятельности.* П.-ц. е. к. — важнейшая составляющая интеграции социальной группы (см. *Интеграция групповая*) как совокупного субъекта деятельности — проявляется в близости ценностных представлений членов группы о предмете (*цели*) совместной деятельности, а также в единстве практического воплощения *(актуализации)* этих представлений в конкретных условиях деятельности. П.-ц. е. к. закономерно порождается социально обусловленной совместной деятельностью и может рассматриваться как проявление интеграции *коллектива* на высшем уровне (см. *Ценностно - ориентационное единство*).

ПРЕДРАССУДОК — см. *Предубеждение.*

ПРЕДСТАВЛЕНИЯ — *образы* предметов, сцен и событий, возникающие на основе их *припоминания* или же продуктивного *воображения*. В отличие от *восприятия*, П. могут носить обобщенный характер. Если восприятия относятся только к настоящему, то П. относятся к прошлому и возможному будущему. П. отличаются от восприятия значительно меньшей степенью ясности и отчетливости. Тем не менее чувственно-предметный характер П. позволяет классифицировать их по модальности (П. зрительные, слуховые, обонятельные, тактильные и др.). Опора на П. хорошо знакомых сцен или мест служит одним из наиболее эффективных мнемонических средств (см. *Мнемоника*). Преобразования П. играют важную роль в решении мыслительных задач, особенно тех, к-рые требуют нового «видения» ситуации. Характеризуя диалектические отношения П. и мышления, В. И. Ленин писал: «Представление *ближе* к реальности, чем мышление? И да и нет. Представление не может схватить движения *в целом*, например, не схватывает движения с быстротой 300 000 км. в 1 секунду, а *мышление* схватывает и должно схватить» (Полн. собр. соч., т. 29, с. 209).

ПРЕДУБЕЖДЕНИЕ — *установка*, препятствующая адекватному восприятию сообщения или действия. Как правило, человек не осознает или не желает осознать, что он предубежден, и рассматривает свое отношение к объекту П. как следствие объективной и самостоятельной оценки каких-то фактов. П. может быть следствием поспешных и необоснованных выводов, базирующихся на личном опыте (см. *Стереотип социальный*), а также результатом некритического усвоения стандартизированных суждений, принятых в определенной общественной группе (предрассудок). П. нередко используется человеком для оправдания неблаговидных поступков.

ПРЕСТИЖ (от фр. prestige — авторитет, влияние) — мера признания обществом заслуг индивида; результат соотнесения социально значимых характеристик субъекта со шкалой *ценностей*, сложившейся в данной общности. В капиталистическом обществе показателями П. выступают обычно крупный счет в банке, местожительство в «аристократическом» районе, марка автомашины, упоминание в светской хронике и т. п. В социалистическом обществе основанием для обретения П. являются социально ценные характеристики личности: высокие нравственные качества, активное участие и достижения в общественно полезной деятельности.

ПРИВЫКАНИЕ (в психофизиологии) — негативное обучение, эффект к-рого состоит в отсутствии *реакции* на определенный *стимул*. В самом общем виде П. сводится к постепенному уменьшению амплитуды реакции в ходе

повторений стимула. От утомления и истощения П. отличается тем, что реакцию можно вызвать снова простым изменением стимула. Наиболее отчетливо П. проявляется в системе *ориентировочного рефлекса.*

ПРИНЯТИЕ РЕШЕНИЯ — волевой акт формирования последовательности действий, ведущих к достижению *цели* на основе преобразования исходной информации в ситуации неопределенности. Процесс П. р. является центральным на всех уровнях переработки информации и психической регуляции в системе целенаправленной *деятельности.* Основные этапы процесса П. р. включают информационную подготовку решения (анализ информации и построение текущих образов) и саму процедуру П. р. (формирование и сопоставление эталонных и текущих образов, коррекция образов, выбор или построение эталонной гипотезы или программы действий). Структуру П. р. образуют цель, результат, способы достижения результата, критерии оценки и правила выбора. Структура и механизмы П. р. не являются стабильно универсальными на разных уровнях психического отражения. При переходе от перцептивно-познавательного уровня к речемыслительному механизм перебора и выбора гипотез сменяется механизмом построения концептуальных моделей. Связь П. р. и мышления неоднозначна. При решении задач, непосредственно связанных с практикой (с управлением производством и людьми и с системой «человек — машина»), П. р. выступает как особая форма мыслительной деятельности. Однако как этап мыслительного действия момент П. р. является завершающей стадией при решении любых *задач*, в том числе познавательных и творческих. Область применения понятия П. р. весьма широка. Кроме *общей психологии* она охватывает *психологию управления* (принятие управленческих решений), *социальную психологию* (коллективное принятие решения), *психофизиологию* (процесс, переводящий *афферентный синтез* в программу действия), а также ряд непсихологических дисциплин. В *инженерной психологии* П. р. рассматривается как основной процесс в деятельности оператора, а оптимизация процесса П. р. по заданным критериям — как главная задача.

ПРИПОМИНАНИЕ — умственные действия, связанные с поиском, восстановлением и извлечением из долговременной памяти (см. *Память долговременная*) необходимой информации. П. выступает как произвольная форма *воспоминания.*

ПРОБЛЕМА (от греч. problema — задача, задание) — осознание *субъектом* невозможности разрешить трудности и противоречия, возникшие в данной ситуации, средствами наличного знания и опыта. П., как и *задача,*

берет свое начало в *проблемной ситуации*. Однако последняя, будучи категорией психологической, обусловливает лишь начальную стадию мыслительного взаимодействия субъекта с объектом, связанную с порождением познавательного *мотива* и выдвижением предварительных гипотез относительно способов разрешения проблемной ситуации. Проверка этих гипотез приводит к тому, что проблемная ситуация преобразуется либо в П., либо в задачу. Задача возникает в том случае, когда в познаваемом объекте намечается искомое, к-рое нужно найти путем преобразования определенных условий. Задача выступает как знаковая модель проблемной ситуации, т. е. как такое объективное, к-рое может быть передано другому человеку, стать частью содержания обучения. Преобразование проблемной ситуации в задачу или серию задач является актом продуктивного *мышления*. В отличие от задачи, П. осознается как такая противоречивая ситуация, в к-рой имеют место противоположные позиции при объяснении одних и тех же объектов, явлений и отношений между ними. Это не формально-логическое, а диалектическое противоречие внутри единого предмета, явления или процесса, как бы раздваивающее их на противоположности и требующее построения теории, с помощью к-рой может быть осуществлено разрешение этого противоречия. Разрешение диалектических противоречий, являющихся стержнем П., выступает источником развития научных теорий. Таким образом, проблемная ситуация является генетически первичной по отношению к задачам и проблемам. Если в проблемной ситуации центральным элементом является субъект, то в задаче — знаковый объект, а в П. — противоречие. Для решения П. она должна быть превращена в творческую познавательную задачу, позволяющую проверять модели тех или иных сознательных или интуитивных решений. В *проблемном обучении* используется понятие учебной П. Она имеет логическую форму познавательной задачи, содержащей некоторое противоречие в своих условиях (избыточные, недостающие, альтернативные, частично неверные данные и т. п.) и завершающейся вопросом, к-рый это противоречие объективирует. Обнаружение противоречия в учебной П. (проблемном задании) приводит к *переживанию* обучающимся состояния интеллектуального затруднения, вызывает проблемную ситуацию.

ПРОБЛЕМНАЯ СИТУАЦИЯ (от греч. problēma — задача, задание и лат. situatio — положение) — 1) *ситуация*, для овладения к-рой *индивид* или *коллектив* должны найти и использовать новые для себя средства и способы *деятельности*; 2) психологическая модель условий порождения *мышления* на основе ситуативно воз-

никающей познавательной *потребности*, форма связи *субъекта* с объектом познания. П. с. характеризует взаимодействие субъекта и его окружения, а также *психическое состояние* познающей *личности*, включенной в объективную и противоречивую по своему содержанию среду. Осознание какого-либо противоречия в процессе деятельности (например, невозможности выполнить теоретическое или практическое задание с помощью ранее усвоенных знаний) приводит к появлению потребности в новых знаниях, в том неизвестном, к-рое позволило бы разрешить возникшее противоречие. Объективация неизвестного в П. с. осуществляется в форме вопроса, заданного самому себе и являющегося начальным звеном мыслительного взаимодействия субъекта с объектом. В ходе такого взаимодействия происходит поиск ответа на вопрос о новом знании относительно предмета, способа или условия *действия* и продуктивное развитие самого субъекта. Поскольку в «окружение» субъекта входят не только объекты, но и социальная среда, то генетически первична постановка вопроса, обращенного не к самому себе, а к другому человеку, опосредствующему своей *активностью* развитие индивида. П. с. является одним из центральных понятий *проблемного обучения*.

ПРОБЛЕМНОЕ ОБУЧЕНИЕ — организованный преподавателем способ активного взаимодействия *субъекта* с проблемно представленным содержанием обучения, в ходе к-рого он приобщается к объективным противоречиям научного знания и способам их разрешения, учится мыслить, творчески усваивать знания. В *совместной деятельности* с преподавателем учащийся не просто перерабатывает информацию; усваивая новое, он переживает этот процесс как субъективное открытие еще не известного ему знания, как постижение и *понимание* научных фактов, принципов, способов или условий *действия*, как личностную *ценность*, обусловливающую развитие познавательной *мотивации, интереса* к содержанию предмета. В П. о. путем создания *проблемной ситуации* моделируются условия исследовательской деятельности и развития творческого мышления учащегося. Компонентами этой ситуации являются объект и субъект познания и мыслительное их взаимодействие, особенности к-рого зависят от учебного материала и дидактических приемов организации познавательной деятельности. Средством управления мышлением учащихся в П. о. служат проблемные и информационные вопросы. Проблемные вопросы указывают на существо учебной проблемы и на область поиска еще не известного учащемуся знания. В П. о. принцип проблемности реализуется как в содержании учебного предмета, так и в процессе развертыв-

вания этого содержания в учебном процессе. Первое достигается разработкой системы проблем, отражающих основное содержание учебной дисциплины; второе — построением П. о. по диалогическому типу, где и преподаватель, и учащиеся проявляют интеллектуальную активность и инициативу, заинтересованы в суждениях друг друга, обсуждают альтернативные варианты решений. В таком П. о. с помощью системы учебных проблем и обусловленных ими проблемных ситуаций моделируются исследовательская предметная деятельность и социальное взаимодействие и диалогическое общение ее участников. Тем самым создаются условия для продуктивного мышления, развития личности учащегося и его социальных отношений (А. М. Матюшкин и др.).

ПРОГРАММА ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКАЯ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА (социально-психологический аспект) (от греч. programma — предписание) — одно из основных понятий в социально-психологическом исследовании научного коллектива (см. *Коллектив научный*, *Программно-ролевая концепция научного коллектива*). П. и. н. к. включает в себя систему задач, к-рые призван решать научный коллектив, а также способы их разрешения и имеет три аспекта: предметно-логический, научно-социальный и личностно-психологический. П. и. н. к. складывается в объективной исследовательской ситуации, возникающей в процессе развития науки и в связи с потребностями общества, и включает такие конкретные признаки, как заранее проектируемый будущий результат исследования, эвристические приемы его достижения, последовательность их использования, описание наличных, резервных, разрешенных и запрещенных путей достижения поставленной цели и пр. Принятая П. и. н. к. помогает организовать работу членов коллектива, управлять происходящими в нем групповыми процессами, ориентируя его на осуществление целей программы. Вопрос о программообразовании, о возникновении и выборе исследовательских программ является одним из центральных для социальной психологии научного коллектива и научного творчества вообще. От качества П. и. н. к. зависят его сплоченность и эффективность труда. П. и. н. к. выступает как важнейшее условие развития внутриколлективных отношений, обеспечивая реальное «программно-ориентационное» единство исследовательского коллектива.

ПРОГРАММНО - РОЛЕВАЯ КОНЦЕПЦИЯ НАУЧНОГО КОЛЛЕКТИВА — концепция процесса становления и развития социальной психологии научного коллектива (см. *Коллектив научный*), структуры и механизмов деятельности исследовательских групп в науке. Разработана М. Г. Ярошевским. Ключевыми понятиями

П.-р. к. н. к. являются: *программа исследовательская научного коллектива* и научная роль. П.-р. к. н. к. базируется на следующих методологических положениях: требования, предъявляемые обществом к науке, обусловливают программу научного коллектива, его ценности и нормы, в свою очередь определяющие ориентации, ожидания, социальные установки и поведение каждого его участника; особую коллективообразующую роль в процессах становления и развития научного коллектива играет принятая в нем исследовательская программа, которая обеспечивает сплочение исследовательской группы, регуляцию складывающихся в ней межличностных взаимодействий и *межличностных отношений*, коллективную мотивацию *творчества*, *общение* и распределение функций (*ролей*) между отдельными членами коллектива; в межличностных отношениях внутри научных коллективов представлены социально-исторические по своей природе связи людей. Акты, в к-рых эти связи реализуются (*Коммуникация*, *Рефлексия* и т. п.), включены в процесс развития научной деятельности.

ПРОГРЕССИВНОЕ (ВНУТРЕННЕЕ) ТОРМОЖЕНИЕ — см. *Торможение ретроактивное.*

ПРОЕКЦИЯ (от лат. projectio — выбрасывание вперед) — механизм *защиты психологической*, заключающийся в неосознанном наделении другого человека присущими данной личности *мотивами*, чертами и свойствами.

ПРОИЗВОЛЬНОЕ ДВИЖЕНИЕ — см. *Движения произвольные.*

ПРОМЕЖУТОЧНЫЕ ПЕРЕМЕННЫЕ — понятие, введенное *необихевиоризмом* с целью преодолеть ограниченность трактовки поведения как процесса, сводимого к формуле «*стимул — реакция*». Под П. п. понимались недоступные прямому наблюдению психические компоненты («значение», «цель», «мотив», «когнитивная карта» и др.), выступающие в роли посредника между стимулом как независимой переменной и ответной реакцией как зависимой переменной. Наряду с чисто психологической трактовкой П. п. (Э. Толмен) выдвигалось учение об их представленности в организме в виде доступных физиологическому анализу факторов (К. Халл).

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ КОНСУЛЬТАЦИЯ (от лат. professio — род занятий, consultatio — совещание) — научно организованное информирование о профессиях, предназначенное главным образом для молодежи, оканчивающей общеобразовательную школу, в целях практической помощи в выборе профессии с учетом *склонностей*, *интересов* и сформировавшихся *способностей*, а также потребностей общества, народного хозяйства. П. к. должна располагать сведениями о роли и перспективах каждой профессии,

о потребности в кадрах, о содержании трудовой деятельности, социально-экономическом и санитарно-гигиеническом статусе профессий, путях профессионального обучения, с одной стороны, и о тех требованиях, к-рые предъявляет профессия к человеку, его психическим особенностям, о медицинских и физиологических показаниях и противопоказаниях к профессии — с другой. П. к. способствует установлению оптимального соотношения между стремлениями и возможностями человека и реальными потребностями страны в специалистах соответствующей квалификации и играет важную роль в профессиональном самоопределении. П. к. наиболее успешна, когда она ведется по возрастным и образовательным уровням и в ней участвуют учителя и родители заинтересованных в выборе профессии молодых людей. Работу по П. к., являющейся одним из звеньев *профессиональной ориентации*, проводят психологи и педагоги, обладающие соответствующими знаниями, медики и социологи. Им необходима тесная связь с учебными заведениями, предприятиями своего района, а также помощь ведущих научных учреждений по их специальностям. Значение П. к. исключительно велико в условиях реализации решений апрельского (1984) Пленума ЦК КПСС и первой сессии Верховного Совета СССР одиннадцатого созыва, одобривших Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы.

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ОРИЕНТАЦИЯ (от франц. orientation — установка) — комплекс психолого-педагогических и медицинских мероприятий, направленных на оптимизацию процесса трудоустройства молодежи в соответствии с *желаниями*, *склонностями* и сформировавшимися *способностями* и с учетом потребности в специалистах народного хозяйства и общества в целом. Систематическая работа по П. о. предусмотрена в Конституции СССР. П. о. является органической частью воспитательной работы учебных заведений, поскольку выбор профессии как осознание необходимости своего участия в общественно полезном труде — важное условие формирования личности социалистического типа. Сложились две формы П. о.: 1) П. о. на узкой базе, состоящая в том, что в учебном заведении, готовящем специалистов, учащимся раскрывают все особенности предстоящей им деятельности, указывают оптимальные способы приобщения к данной профессии и т. д.; 2) П. о. на широкой базе, состоящая в ознакомлении молодых людей, еще не сделавших свой выбор, с миром профессий. Основными направлениями реформы общеобразовательной и профессиональной школы предусматривается коренным образом улучшить П. о. в общеобразовательной школе, усилив трудовое вос-

питание, политехническую, практическую направленность преподавания, осуществляя переход ко всеобщему профессиональному образованию молодежи. Для того чтобы повысить уровень трудовой подготовки молодого поколения, предусматривается включение учащихся, начиная с младших классов, в систематический, организованный, посильный для их здоровья и возраста общественно полезный труд. В неполной средней школе учащиеся должны получить основательную общетрудовую подготовку, а в средней образовательной школе организуется трудовое обучение по наиболее массовым профессиям с учетом потребностей в них того или иного региона. «Правильно поставленные трудовое воспитание, обучение и профессиональная ориентация, непосредственное участие школьников в общественно полезном, производительном труде,— говорится в принятом Верховным Советом СССР документе «Основные направления реформы общеобразовательной и профессиональной школы»,— являются незаменимыми факторами выработки осознанного отношения к учебе, гражданского становления, нравственного и интеллектуального формирования личности, физического развития».

ПРОФЕССИОНАЛЬНАЯ ПРИГОДНОСТЬ — совокупность и структура психических и психофизиологических особенностей человека, необходимых для достижения общественно приемлемой эффективности в профессиональном труде. П. п. формируется в процессе труда при наличии положительной профессиональной *мотивации*, возникновению и упрочению к-рой способствуют осознание человеком общественной ценности своего труда, реализация в нем своих возможностей, достижения в выполнении трудовых заданий и общественное признание этих достижений, система материальных и моральных *стимулов* и т. д. Успешная трудовая деятельность, профессиональное совершенствование, вызывая чувство удовлетворенности, пробуждают творческую *активность*, что ускоряет формирование П. п. и вместе с тем накладывает отпечаток на личность работника, сказывается на его отношении к другим людям и к окружающему миру. Процесс формирования П. п. может иметь неопределенно большое число вариантов в зависимости от разнообразия индивидуальных особенностей приобщающихся к профессии людей. По мере роста их профессионального мастерства число индивидуальных вариантов П. п. уменьшается и в ее структуре начинают преобладать нек-рые объективно необходимые составляющие, что дает возможность выделить ограниченное число типов П. п. Поэтому неправомерно, исходя из состояния П. п. зрелых специалистов, заключать, что их особенности не изменились и были такими же в начале их деятель-

ности. Тем более недопустимо рассматривать эти особенности в качестве критериев при отборе лиц для подготовки к данной профессии. Требования к П. п. со временем постепенно изменяются. Причины этих изменений коренятся в обновлении содержания профессиональной деятельности, связанном прежде всего с ее организационно-технической перестройкой в условиях научно-технического прогресса. Наряду с этим изменяется и уровень общественно приемлемой эффективности профессиональной деятельности, поскольку он отражает постоянно возрастающие требования к повышению производительности труда.

ПРОФОТБОР — см. *Отбор психологический.*

ПСИ (ψ) — буква греческого алфавита, к-рую принято использовать в качестве эмблемы для обозначения психологии.

ПСИХИКА (от греч. psychikos — душевный) — системное свойство высокоорганизованной материи, заключающееся в активном отражении *субъектом* объективного мира, в построении субъектом неотчуждаемой от него картины этого мира и саморегуляции на этой основе своего поведения и деятельности. В П. представлены и упорядочены события прошлого, настоящего и возможного будущего. На уровне человека события прошлого выступают в данных опыта, представлениях *памяти*; настоящего — в совокупности образов, *переживаний*, умственных актов; возможного будущего — в побуждениях, намерениях, *целях*, а также в фантазиях, грезах, *сновидениях* и т. п. У человека П. носит как осознанный, так и неосознанный характер, но и неосознанная П. в этом случае качественно отличается от П. животных. Благодаря активному и опережающему *отражению* специальными телесными устройствами (*органами чувств* и головным *мозгом*) внешних объектов в форме П. становится возможным осуществление *действий*, адекватных свойствам этих объектов, а тем самым — выживание испытывающего в них нужду организма, его поисковая и надситуативная *активность*. Отсюда следует, что определяющими признаками П. являются: отражение, дающее образ предметной среды, в к-рой действуют живые существа, их ориентация в этой среде и удовлетворение потребности в контактах с нею. Эти контакты в свою очередь по принципу обратной связи контролируют правильность отражения. У человека контрольной инстанцией служит социальная практика. Благодаря обратной связи производится сопоставление результата действия с *образом*, возникновение к-рого опережает этот результат, предваряя его в качестве своеобразной модели действительности. Тем самым П. выступает как единая циклическая система, имеющая историю и рефлекторная по своему

типу. Рефлекторность означает первичность объективных условий жизни организма и вторичность их воспроизведения в П., закономерный переход воспринимающих компонентов системы в исполнительные, целесообразность двигательных эффектов и их «обратное» влияние на образ. Такое понимание рефлекторной природы П. было впервые разработано И. М. Сеченовым в противовес как идеалистическому направлению, в течение веков считавшему П. особой бестелесной сущностью (см. *Душа*), движущая сила к-рой скрыта в ней самой, так и механистическо - материалистическому направлению, отрицавшему *активность* П., сводившему ее к нервным процессам. Активность П. проявляется и при отображении реальности, поскольку оно предполагает преобразование физико-химических *раздражителей*, действующих на нервные аппараты, в образы предметов, и в сфере побуждений, придающих поведению энергию и стремительность, и при исполнении программы поведения, включающей поиск и выбор вариантов. Возникая на определенном уровне биологической эволюции, П. сама выступает в качестве одного из ее факторов, обеспечивая возрастающую по сложности приспособляемость организмов к условиям их существования. С переходом к человеку П. приобретает качественно новую структуру, обусловленную общественно-историческими закономерностями. Возникает *сознание* как ведущий уровень регуляции деятельности, формируется *личность*, служащая источником высших проявлений активности П. Методологической основой исследования П. в советской психологии является диалектико-материалистическая философия, и прежде всего ленинская теория отражения.

ПСИХИЧЕСКОЕ КАК ПРОЦЕСС — концепция, разработанная С. Л. Рубинштейном и его учениками (А. В. Брушлинский и др.) в развитие теории И. М. Сеченова и раскрывающая основной способ существования психического. Психическое существует прежде всего как процесс — живой, предельно пластичный, непрерывный, никогда изначально полностью не заданный, а потому формирующийся и развивающийся, порождающий те или иные продукты или результаты (*психические состояния* и *образы*, *понятия*, *чувства*, решение или нерешение задачи и т. д.). П. к. п. не сводится к последовательности стадий во времени, формируясь в ходе непрерывно изменяющегося взаимодействия (*деятельности*, *общения* и т. д.) индивида с внешним миром, и, следовательно, само непрерывно изменяется и развивается, все более полно отражая эту динамичность окружающей действительности, участвуя в регуляции всех действий, поступков и т. д. Так, *мышление* — это *анализ*, *синтез*, обобщение условий и требований решаемой задачи и

способов ее решения. В этом непрерывном процессе образуются прерывные умственные *операции* (логические, математические, лингвистические и т. д.), к-рые мышление порождает, но к к-рым не сводится. Мышление как процесс неразрывно связано с мышлением как деятельностью личности (с *мотивацией*, *способностями* и т. д.). На каждой данной стадии своего психического развития человек осуществляет мыслительный процесс, исходя из уже сложившихся *мотивов* и способностей; дальнейшее формирование мотивов и способностей происходит на последующих стадиях мыслительного процесса. При этом мышление, *восприятие* и т. д. формируются преимущественно неосознанно, бессознательно (см. *Бессознательное*). Однако на уровне личностного аспекта мышления и восприятия и т. д. человек в значительной степени осознанно регулирует протекание этих процессов. Неразрывная взаимосвязь осознанного и неосознанного обеспечивает непрерывность П. к. п. Эта непрерывность проявляется в тесной взаимосвязи познавательного и аффективного компонентов любого психического акта. Концепция П. к. п. раскрывает единство сознания и деятельности, поскольку психика людей проявляется и формируется в деятельности.

ПСИХИЧЕСКОЕ СОСТОЯНИЕ — понятие, используемое для условного выделения в психике *индивида* относительно статического момента, в отличие от понятия «психический процесс» (см. *Психическое как процесс*), подчеркивающего динамические моменты психики, и понятия «психическое свойство», указывающего на устойчивость проявлений психики индивида, их закрепленность и повторяемость в структуре его *личности*. Одно и то же проявление психики может быть рассмотрено в различных отношениях. Например, *аффект* как П. с. представляет собой обобщенную характеристику эмоциональных, познавательных и поведенческих аспектов психики субъекта в определенный, относительно ограниченный отрезок времени; как психический процесс он характеризуется стадиальностью развития *эмоций*; он может рассматриваться и как проявление психических свойств индивида (вспыльчивости, несдержанности, гневливости). К П. с. относятся проявления *чувств* (*настроения*, аффекты, *эйфория*, *тревога*, *фрустрация* и др.), *внимания* (*сосредоточенность*, *рассеянность*), *воли* (*решительность*, растерянность, собранность), *мышления* (сомнения), *воображения* (грезы) и т. д. Предметом специального изучения в психологии являются П. с. людей в условиях *стресса* при экстремальных обстоятельствах (в боевой обстановке, во время экзаменов, при необходимости экстренного принятия решения), в ответственных ситуациях (предстар-

товые П. с. спортсменов и т. д.). В *патопсихологии* и *медицинской психологии* исследуются патологические формы П. с.— *навязчивые состояния*, в *социальной психологии* — массовидные П. с. (например, *паника*).

ПСИХОАНАЛИЗ (от греч. psychē — душа и analysis — разложение, расчленение) — 1) совокупность способов выявления в психотерапевтических целях особенностей переживаний и действий человека, обусловленных неосознаваемыми *мотивами* (см. *Психотерапия, Бессознательное, Неврозы*); 2) направление, созданное З. Фрейдом и его последователями (см. *Фрейдизм, Аналитическая психология, Индивидуальная психология, Неофрейдизм*).

ПСИХОБИОГРАФИЯ (от греч. psychē — душа и biographia — жизнеописание) — метод психологического анализа личности конкретных лиц, прежде всего политических деятелей. Возник первоначально в рамках *психоанализа* З. Фрейда и нес на себе печать игнорирования последним роли общественно-исторических факторов в формировании и поведении личности, подмены их биологизаторской интерпретацией психических явлений и психологизаторским объяснением явлений социальных и политических. Первой работой в области П. было описание личности американского президента В. Вильсона (в подготовке этой работы принимал участие З. Фрейд). В настоящее время все президенты США и многие другие американские и зарубежные политические деятели становятся объектами П., при этом авторами все чаще используются данные *когнитивной психологии*. В советских исследованиях личности деятелей культуры применяется биографический метод, реализуемый с позиций социальной обусловленности творчества в любой сфере деятельности.

ПСИХОГЕНЕТИКА (от греч. genetikos — относящийся к рождению, происхождению) — пограничная с генетикой область психологии. Предметом П. является происхождение индивидуальных психологических особенностей человека, выяснение роли генотипа и среды в их формировании. П. использует методы современной генетики. Наиболее информативным является метод близнецов (Ф. Гальтон, 1876), позволяющий максимально уравнять воздействия среды. Большинство работ в П. посвящено исследованию межиндивидуальной вариативности высших психических функций, главным образом *интеллекта*, с помощью разнообразных тестов. Психогенетики находили известную пропорциональность между степенью родства (т. е. количеством общих генов) и сходством по многим показателям тестов интеллекта. На этом основании до недавнего времени в зарубежной П. считалась доказанной наследственная обусловленность интеллектуальных возможностей человека. Од-

нако в последние годы убедительно показана недостаточность для подобных выводов методов П. и сомнительность тестов интеллекта как способов его диагностики. В большинстве зарубежных работ фактор развития психических функций человека игнорируется. Советские психологи показали, что в *онтогенезе* происходит смена механизмов реализации психических функций: элементарные формы, свойственные ранним этапам, сменяются высшими, социально опосредствованными, осуществляющимися при ближайшем участии речи. Некоторые факты, полученные в П., позволяют считать, что вместе со сменой механизмов перестраивается отношение психических функций к *генотипу*: чем больше роль специфически человеческих, социальных по своему происхождению факторов, тем меньше доля генетической изменчивости в формировании индивидуальных психологических особенностей (И. В. Равич-Щербо).

ПСИХОГЕНИИ (от греч. psychē — душа и genesis — происхождение) — патологические, но обратимые расстройства психики, возникающие под влиянием психических травм как сверхострых (например, потеря близкого человека), так и слабых, но постоянно действующих, порождающих внутренние конфликты (например, борьба между чувством долга и желанием). П. возникают также в результате длительного нервного напряжения, серьезных соматических заболеваний. Условно П. делятся на *реактивные состояния* и неврозы (см. *Неврозы клинические*). Психогенные расстройства, интенсивность к-рых невелика и к-рые переносятся без потери трудоспособности, называются психогенными (в том числе невротическими) реакциями.

ПСИХОГИГИЕНА И ПСИХОПРОФИЛАКТИКА (от греч. hygienos — целебный и prophylaktikos — предохранительный) — области *медицинской психологии*, задачей к-рых является предоставление специализированной помощи практически здоровым людям с целью предотвращения нервно-психических и психосоматических заболеваний, а также облегчения острых психотравматических реакций (см. *Психогении*). Методы П. и п. включают психокоррекционную работу в рамках консультативных центров, «телефонов доверия» и других организаций, ориентированных на психологическую помощь здоровым людям; массовые обследования с целью выявления так называемых групп риска и профилактической работы с ними; информацию населения и т. д. Специальными задачами современной П. и п. являются помощь людям в кризисных ситуациях семейного, учебного или производственного характера, работа с молодыми и распадающимися семьями и т. п.

ПСИХОДЕЛИКИ (от греч. psychē — душа и delia — иллюзия; синонимы: галлюциногены, психотомиметики) — вещества, вызы-

вающие *психоделические состояния*. К П. относятся диэтиламид лизергиновой кислоты (ЛСД-25), диметилтриптамин (ДРТ), буфотенин, мескалин, псилобицин, а также близкие к ним психоактивные вещества конопли (каннабиноиды) и нек-рые синтетические препараты (сернил, дитран и т. д.). Предположительно П. считаются замещающими антагонистами нейромедиаторов — проводников возбуждения в *нервной системе*. Воздействие П. способно изменить личность, глубоко перестроить иерархию ее *мотивов* и *ценностей*. Бесконтрольное применение П. вне специальных условий клиники приводит к тяжелым последствиям и несчастным случаям.

ПСИХОДЕЛИЧЕСКИЕ СОСТОЯНИЯ — изменения *сознания*, вызываемые введением в организм *психоделиков*. Исследования П. с. начались в 20-е гг. XX в. Для П. с. наряду с физическими симптомами (слезоточивостью, тошнотой, ознобом и т. д.) характерны и серьезные психические изменения: *галлюцинации* в виде вспышек света, геометрических фигур, трансформаций окружающего; сверхчувствительность к звукам, акустические *иллюзии*; изменения в ощущениях собственного тела; временные и пространственные искажения («остановка» или «ускорение» времени (см. *Психологическое время*), повторное переживание эпизодов прошлого, неправильная оценка размеров объектов, потеря перспективы, ощущение «растворения» в пространстве); эмоциональные изменения (для здоровых типичны приподнятое настроение, немотивированный смех, умиротворение, для больных — отрицательные эмоции); нарушения мышления и памяти (ускорение или замедление умственных процессов, иллюзорная интерпретация событий); психомоторные расстройства. П. с. играли важную роль в религиозных ритуалах древних культур. Систематически возобновляющиеся П. с. обычно приводят к глубоким изменениям личности, имеющим деструктивный характер и опасные социальные последствия.

ПСИХОДИАГНОСТИКА (от греч. diagnostikos — способный распознавать) — область психологии, разрабатывающая методы выявления индивидуальных особенностей и перспектив развития личности. П. начала складываться в XIX в. (Дж. Кеттел, Ф. Гальтон, Г. Эббингауз и др.). Серьезный вклад в ее становление сделан французским психологом А. Бине и его сотрудниками, разработавшими методы диагностики уровня умственного развития детей (шкала развития *интеллекта*, 1905—1911). В западной психологии из-за разнородности источников и составных частей П. существует противоречивое толкование ее задач, отсутствует П. как единая научно-практическая дисциплина со своим предметом, теорией и методом. В марксистски ориентированной психологии целью П. является

разработка эффективной системы диагностических методик, позволяющих решать задачи, к-рые ставит перед психологией социалистическое общество. В настоящее время П. располагает множеством методик, специализированных по областям применения: аномалии — норма, образовательно-возрастные уровни, учебная, профессиональная, спортивная деятельность и др. Методики можно условно подразделить на четыре вида: тесты (см. *Тесты интеллекта, Тесты достижений, Тесты, ориентированные на критерий*, и др.), *анкеты* и *опросники личностные*, позволяющие выявить основные *установки*, отношения, предпочтения и т. п.; проективная техника (см. *Тесты проективные*); психофизиологические методики, служащие для диагностики индивидуальных проявлений свойств нервной системы, выявляющие динамические особенности психики (темп деятельности, легкость переключения, длительность сохранения активной работоспособности и др.). Любая психодиагностическая методика должна отвечать требованиям точности, надежности (см. *Надежность теста*) и главное *валидности*. Практическая эффективность диагностических средств зависит от их содержательной связи с фундаментальными психологическими исследованиями, а также от использования соответствующих средств анализа, оценки и измерения диагностируемых явлений.

ПСИХОДРАМА (от греч. drama — действие) — вид групповой психотерапии (см. *Психотерапия групповая*), в к-ром пациенты попеременно выступают в качестве актеров и зрителей, причем их роли направлены на моделирование жизненных ситуаций, имеющих *личностный смысл* для участников, с целью устранения неадекватных эмоциальных реакций, отработки социальной перцепции (см. *Перцепция социальная*), более глубокого самопознания. Понятие и процедура П. предложены Д. Морено (США), неправомерно трактовавшим этот метод как средство решения социальных проблем. (За рубежом использовался также термин «социодрама», означавший способ устранения конфликтов в группах здоровых людей.) Для П. важны спонтанность, активность, импровизационность поведения. П. применяется при *неврозах*, в том числе детского возраста, при психосоматических заболеваниях и алкоголизме, при обострении *психопатий* и *отклоняющемся поведении* подростков. Возможна семейная П. Элементы П. входят в поведенческую *психотерапию*, социально-психологический тренинг, деловые игры (см. *Тренинг социально-психологический*; *Игра деловая*).

ПСИХОЗ (от греч. psyche — душа) — глубокое (острое или хроническое) расстройство психики, проявляющееся в искажении отражения действительности, помра-

чении *сознания*, изменении самосознания, *поведения* и отношения к окружающему. П. возникают из-за инфекционного или травматического поражения головного *мозга* либо в результате соматических заболеваний, приводящих ко вторичным психическим нарушениям. П. могут быть следствием конституциональной и наследственной предрасположенности, проявляясь после болезни или психотравмы. Некоторые формы П. могут сопровождаться патологическими расстройствами когнитивной и аффективной сфер в форме *бреда*, *сверхценных идей*, *галлюцинаций* и пр.

ПСИХОЛИНГВИСТИКА (от лат. lingua — язык) — научная дисциплина, изучающая обусловленность процессов *речи* и ее восприятия структурой соответствующего языка (или языка вообще). В современном значении термин «П.» был введен американскими учеными Ч. Осгудом и Т. Сибеоком, опиравшимися на *необихевиоризм* и дескриптивную лингвистику (так называемая Йельская школа). С начала 60-х гг. XX в. американская П. ориентируется на теорию «порождающей грамматики» Н. Хомского, но затем (вторая половина 70-х гг.) наметился отказ от нее и поиски общепсихологической теории. В Англии, Франции, ФРГ и других западных странах развитие П. шло аналогичным путем, однако благодаря сильной психологической традиции идеи Хомского не получили столь широкого распространения. В СССР П. развивается с середины 60-х гг. Ее основное направление — теория речевой деятельности (рассмотрение речевых процессов как частного случая деятельности). Создание и развитие П. было связано с целым рядом прикладных задач *инженерной психологии*, *нейро-* и *патопсихологии*, обучения иностранным языкам (А. А. Леонтьев).

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ АНТРОПОЛОГИЯ — см. *Этнопсихология*.

ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЗАЩИТА — см. *Защита психологическая*.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ ЖУРНАЛЫ (в СССР) — периодические научные издания, освещающие проблемы и развитие психологической науки. В дооктябрьский период издавались следующие П. ж. (или журналы, в к-рых была широко представлена психологическая проблематика): «Вопросы философии и психологии», 1889—1918 гг.; «Вестник психологии, криминальной антропологии и гипнотизма», 1904—1918 гг., с 1911 г. назывался «Вестник психологии, криминальной антропологии и педологии»; «Обозрение психиатрии, неврологии и экспериментальной психологии», 1896—1918 гг.; после Великой Октябрьской революции: «Вопросы изучения и воспитания личности», 1920—1932 гг. (в 1923—1925 гг. журнал не выходил); «Психология», 1928—1932 гг.; «Журнал психологии, неврологии и психиатрии» (с 1922 г. выходил нерегулярно); «Психиат-

рия, неврология и экспериментальная психология», 1922—1923 гг.; «Педология», 1928—1932 гг.; «Психофизиология труда и психотехника», 1928—1934 гг. (с 1932 г. назывался «Советская психотехника»); «Клинический архив гениальности и одаренности», 1925—1930 гг. В настоящее время выходят П. ж.: «Вопросы психологии» (с 1955 г.); «Психология. Вестник Московского университета» (с 1977 г.); «Психологический журнал» (с 1980 г.). Психологическая проблематика представлена в журналах «Советская педагогика» (издается с 1937 г.); «Вопросы философии» (издается с 1947 г.); «Журнал высшей нервной деятельности имени И. П. Павлова» (издается с 1950 г.) и др.

ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ УЧРЕЖДЕНИЯ (в СССР) — научно-исследовательские институты или их структурные подразделения, факультеты психологии университетов (Москва, Ленинград, Тбилиси, Ярославль), отраслевые лаборатории, кафедры психологии вузов, в к-рых ведется исследовательская работа в области психологии и производится подготовка кадров психологов. В СССР функционируют четыре научно-исследовательских института психологии: Институт психологии Академии наук СССР (организован в 1971 г.) — головное научное учреждение; Научно-исследовательский институт общей и педагогической психологии Академии педагогических наук СССР (основан в 1912 г.); Институт психологии имени Д. Н. Узнадзе Академии наук Грузинской ССР (основан в 1941 г.); Научно-исследовательский институт психологии Министерства просвещения Украинской ССР (создан в 1945 г.). В структурных подразделениях ряда научно-исследовательских институтов представлена психологическая проблематика (НИИ дефектологии АПН СССР, НИИ дошкольного воспитания АПН СССР, Научно-исследовательский психоневрологический институт им. В. М. Бехтерева и др.). П. у. имеют аспирантуру, осуществляют издательскую деятельность, при них организованы специализированные советы по защите докторских и кандидатских диссертаций по психологии.

ПСИХОЛОГИЧЕСКОЕ ВРЕМЯ — отражение в психике человека системы временны́х отношений между событиями его жизненного пути. П. в. включает: оценки одновременности, последовательности, длительности, скорости протекания различных событий жизни, их принадлежности к настоящему, удаленности в прошлое и будущее, переживания сжатости и растянутости, прерывности и непрерывности, ограниченности и беспредельности времени, осознание возраста, возрастных этапов (детства, молодости, зрелости, старости), представления о вероятной продолжительности жизни, о смерти и бессмертии, об исторической связи собственной жизни с жизнью предшествующих и

последующих поколений семьи, общества, человечества в целом. Богатый материал для исследования П. в. содержится в художественной и философской литературе. В психологии можно выделить несколько подходов к объяснению и экспериментальному изучению П. в. Согласно «квантовой» концепции существуют разномасштабные субъективные «кванты времени» (от миллисекунд до десятилетий), к-рые и обусловливают различные переживания времени (например, оценки одновременности, выделение психологического настоящего). С точки зрения событийной концепции особенности П. в. зависят от числа и интенсивности происходящих событий (изменений во внутренней и внешней среде, в *деятельности* человека). В рамках «квантового» и событийного подходов не решен ряд фундаментальных проблем: возможность обратимости и многомерности П. в., нелинейной последовательности психологического прошлого, настоящего и будущего, единицы возрастной категоризации. С целью преодоления этих трудностей в советской психологии разрабатывается подход, согласно к-рому П. в. отражает не просто хронологические интервалы и события сами по себе, а сложную систему взаимно обусловленных межсобытийных связей типа «причина — следствие», «цель — средство».

ПСИХОЛОГИЯ (от греч. psyche — душа, logos — учение, наука) — наука о закономерностях развития и функционирования *психики* как особой формы жизнедеятельности. Взаимодействие живых существ с окружающим миром реализуется посредством качественно отличных от физиологических, но неотделимых от них психических процессов, актов, состояний. В течение столетий явления, изучаемые П., обозначались общим термином «*душа*» и считались предметом одного из разделов философии, названного в XVI в. П. Сведения об указанных явлениях накапливались и во многих других направлениях исследований, а также в различных сферах практики (в особенности медицинской и педагогической). Своеобразие этих явлений, их данность человеку в форме непосредственных, неотчуждаемых от него *переживаний*, их особая познаваемость, обусловленная способностью индивида к *самонаблюдению* и самоотчету о них, их интимно-личностная ценность были истолкованы религиозно-идеалистическими учениями как показатель их порождаемости особой сущностью. В противовес этому развивалась материалистическая традиция, ориентированная на союз П. с естествознанием, укреплявшая научное знание о психике, исходя из достижений в изучении ее материального субстрата (*органов чувств* и высших нервных центров).

Успехи нейрофизиологии и биологии привели к развитию соб-

ственного научно-категориального аппарата П., к-рая благодаря широко развернувшейся экспериментальной работе начала обособляться и от философии, и от физиологии, поскольку установленные в лабораториях закономерности психики не совпадали с анатомо-физиологическими. Было показано, что психические процессы, будучи продуктом взаимодействия индивида с внешней средой, сами являются активным причинным фактором (детерминантой) поведения. Если идеалистические концепции неправомерно объясняли эту активность особой психической причинностью, познаваемой путем внутреннего наблюдения (*интроспекции*), то естественнонаучное исследование генетически первичных форм психики (а также ее патологических проявлений) утвердило приоритет объективных методов, к-рые в дальнейшем стали определяющими для П. Самонаблюдение сохраняет значение важного, но вспомогательного источника информации о человеческой психике, сущностной характеристикой к-рой является *сознание*. Будучи порождением и функцией социальных (надындивидуальных) процессов, сознание индивидуального субъекта имеет свою системную и смысловую организацию, придающую различным проявлениям психики (познавательным, мотивационно-аффективным, операциональным, личностным) свойства, качественно отличающие их от психики животных. Возможность постижения процессов сознания независимо от рефлексии (самоотчета) о них субъекта обусловлена тем, что они возникают и развиваются в объективной системе его отношений с другими людьми, окружающим миром. В этой же системе, «всматриваясь» в других, субъект приобретает способность судить о внутреннем плане своего поведения (см. *Я-концепция*). Не все компоненты этого плана переводимы на язык сознания, но и они, образуя сферу *бессознательного*, служат предметом П., которая выявляет характер соответствия действительных *мотивов*, *установок*, ориентаций личности сложившимся у нее представлениям о них. Как осознаваемые, так и неосознаваемые психические процессы осуществляются работающими по физиологическим законам нейрогуморальными механизмами, но протекают не по этим законам, а по своим собственным, вследствие того что в психике человека представлены действительность природная и социокультурная и жизнь действующей личности. Рассматриваемая сама по себе, деятельность не является предметом П., как и человеческая деятельность в целом, изучаемая рядом дисциплин. П. исследует лишь определенный ее аспект. Зависимость человеческого поведения от биологических и социальных факторов определяет своеобразие его исследования в П., к-рая развивается в «диалоге» между данными о природе и о культуре,

интегрируемыми в ее собственные понятия, несводимые к другим и в свою очередь используемые другими науками.

Диалектико - материалистическое учение о сознании как активном отражении реальности, обусловленном общественно-исторической практикой, позволило с новых методологических позиций разработать основные проблемы научной П., среди к-рых выделяются психофизиологическая (об отношении психики к ее телесному субстрату), психосоциальная (о зависимости психики от социальных процессов и ее активной роли в их реализации конкретными индивидами и группами), психопраксическая (о формировании психики в процессе реальной практической деятельности и о зависимости этой деятельности от ее психических регуляторов — образов, операций, мотивов, личностных свойств), психогностическая (об отношении чувственных и умственных психических образов к отображаемой ими реальности) и др. Разработка этих проблем ведется на основе принципов детерминизма (раскрытия обусловленности явлений действием производящих их факторов), системности (трактовки этих явлений как внутренне связанных компонентов целостной психической организации), развития (признания преобразования, изменения психических процессов, их перехода от одного уровня к другому, возникновения новых форм психических процессов). В ходе разработки основных проблем П. сформировался ее категориальный аппарат, в к-ром выделяются категории образа, мотива, действия, личности и др. Исследовательская практика П. неотделима от социальной, от общественных потребностей, связанных с решением задач обучения, воспитания, отбора кадров, используемых в материальном и духовном производстве, стимулирования деятельности личности и коллектива и т. д. *Категориальный строй П.*, отображая психическую реальность в ее самобытных характеристиках, служит основанием, «стволом» всего многообразия ответвлений современной П., выступающих в виде отдельных отраслей, многие из к-рых приобрели ныне самостоятельный статус (см. *Авиационная П., Военная П., Возрастная П., Дифференциальная П., Зоопсихология, Инженерная П., Историческая П., Космическая П., Медицинская П., Нейропсихология, Общая П., Патопсихология, Педагогическая П., Психогенетика, Психогигиена, Психодиагностика, Психолингвистика, Психометрия, Психосемантика, П. искусства, П. науки, П. пропаганды, П. спорта, П. творчества, П. труда, П. управления, Политическая П., Психотерапия, Психофармакология, Психофизика, Психофизиология, Специальная П., Социальная П., Сравнительная П., Экономическая П., Этническая П., Этология, Юридическая П.*). Дифференциально-интеграционные процессы, превра-

тившие П. в «куст» отраслей, обусловлены запросами различных областей практики, сталкивающими П. со специфическими для каждой из них проблемами. Эти проблемы являются, как правило, комплексными и поэтому разрабатываются многими дисциплинами. Включение П. в состав междисциплинарных исследований и участие в них продуктивно лишь тогда, когда она обогащает их присущими только ей понятиями, методами, объяснительными принципами. Вместе с тем в результате контактов с другими науками П. сама обогащается новыми идеями и подходами, развивающими ее содержание и категориальный аппарат, обеспечивающий ее целостность как самостоятельной науки.

Серьезное воздействие на дальнейшее развитие П. оказала происшедшая в условиях современной научно-технической революции передача электронным устройствам нек-рых функций, являвшихся прежде уникальным достоянием человеческого *мозга*,— функций накопления и переработки информации, управления и контроля. Это позволило широко использовать в П. кибернетические и теоретико-информационные понятия и модели, что способствовало формализации и математизации П., внедрению в нее кибернетического стиля мышления с его преимуществами, обусловленными применением логико-математического аппарата, компьютеров и других средств. Автоматизация и кибернетизация резко повысили заинтересованность в оперативной диагностике и прогностике, эффективном использовании и культивировании функций человека, к-рые не могут быть переданы электронным устройствам, прежде всего творческих способностей, обеспечивающих дальнейший научно-технический прогресс. Изучение проблем *«искусственного интеллекта»*, с одной стороны, *творчества* — с другой, становятся в современную эпоху важными направлениями П. Наряду с ними стремительно развиваются социальная П. и П. управления, решающие задачи, касающиеся роли «человеческого фактора» в развитии общества, в процессах управления, а также исследования, связанные с освоением космического пространства, демографическими, экологическими и другими актуальными проблемами современности. Включенность П. в многоплановый контекст взаимодействия различных социальных, естественных и технических наук (на уровне как фундаментальных, так и прикладных исследований) придает особую остроту методологическому анализу ее понятийных средств, объяснительных принципов, концепций и методических процедур с целью выявления наиболее перспективных направлений ее дальнейшего развития. В решении этих проблем остро выявляется борьба противоположных *мировоззрений*. Этим определяется важная роль П. в современной борьбе идей, ее непосредственная

связь с социально-политическими процессами в современном мире.

ПСИХОЛОГИЯ ИСКУССТВА — направление в психологии, изучающее психологические механизмы художественной деятельности и особенности проявления личности человека при создании и восприятии произведений искусства. Традиционными проблемами П. и. в разных его видах (музыка, изобразительное искусство, литература, театр и киноискусство, хореография, архитектура) являются проблемы художественного творчества на всех его этапах: от замысла к созданию произведения и его восприятию и оценке. Исследуются процессы возникновения художественного образа, переработки впечатлений опыта, творческое *воображение* и *мышление*, творческие психические состояния, а также проблемы *активности* и *направленности личности*, художественные *способности* к *талант*. Понимание художественного восприятия как процесса сотворчества вошло в П. и. благодаря работам ученых «харьковской психологической школы» (А. А. Потебня и др.). В советской П. и. изучается процесс художественного восприятия в разнообразных группах, различающихся по возрасту, образованию, культурному уровню, социально-демографическим признакам. Исследуются психологические механизмы восприятия, адекватного структуре художественного произведения, а также условия, при к-рых этот процесс искажается; психологические вопросы художественного воспитания; формирование художественных способностей, художественного вкуса, эстетической восприимчивости к искусству; особенности детского творчества. Оригинальный подход к П. и. развил Л. С. Выготский, считавший для нее основной проблему психологических механизмов эстетической реакции людей, воспринимающих произведение искусства. По его мнению, эта эстетическая реакция программируется самой структурой художественного произведения. Современная П. и. реализует системный подход, позволяющий изучать психологические механизмы процесса художественного творчества, психологические аспекты структуры художественного произведения и процесс художественного восприятия в их взаимосвязи и единстве.

ПСИХОЛОГИЯ НАУКИ — отрасль, изучающая психологические факторы научной деятельности с целью повышения ее эффективности. П. н. трактует эти факторы, исходя из понимания науки как социально организованной системы особого вида духовного производства, продукты к-рого отображают реальность в эмпирически контролируемых логических формах. Поэтому область П. н. неразрывно связана с другими областями комплексной «науки о науке» — науковедения (логика науки, история науки, социология науки, организация науки, экономика науки, этика науки). С этих

позиций преодолевается индивидуалистический подход к творчеству ученых, к-рое во всех его аспектах (интеллектуальном, мотивационном, коммуникативном и др.) рассматривается в его обусловленности объективными законами развития науки, ее исторически изменчивыми структурами — предметно-логическими и социальными. П. н. исследует психологические механизмы производства научных знаний в условиях индивидуальной и коллективной деятельности, разрабатывает проблемы психологической подготовки научных кадров, диагностики и формирования соответствующих личностных качеств и установок, возрастной динамики творчества, анализирует психологические аспекты научных коммуникаций, восприятия и оценки новых идей, автоматизации (компьютеризации) исследований и др. Одним из разделов П. н. является социальная психология науки, изучающая *деятельность, общение* и *межличностные отношения* ученых в организациях и коллективах различного типа, как имеющих формальный (юридически узаконенный) статус, так и неформальных. К последним относятся, в частности, научная школа (см. *Школа научная*) и «незримый колледж» (объединение ученых, работающих в различных учреждениях и общающихся между собой путем использования личных контактов — устных и письменных).

ПСИХОЛОГИЯ ПОЛОВЫХ РАЗЛИЧИЙ — раздел *дифференциальной психологии*, изучающий различия между индивидами, обусловленные или опосредствованные их половой принадлежностью или ассоциирующиеся с нею. Наряду с универсальными биогенетическими различиями мужчин и женщин многие эмпирически наблюдаемые их особенности являются следствием исторически сложившейся дифференциации мужских и женских социальных ролей, разделения труда в зависимости от пола, различий в содержании и способах воспитания мальчиков и девочек, культурных стереотипов мужественности и женственности. По мере обеспечения реального социального равенства мужчин и женщин взаимоотношения полов, основанные на подчинении женщин, утрачивают свой прежний характер, сфера их совместной деятельности расширяется, в результате чего исчезают или уменьшаются многие психологические различия между ними, ранее считавшиеся незыблемыми. Степень и содержание половых различий неодинаковы в разных сферах жизнедеятельности. Наиболее значимые различия зафиксированы в области *психофизиологии* (включая разные темпы физического развития и созревания). Ряд психологических особенностей женщины связан с ее специфическими функциями матери, что проявляется как в направленности интересов, так и в соотношении общест-

венно-производственных и семейно-бытовых функций. Многие половые различия вообще не поддаются измерению, будучи не столько количественными, сколько качественными. Тестовые измерения мужских и женских качеств весьма условны, а сами используемые шкалы мужественности — женственности представляют собой относительно самостоятельные параметры. Осознание половой принадлежности — первый компонент образа своего *Я*. П. п. р. имеет важное практическое значение для профессионального отбора (см. *Отбор психологический*) и профессиональной ориентации, для решения многих задач *медицинской психологии* и службы семьи.

ПСИХОЛОГИЯ ПРОПАГАНДЫ (от лат. propagare — распространять) — прикладной раздел *социальной психологии*, имеющий своим предметом закономерности взаимодействия людей в системах, образуемых источником пропаганды и аудиторией, а также влияние объективных и субъективных факторов на течение и результаты этого процесса. В П. п. рассматриваются: 1) процессы распространения сообщений на уровне формирования, закрепления или изменения *установок* по отношению к объектам, имеющим социальную значимость; 2) психологическая сторона процессов возникновения и функционирования *общественного мнения;* 3) способы побуждения людей к *действиям* в связи с объектами установок и мнений (Ю. А. Шерковин, Б. Д. Парыгин). Цель П. п.— выявление социально-психологических характеристик содержания и формы распространяемых сообщений применительно к состоянию сознания аудиторий и возможностям конкретных каналов средств *массовой коммуникации* для оптимального решения определенных социально-политических задач. Одной из исследовательских задач П. п. является изучение реальных и потенциальных аудиторий с точки зрения их *ценностных ориентаций* и потребностей в информации. П. п. также анализирует процессы, связанные с восприятием сообщений, их дальнейшей переработкой и, наконец, их принятием или непринятием индивидом. Важным направлением П. п. является выявление критериев эффективности пропаганды, рассматриваемой как классовое, партийное явление. П. п. как самостоятельный раздел социальной психологии возникла в первой четверти XX в. в США, где развитие П. п. связано с работами Б. Берельсона, Х. Кэнтрилз, П. Лазарсфелда, Г. Олпорта, У. Шрамма. Различаясь в деталях создаваемых концепций, эти работы оказались едиными в манипуляторском подходе к сознанию аудитории, даже если они исходили из взаимоисключающих философских посылок, идеалистических или вульгарно-материалистических. В современных условиях проведенные ими исследования послужили основой для разработок

в области манипулятивной пропаганды и «психологической войны», направленных на то, чтобы добиться максимальной эффективности при минимуме социальной ответственности. Практическое внедрение этих разработок в капиталистических странах связано с пропагандой моральной вседозволенности, культа насилия, эксплуатацией страхов и предрассудков, нагнетанием военной истерии. Важной чертой исследований в рамках буржуазной П. п. стало стремление придать сугубо классовой по своей сути пропаганде вид объективного информирования в форме якобы незаинтересованной передачи фактов и комментариев к ним. В СССР первые исследования проблем П. п. были проведены в 20-х гг. В. Кузьмичевым, Д. Лебедевым, Н. Рубакиным, Я. Шафиром, изучавшими эффективность воздействия печатного слова в различных аудиториях, функционирование общественного мнения, влияние слухов на состояние сознания аудиторий пропаганды в условиях острой классовой борьбы и неграмотности значительной части населения страны. С появлением новых технических средств массовой коммуникации (радио, телевидение и др.) предметом исследования П. п. становились психологические характеристики и возможности каждого из них. С обострением идеологической борьбы в число исследовательских задач П. п. были включены психологические проблемы контрпропаганды. Современная П. п. учитывает резкую интенсификацию психического взаимодействия людей в условиях высокого уровня развития технических средств тиражирования сообщений, вовлеченность в эти процессы миллионов людей, подверженность их сознания разнонаправленному пропагандистскому воздействию, включая и то, к-рое объективно противоречит их жизненным и классовым интересам и осуществляется в виде идеологических диверсий и акций «психологической войны». Методологической основой П. п. в социалистических странах является марксистско-ленинская философия.

ПСИХОЛОГИЯ РЕЛИГИИ — отрасль психологии, изучающая психологические и социально-психологические факторы, обусловливающие особенности религиозного сознания, его структуру и функции. П. р. возникла в конце XIX — начале XX в. (В. Вундт, У. Джемс, Т. Рибо и др.) и накопила значительный материал о содержании религиозного сознания, включающего такие понятия, как бог (дух), рай, ад, грех и др., а также об эмоциональных состояниях и чувствах человека во время молитвы, исповеди и совершения других обрядов. Советская П. р., базирующаяся на марксистско-ленинской философии, призвана содействовать атеистической работе с верующими, а также осуществлению на научной основе профилактики религиозных

предрассудков и суеверий. П. р. использует теоретические положения и методы *общей* и *социальной психологии*, социологии, этнографии и истории религии. Изучение законов формирования, развития и функционирования религиозной психологии ведется в следующих направлениях: 1) общая теория П. р. изучает религиозную идеологию, содержание и структуру религиозного сознания, специфику религиозных чувств, психологические функции религии в духовной жизни личности и общества; 2) дифференциальная П. р. рассматривает религиозное сознание и чувства верующих с учетом конкретной социальной среды и исторической эпохи; 3) психология религиозных *групп* изучает социально-психологическую структуру религиозных общин, механизмы *общения, подражания, внушения, установок* и их воздействие на сознание, чувства и поведение верующих; 4) психология религиозного культа исследует воздействие религиозных обрядов на психику человека; 5) педагогическая психология атеистического воспитания, основываясь на достижениях П. р., ведет разработку эффективных методов ведения атеистической работы среди населения.

ПСИХОЛОГИЯ СПОРТА — область психологии, разрабатывающая психологические вопросы спортивной деятельности и физической культуры. В СССР интенсивная разработка П. с. началась в 60—70-х гг. (П. А. Рудик, А. Ц. Пуни, В. М. Мельников и др.). Предметом П. с. являются психологические особенности спортивной деятельности и личности спортсмена. В круг проблем П. с. входит разработка диагностических приемов *отбора* лиц для определенных видов спорта и методов их эффективной специальной подготовки, а также методов психологического обеспечения поведения и деятельности спортсмена на различных этапах соревнований. П. с. изучает *психические состояния* спортсмена в разнообразных сложных ситуациях. Основная задача теоретических и прикладных исследований П. с.— содействие оптимизации спортивной деятельности, к-рая отличается тем, что носит соревновательный характер, регламентируется определенными правилами и получает общественную оценку. К задачам П. с. относится также разработка психологических основ спортивного мастерства, связанных с обучением оптимальным двигательным навыкам и культуре владения телом, воспитанием морально-волевых черт личности, обеспечением ее многостороннего развития.

ПСИХОЛОГИЯ ТВОРЧЕСТВА — область психологических исследований творческой деятельности людей в науке (см. *Психология науки*), литературе, музыке, изобразительном и сценическом искусстве (см. *Психология искусства*), в изобретательстве и рационализаторстве. Методологиче-

ской основой П. т. является принцип историзма. Особый раздел П. т. образует изучение творческой деятельности детей. К специфической проблематике П. т. относится изучение роли *воображения, мышления, интуиции, вдохновения,* надситуативной активности (см. *Активность надситуативная*), индивидуально-психологических особенностей, проявляющихся в процессе *творчества* (способности, талант, гениальность и пр.), влияний, оказываемых на личность ее вхождением в творческий коллектив (см. *Фасилитация социальная*), различных факторов, способных стимулировать творческую активность (групповая дискуссия, *мозговая атака*, некоторые психофармакологические средства и т. д.).

ПСИХОЛОГИЯ ТРУДА — наука, изучающая психологические закономерности формирования конкретных форм трудовой деятельности и отношения человека к труду. Объект П. т.— деятельность индивида в производственных условиях и условиях воспроизводства его рабочей силы. Основы П. т. формировались под воздействием медицины, физиологии, техники, социологии и психологии. Исходным моментом для включения той или иной дисциплины в изучение труда служило признание того, что организация труда может дать большую производительность, чем его интенсификация. При этом каждая из дисциплин внесла свой вклад в развитие П. т., формулировку ее задач. Началом формирования П. т. в качестве самостоятельной научной дисциплины принято считать появление книг Г. Мюнстерберга «Психология и эффективность производства» (1913) и «Основы психотехники» (1914). Существенный вклад в изучение труда был сделан И. М. Сеченовым, работы к-рого («Физиологические критерии для установки длины рабочего дня» (1897), «Очерк рабочих движений человека» (1901) и др.) положили начало исследованиям рациональной организации и проектирования трудовой деятельности. Однако потребовалось длительное время для того, чтобы П. т., преодолев эклектичность своего полидисциплинарного наследия, выделила собственный предмет и дала импульс новым направлениям в изучении труда: *инженерной психологии, авиационной* и *космической психологии, эргономике.* Становлению П. т. и осмыслению ее задач на основе марксистско-ленинского понимания гуманистической сущности труда способствовали исследования А. К. Гастева, К. К. Платонова и др. Главные задачи П. т. на современном этапе состоят в изучении психологических факторов сложности, надежности, производительности, качества труда, проблем развития *личности* в труде, взаимной адаптации человека и орудий труда, *профессиональной ориентации,* в

определении психологической характеристики профессий.

ПСИХОЛОГИЯ УПРАВЛЕНИЯ — отрасль психологии, изучающая психологические закономерности управленческой деятельности. Основная задача П. у.— анализ психологических условий и особенностей управленческой деятельности с целью повышения эффективности и качества работы в системе управления. В СССР в последние годы П. у. интенсивно развивается. Совершенствование управленческой деятельности во всех ее звеньях находится в центре внимания КПСС на этапе развитого социализма. Процесс управления реализуется в деятельности руководителя, в к-рой П. у. выделяет следующие моменты: диагностика и прогнозирование состояния и изменений управленческой подсистемы; формирование программы деятельности подчиненных, направленной на изменение состояний управляемого объекта в заданном направлении; организация исполнения решения. Так, на совещаниях руководитель изучает состояние управляемого объекта по докладам подчиненных, формирует на этой основе новые программы действий (или уточняет прежние), дает указания по выполнению принятого решения. В личности руководителя П. у. различает его управленческие потребности и способности, а также его индивидуальную управленческую концепцию, включающую сверхзадачу, проблемное содержание, управленческие замыслы и внутренне принятые личностью принципы и правила управления. Управляющая подсистема, изучаемая П. у., обычно представлена совместной деятельностью большой группы иерархически взаимосвязанных руководителей. П. у. изучает способы их сопряжения, позволяющие превратить акты их индивидуальной деятельности в целостную коллективную управленческую деятельность. На способы такого сопряжения оказывают влияние правовые полномочия руководителей, характер взаимосвязей выполняемых ими обязанностей, особенности стимулирования их труда, половозрастные различия, личные взаимоотношения и др. Несовершенство способов сопряжения обнаруживает себя в различных формах (конфликты, ведомственные барьеры, местничество). Изучение психологических условий обеспечения целостного функционирования аппарата управления — одно из важнейших направлений П. у. Поскольку предметом управленческой деятельности является коллективный труд конкретной организации, к-рой руководит данный аппарат управления, а по условиям и содержанию труда эти организации существенно различаются, психологические особенности управленческой деятельности приобретают в каждом случае специфический характер и подлежат специальному изучению

(например, хозяйственное управление, управление войсками и др.).

ПСИХОМЕТРИЯ (от греч. metron — мера) — первоначально: измерение временных характеристик психических процессов; в настоящее время под П. часто понимается весь круг вопросов, связанных с *измерением в психологии*. В этом понимании П. включает также *психофизику*. Важнейшим признаком психометрических процедур является их стандартизованность, предполагающая проведение исследований при возможно более постоянных внешних условиях. На основании полученных данных строятся различные *шкалы* индивидуальных свойств и делается вывод о *надежности* и *валидности* конкретной методики (теста). В последние годы наметилась тенденция создания психометрических процедур и моделей, позволяющих учитывать как переменные ситуации, так и индивидуальные особенности испытуемых. Однако подлинного объединения общепсихологической и дифференциально-психологической линий исследования пока не произошло.

ПСИХОПАТИИ (от греч. psychē — душа и páthos — страдание, болезнь) — патология характера, при к-рой у субъекта наблюдается практически необратимая выраженность свойств, препятствующих его адекватной *адаптации* в социальной среде. П. возникают как следствие: 1) заболевания (травмы головного *мозга*, инфекции, интоксикации, психотравмы и т. д.), 2) врожденной неполноценности *нервной системы*, вызванной факторами наследственности, вредностями, воздействующими на плод, родовой травмой и т. д. Такие П., называемые конституциональными, или истинными, проявляются уже в детском возрасте в виде нарушений эмоционально-волевой сферы, при этом *интеллект* может быть относительно сохранным. Степень выраженности П. во взрослом возрасте зависит от условий воспитания и влияния окружающей среды. Проявления П. разнообразны. Несмотря на редкость чистых типов и преобладание смешанных форм, принято выделять следующие классические типы П. (П. Б. Ганнушкин): 1) циклоиды, основной признак к-рых — постоянная смена *настроения* с колебаниями цикла от нескольких часов до нескольких месяцев; 2) шизоиды, для к-рых характерны уход от контактов, замкнутость, скрытность, легкая ранимость, отсутствие *эмпатии*, угловатость движений; 3) эпилептоиды, основной признак к-рых — крайняя раздражительность с приступами тоски, *страха*, гнева, нетерпеливость, упрямство, обидчивость, жестокость, склонность к скандалам; 4) астеники, к-рым свойственны повышенная впечатлительность, психическая возбудимость, сочетающаяся с быстрой истощаемостью, раздражительность, нерешительность; 5) психастеники —

тревожные, неуверенные в себе, склонные к постоянным раздумьям, *патологическим сомнениям;* 6) паранойяльные психопаты — склонны к образованию *сверхценных идей*, упрямы, эгоистичны, отличаются отсутствием сомнений, уверенностью в себе и завышенной самооценкой; 7) истерические психопаты — характеризуются стремлением во что бы то ни стало обратить на себя внимание окружающих, при этом оценка ими реальных событий всегда искажена в благоприятную для них сторону, в общении манерны, театральны; 8) неустойчивые психопаты — основные признаки: слабохарактерность, отсутствие глубоких интересов, податливость влиянию окружающих; 9) органические психопаты — отличаются врожденной умственной ограниченностью, могут хорошо учиться, но бесплодны, когда нужно применить знания или проявить инициативу, умеют «держать себя в обществе», но банальны в суждениях. Четкой границы между П. и вариантами нормальных характеров не существует. Указанным типам психопатов в норме соответствуют натуры с подобным характерологическим складом, но без патологической (психопатической) выраженности (см. *Акцентуация характера*). Под влиянием болезни или психотравм у психопатов могут возникать острые и затяжные реактивные и невротические состояния (см. *Психогении*), а также *депрессии*. В профилактике П. большое значение имеет адекватное воспитание, психотерапевтическое (см. *Психотерапия*) и психофармакологическое (см. *Психофармакология*) лечение.

ПСИХОСЕМАНТИКА (от греч. semantikos — обозначающий) — область психологии, изучающая генезис, строение и функционирование индивидуальной системы *значений*, опосредствующей процессы восприятия, мышления, памяти, принятия решений и т. д. П. исследует различные формы существования значений в индивидуальном сознании (образы, символы, символические действия, а также знаковые, *вербальные* формы), анализирует влияние мотивационных (см. *Мотивация*) факторов и эмоциональных состояний (см. *Эмоции*) субъекта на формирующуюся у него систему значений. Основным методом экспериментальной П. является построение *субъективных семантических пространств*, являющихся модельным представлением категориальных структур индивидуального сознания. П. изучает как общепсихологические аспекты процесса *категоризации*, так и дифференциально-психологические. В последнем случае задачей П. является реконструкция системы представлений данного индивида о мире путем реконструкции системы его индивидуальных значений и *личностных смыслов*.

ПСИХОСТИМУЛЯТОРЫ (психоаналептики) — см. *Психотропные средства*.

ПСИХОТЕРАПИЯ (от греч. psyche — душа и therapeia — уход, лечение) — комплексное лечебное *вербальное* и невербальное воздействие на *эмоции, суждения, самосознание* человека при многих психических, нервных и психосоматических заболеваниях. Условно различают клинически ориентированную П., направленную преимущественно на смягчение или ликвидацию имеющейся симптоматики, и личностно ориентированную П., ставящую задачей содействие пациенту в изменении его отношений к социальному окружению и собственной личности. Методы клинической П.— *гипноз, аутогенная тренировка, внушение* и *самовнушение*, рациональная терапия. Личностно ориентированная П. (индивидуальная и групповая) широко использует различные варианты анализа конфликтных переживаний больного. В индивидуальной П. решающим фактором эффективности лечебных воздействий является психотерапевтический контакт врача и больного, основанный на взаимном уважении и доверии, способности врача к сопереживанию (см. *Эмпатия*). В качестве методов активирующего терапевтического воздействия широко используются трудотерапия, групповая психотерапия, семейная психотерапия, способствующие повышению компетентности больного в *межличностных отношениях*, совершенствованию его способности к самопознанию и саморегуляции.

ПСИХОТЕРАПИЯ ГРУППОВАЯ — использование закономерностей *межличностного взаимодействия* в *группе* для лечения и достижения физического и психического благополучия человека. Элементы П. г. прослеживаются в течение веков. П. г. в собственном смысле слова возникла в 1904—1905 гг. в России и США (И. В. Вяземский, Дж. Прэтт). В СССР П. г. развивается в рамках ее клинического применения в лечении неврозов (см. *Неврозы клинические*), алкоголизма и ряда соматических (телесных) заболеваний. В группе специально подобранных больных врач-психотерапевт разъясняет им сущность патологического процесса, обосновывает прогнозы на выздоровление, проводит обучение *аутогенной тренировке, релаксации*. П. г. может включать обучение больных интерпретации симптомов и особенностей собственного поведения и др. П. г. предусматривает также организацию психологического тренинга, повышение уровня техники *общения*. По характеру объекта психотерапевтического воздействия различают: семейную психотерапию, предусматривающую одновременную работу с родителями, детьми и родственниками; П. г. в условиях *совместной деятельности*, в различного рода психогигенических клубах; игровую психотерапию. Главные показания к П. г.: наличие неврозов с нарушением социальных связей (семейных, производственных), с трудностями в

области общения и социальной адаптации (см. *Адаптация социальная*); первые стадии алкоголизма, психосоматических заболеваний. П. г. психических заболеваний необходима для реабилитации (восстановления трудоспособности) больных (см. *Психотерапия*); она сочетается с трудотерапией, лечением занятостью, развитием самодеятельности и самоуправления в группах больных. Теоретическую базу П. г. за рубежом составляют различные течения *групповой динамики* (К. Роджерс, Дж. Морено и др.). В СССР П. г. строится на основах марксистской *социальной психологии*, рассматривающей психотерапевтическую группу как многоуровневую структуру *межличностных отношений*, обусловленных содержанием *совместной деятельности*, определяемой принципом: «Здоровье каждого — богатство всех».

ПСИХОТЕХНИКА (от греч. technē — искусство, мастерство) — ветвь психологии, изучающая проблемы практической *деятельности* людей в конкретно-прикладном аспекте. П. возникла в начале XX в. и получила теоретическое оформление в работах немецких психологов В. Штерна, Г. Мюнстерберга и др. Основными задачами П. признавались: осуществление профессионального отбора и *профессиональной ориентации*; изучение *утомления* и *упражнения* в процессе труда; приспособление человека к машине и машины к человеку; выяснение эффективности различных средств воздействия на потребителя (реклама); тренировка психических функций при подготовке рабочей силы и т. д. В капиталистических странах П. активно способствовала совершенствованию системы эксплуатации трудящихся и их социальному подавлению. В СССР П. получила значительное развитие в 20-х и в первой половине 30-х гг. Характерной ее чертой явилось перенесение центра тяжести в исследовательской работе с проблемы профессионального отбора на задачи, связанные с рационализацией методов политехнического и профессионального обучения, организацией трудового процесса, формированием навыков и умений, борьбой с травматизмом и аварийностью и т. п. В настоящее время за рубежом понятие П. в общем идентично понятию «прикладная психология» и включает в себя содержание различных отраслей *психологии труда* (*инженерная*, промышленная психология), *военной психологии*, психологии торговли и т. д.

ПСИХОТОКСИКОЛОГИЯ (от греч. toxicon — яд и lógos — учение) — раздел *медицинской психологии*, изучающий нейрохимические механизмы, проявления и способы лечения психических нарушений, к-рые вызываются химическими веществами, именуемыми психотомиметиками или галлюциногенами (делизид, мескалин, псилоцибин и др.). Такие вещества обладают весьма выраженной избиратель-

ной повреждающей активностью по отношению к *мозгу*, вызывая уже в крайне ничтожных дозах (миллионных долях грамма) психические расстройства. При этом возникают красочные *галлюцинации*, нарушения памяти, внимания, мыслительных процессов, эмоций, появляется бредовое поведение (см. *Бред*), общее психомоторное возбуждение и т. п. (см. *Психоз*). В военных планах агрессивного блока НАТО предусматривается применение подобных средств в качестве боевых отравляющих веществ, «временно выводящих из строя». При этом выдвигается миф о небывалой «гуманности» этого вида оружия, оставляющего человека «в живых». Известны многие случаи самоубийства или пожизненной инвалидности людей, получавших психотомиметики в связи с разработкой военных программ ЦРУ США («Артишок», «МК-ультра» и др.), а также применением их в качестве наркотиков.

ПСИХОТРОПНЫЕ СРЕДСТВА (от греч. trópos — поворот, направление) — химические соединения и природные продукты, обладающие избирательной активностью по отношению к нормальной и нарушенной психической деятельности (см. *Психофармакология*). Существуют различные классификации психотропных средств, исходящие из принципов их химического строения, фармакологической динамики, клинического эффекта и т. д. В соответствии с последним наиболее распространено деление психотропных средств на психолептики — вещества, подавляющие и успокаивающе воздействующие на центральную нервную систему (аминазин, галоперидол, седуксен и др.); психоаналептики — стимуляторы активности, настроения и работоспособности (фенамин, кофеин, сиднокарб и др.); психодизлептики — вещества, дезорганизующие деятельность мозга (диэтиламид лизергиновой кислоты, бенактизин и др.). В последнее время появляются новые классы психотропных средств, весьма дифференцированно воздействующих на психические функции и поведение человека, его память и работоспособность (нейропептиды, ноотропы, психоэнергизаторы и др.).

ПСИХОФАРМАКОЛОГИЯ (от греч. pharmakon — лекарство и lógos — учение) — отрасль *психологии*, сложившаяся на стыке фармакологии, медицинской психологии, патопсихологии и нейрофизиологии, изучающая воздействие на психику человека фармакологических средств, среди к-рых особое место занимают *психотропные средства*. Разработка и внедрение эффективных лекарственных средств для лечения нервно-психических расстройств, купирования *бреда, галлюцинаций*, психомоторного возбуждения, нарушений памяти, *депрессий* и т. д. осуществляются под обязательным контролем Министерства здравоохранения СССР. В последнее время стала формироваться профессиональная

П., ориентированная на коррекцию психического состояния человека в экстремальных условиях его деятельности (эмоционального напряжения, *утомления, адаптации* к чрезвычайным экологическим факторам). Наряду с клиническими и физиологическими П. пользуется также психологическими методами исследования, вскрывая с их помощью глубинные механизмы зависимости психических функций от их биологического субстрата — *мозга*. Достижения П. имеют важное естественнонаучное и философское значение.

ПСИХОФИЗИКА — один из классических разделов *общей психологии*. Создатель П.— Г. Т. Фехнер. Специфика П. состоит в том, что многообразие наблюдаемых форм *поведения* и *психических состояний* объясняется здесь прежде всего различиями вызывающих их физических ситуаций (см. *Психометрия*). Наиболее развиты психофизические исследования сенсорных процессов. При этом выделяются два круга проблем: измерение *порога ощущений* и построение психофизических *шкал*. Применение современных средств описания работы испытуемого позволяет учитывать наряду с величиной *чувствительности* сенсорной системы также и особенности внутренней *активности*, в частности избираемые критерии *принятия решения*. Примером современных методик П. является так называемое многомерное *шкалирование* (Р. Шепард и др.), позволяющее восстанавливать взаиморасположение ощущений в многомерных субъективных пространствах признаков. Подобные процедуры широко используются в настоящее время за пределами сенсорной П.: в психологии *эмоций, психодиагностике, психосемантике* (см. *Субъективное семантическое пространство*) и т. д. В этом находит свое выражение тенденция к более широкому пониманию П. и к ее интеграции с исследованиями, ведущимися в других разделах психологической науки.

ПСИХОФИЗИОЛОГИЯ — область междисциплинарных исследований на стыке психологии и нейрофизиологии, направленных на изучение психики в единстве с ее нейрофизиологическим субстратом. Первоначально термин «П.» использовался наряду с понятием «физиологическая психология» для обозначения широкого круга исследований *психики*, опиравшихся на точные объективные физиологические методы (И. Мюллер, Э. Г. Вебер, Г. Т. Фехнер, Г. Гельмгольц и др.). В отличие от многих западных исследований, не преодолевших принцип психофизического дуализма (см. *Психофизическая проблема*) и ограничивающихся установлением корреляций между определенными психологическими и физиологическими параметрами, советская П., опираясь на марксистско-ленинскую философию, а также на идеи И. М. Сеченова и И. П. Павлова, рассматривает психическое как

продукт деятельности *мозга*. Главной задачей П. является причинное объяснение психических явлений путем раскрытия лежащих в их основе нейрофизиологических механизмов. Успехи современной П. связаны с тем, что наряду с традиционными методами (регистрация сенсорных, моторных, вегетативных реакций, анализ последствий повреждения и стимуляции мозга) в исследовательской практике получили широкое распространение электрофизиологические методы (электроэнцефалография и др.), а также математические способы обработки экспериментальных данных. В рамках П. выделяются отдельные направления, связанные с разработкой наиболее важных проблем: сенсорная П. (П. *органов чувств*), П. организации *движений*, П. *активности*, П. *памяти* и обучения, П. *речи*, П. *мотивации* и *эмоций*, П. *сна*, П. *стресса*, П. функциональных состояний и др. Особое направление представляет *дифференциальная П.*, изучающая физиологические основы индивидуально-психологических различий. Достижения П. широко используются в клинической практике, в построении кибернетических моделей психофизиологических процессов, а также в таких прикладных областях П., как П. труда, П. спорта и др.

ПСИХОФИЗИЧЕСКАЯ ПРОБЛЕМА — в широком смысле — вопрос о месте психического в природе; в узком — проблема соотношения психических и физиологических (нервных) процессов. Во втором случае П. п. правильнее называть психофизиологической. Особую остроту П. п. приобрела в XVII в., когда сложилась механистическая картина мира, исходя из к-рой Р. Декарт предпринял попытку объяснить *поведение* живых существ по образцу механического взаимодействия. Необъяснимые, исходя из этой трактовки природы, акты *сознания* были отнесены к бестелесной непространственной субстанции. Вопрос об отношении этой субстанции к работе «машины тела» привел Декарта к концепции психофизического взаимодействия: хотя тело только движется, а *душа* только мыслит, они могут влиять друг на друга, соприкасаясь в определенной части *мозга*. Выступившие против взгляда на психику как на особую субстанцию Т. Гоббс и Б. Спиноза утверждали, что она полностью выводима из взаимодействия природных тел, но позитивно решить П. п. они не смогли. Гоббс предложил рассматривать *ощущение* как побочный предмет материальных процессов (см. *Эпифеноменализм*). Спиноза, полагая, что порядок идей тот же, что и порядок вещей, трактовал *мышление* и протяженность как нераздельные и вместе с тем не связанные между собой причинными отношениями атрибуты бесконечной субстанции — природы. Г. В. Лейбниц, совмещая механистическую картину мира с пред-

ставлением о *психике* как уникальной сущности, выдвинул идею *психофизического параллелизма*, согласно к-рой душа и тело совершают свои операции независимо друг от друга, но с величайшей точностью, создающей впечатление их согласованности между собой. Они подобны паре часов, к-рые всегда показывают одно и то же время, хотя и движутся независимо. Материалистическую интерпретацию психофизический параллелизм получил у Д. Гартли и других натуралистов. Психофизический параллелизм приобрел большую популярность в середине XIX в., когда с открытием закона сохранения энергии стало невозможно представлять сознание по типу особой силы, способной произвольно изменять поведение организма. Вместе с тем дарвиновское учение требовало понимания психики как активного фактора регуляции жизненных процессов. Это привело к появлению новых вариантов концепции психофизического взаимодействия (У. Джемс). В конце XIX — начале XX в. получила распространение махистская трактовка П. п., согласно к-рой душа и тело построены из одних и тех же «элементов», а поэтому речь должна идти не о реальной взаимосвязи реальных явлений, а о корреляции между «комплексами ощущений». Современный логический позитивизм рассматривает П. п. как псевдопроблему и полагает, что связанные с ней трудности разрешимы путем применения различных языков к описанию сознания, поведения и нейрофизиологических процессов. В противоположность различным идеалистическим концепциям диалектический материализм трактует П. п., исходя из понимания психики как особого свойства высокоорганизованной материи, к-рое возникает в процессе взаимодействия живых существ с внешним миром и, отображая его, способно активно влиять на характер этого взаимодействия. В различных разделах *психофизиологии* и смежных с ней дисциплин накоплен огромный материал о многообразных формах зависимости психических актов от их физиологического субстрата и роли этих актов (как функции мозга) в организации и регуляции жизнедеятельности (учение о *локализации высших психических функций*, об *идеомоторных актах*, данные ряда разделов *нейро-* и *патопсихологии*, *психофармакологии*, *психогенетики* и др.).

ПСИХОФИЗИЧЕСКИЙ ПАРАЛЛЕЛИЗМ (от греч. parallelos — рядом идущий) — одно из истолкований *психофизической проблемы*, согласно к-рому психическое и физическое (физиологическое) представляют собой два самостоятельных ряда процессов, неотделимых друг от друга, коррелирующих, но не связанных между собой отношениями причины и следствия. Концепция П. п. выдвигалась как в системе мате-

риалистических (Д. Гартли, Бен и др.), так и в системе идеалистических взглядов на *психику* (Н. Мальбранш, Г. Лейбниц, В. Вундт и др.). Для материалистических направлений П. п. означал неотделимость *сознания* от *мозга*, для идеалистических — независимость сознания от материальных воздействий, его подчиненность особой психической причинности. В обоих случаях психофизическая проблема не получала позитивного решения, поскольку сознание рассматривалось только в его отношении к процессам внутри организма. Отражательная природа психики и ее регуляторная роль в *поведении* в рамках П. п. не могли быть научно объяснены.

ПСИХОФИЗИЧЕСКОЕ ВЗАИМОДЕЙСТВИЕ — идеалистический подход к *психофизической проблеме*, согласно к-рому *сознание* и его нервный (телесный) субстрат представляют собой два самостоятельных начала, оказывающих влияние друг на друга. Дуализм этой концепции (восходящей к Р. Декарту) несовместим с научным объяснением психической регуляции *поведения* человека как целостного существа.

Р

РАБОТОСПОСОБНОСТЬ — потенциальная возможность индивида выполнять целесообразную *деятельность* на заданном уровне эффективности в течение определенного времени. Р. зависит от внешних условий деятельности и психофизиологических ресурсов индивида. По отношению к решаемой им *задаче* можно выделить максимальную, оптимальную и сниженную Р. В процессе деятельности происходит изменение уровня Р., описываемое с помощью кривой Р., показывающей зависимость эффективности деятельности от времени ее выполнения. Для продолжительной деятельности типичны следующие стадии Р.: врабатывание, оптимальная Р., некомпенсируемое и компенсируемое *утомление*, конечный «порыв». Выделение этих стадий основывается главным образом на показателях внешней результативности деятельности. При анализе изменений в функционировании обеспечивающих деятельность систем прослеживается более тонкая динамика стадий Р.: мобилизация, первичная реакция, гиперкомпенсация, компенсация, субкомпенсация, декомпенсация, срыв. В зависимости от вида труда, индивидуальных особенностей, состояния здоровья, профессиональной подготовленности продолжительность, чередование и степень выраженности отдельных стадий могут варьироваться вплоть до выпадения некоторых из них. Соотношение продолжительности стадий Р.— один из показателей оптимальности организации процесса деятельности.

РАЗВИТИЕ ПСИХИКИ — закономерное изменение психических процессов во времени, выраженное в их количественных, качественных и структурных преобразованиях. Р. п. характеризуется необратимым характером изменений, направленностью (т. е. способностью к накапливанию изменений, «надстраиванию» новых изменений над предшествующими) и их закономерным характером (например, воспроизводимостью однотипных изменений у особей одного вида). Р. п. реализуется в форме *филогенеза* (становление структур психики в ходе биологической эволюции вида или социокультурной истории человечества в целом и отдельных его этнических, социальных, культурных групп) и в форме *онтогенеза* (формирование психических струк-

тур в течение жизни отдельного организма — человека или животного). Особый предмет исследования составляют формирование и распад мозговой организации психических структур (см. *Нейропсихология*). Теории Р. п. различаются в зависимости от трактовки структуры психики и условий, определяющих ее преобразование. Конкретно-научные теории Р. п. возникли в XIX в. и разрабатывались в детской психологии (см. *Возрастная психология*), *воопсихологии*, исторической психологии, испытывая на себе влияние эволюционного учения Ч. Дарвина (см. *Функциональная психология*, *Бихевиоризм*). Попытки выделить специфически человеческие, социокультурные факторы Р. п. предпринимались в «психологии народов» В. Вундта (см. *Этнопсихология*), в *понимающей психологии* В. Дильтея — Э. Шпрангера, где на основе идеалистических представлений о спонтанной активности духа делался акцент на зависимость личности от феноменов культуры, зафиксированных в знаково-символических формах (см. *Знак*, *Символ*). Зарождавшаяся социальная психология (Э. Дюркгейм) объясняла Р. п. индивида процессом *социализации*, понимаемой как подчинение психики надындивидуальным нормам, зафиксированным в «коллективных представлениях». В современной западной психологии преобладает эклектический подход к Р. п. Общепризнанные теория и методология отсутствуют. Можно указать лишь на два общих положения, характерных для большинства концепций. Во-первых, выделяются две группы факторов, обусловливающих Р. п.: природные задатки и внешнее окружение (наиболее четко у В. Штерна, К. Бюлера и их последователей). Иногда выделяют в особую группу факторов личностную активность, отличную от природных задатков (Г. Олпорт) (см. *«Гуманистическая психология»*). Во внешнем окружении, когда речь идет о человеке, обычно обращают внимание на присвоение социальных норм и культуры, зафиксированных в знаково-символических формах (Д. Брунер, Д. Мид, Ж. Пиаже, К. Г. Юнг). Отмечается, что под влиянием этих форм происходит перестройка порождающих структур психики. Во-вторых, признается наличие некоторых универсальных законов Р. п., в частности объединяющих онтогенез и филогенез человеческой психики. Наиболее отчетливо эта идея под прямым влиянием биогенетического закона Э. Геккеля была высказана С. Холлом в его теории *рекапитуляции*, согласно к-рой онтогенетическое развитие психики ребенка воспроизводит филогенез человечества. В советской психологии методологической основой теорий Р. п. является марксистско-ленинская диалектика как общая теория развития. В 20—30-е гг.

проблематика Р. п. разрабатывалась в основном в рамках детской психологии, а в дальнейшем и на материале зоопсихологии, патопсихологии, исторической психологии. Р. п. выступает при этом как объективный процесс, имеющий системную природу. Однако вычленения отдельных его компонентов (задатков, факторов окружения) и выяснения соотношений между ними еще недостаточно для понимания подлинной природы и условий Р. п. Для этого требуется рассматривать Р. п. как процесс последовательного включения человека в ряд социально-предметных деятельностей. *Интериоризация* структур этих деятельностей определяет формирование многоуровневых базовых структур психики.

РАЗДРАЖИМОСТЬ — изменение физиологического состояния целостного организма, его органов, тканей или клеток под влиянием внешних воздействий, называемых *раздражителями*. Минимальная величина раздражителя, достаточная для возникновения такого изменения, называется порогом Р. Свойство Р. относится к фундаментальным свойствам живых систем: ее наличие служит классическим критерием жизни вообще. Уже Р. простейших (одноклеточных) организмов характеризуется определенной направленностью их перемещений: к источнику воздействия или от него. Вместе со способностью к образованию элементарных условных *реакций* Р. протоплазмы одноклеточных лежит в основе всех наблюдаемых у них форм поведения. Р., или возбудимость, *органов чувств* является важнейшей предпосылкой *отражения* организмом объективных свойств окружающей его среды, что составляет сущность процессов *чувствительности* (см. также *Ощущение*).

РАЗДРАЖИТЕЛЬ — любой материальный агент, внешний или внутренний, осознаваемый или неосознаваемый, выступающий как условие последующих изменений состояния организма. Понятие «Р.» является родовым по отношению к понятиям *«стимул»* и *«сигнал»*. При наличии фиксированной причинно-следственной связи между данным событием и последующими изменениями в состоянии организма Р. выступает как стимул, а соответствующее изменение — как *реакция*. Различают Р. непосредственно биологически значимые (биогенные), опосредствованно биологически значимые (абиогенные) и с не выявленной (неопределенной) биологической значимостью. Абиогенные Р. (при условии чувствительности к ним организма) выступают как сигналы, поскольку ориентируют организм по отношению к биогенным и неопределенно значимым Р. В качестве Р. выступают материальные агенты различной природы (физической, химической, физико-химической), к-рые воспринимаются либо специальными нервными окончания-

ми различных *анализаторов*, либо непосредственно клетками нек-рых органов и тканей. По интенсивности Р. меняются от минимальных (достаточных для возникновения *ощущения*) до максимальных (при к-рых еще сохраняется ощущение данного качества), выступая как пороговые: нижний и верхний абсолютные пороги (см. *Порог ощущения*). Р. могут выступать как адекватные (генетически соотнесенные с соответствующими анализаторами) и неадекватные (не соотнесенные, но вызывающие специфические для данного анализатора ощущения). Так, сетчатка обусловливает возникновение зрительных ощущений как при воздействии светом, так и при механических и электрических воздействиях на глаз.

РАППОРТ (от франц. rapport — связь, отношение) — 1) в широком смысле термин «Р.» употребляется в зарубежной литературе для обозначения: а) близких *межличностных отношений*, основанных на высокой степени общности мыслей, интересов, чувств; б) доброжелательной, дружественной атмосферы, складывающейся в ситуации психологического эксперимента между исследователем и испытуемым; 2) в узком смысле термин «Р.» обозначает связь, к-рая устанавливается между гипнотизером и гипнотизируемым во время сеанса *гипноза*. Р. характеризуется высокой степенью избирательности восприятия как следствием суженного гипнозом сознания: сверхвосприимчивостью к внушениям гипнотизера (преимущественно вербальным, словесным) и нечувствительностью к воздействиям из других источников. Р. как специфический вид внутренней зависимости, заключающейся в готовности выполнять внушения гипнотизера, развивается и стабилизируется по мере углубления гипнотического состояния.

РАССЕЯННОСТЬ — функциональное или органическое нарушение способности к сосредоточенной, целенаправленной *деятельности*. Иногда Р. возникает при напряженной умственной работе как результат односторонней сосредоточенности. В качестве дефекта произвольного *внимания* Р. может быть обусловлена разнообразными факторами: от *утомления* и отсутствия соответствующей *мотивации* до тех или иных клинических расстройств, зачастую связанных с нарушениями *мышления*.

РАССУДОК И РАЗУМ (в философско-психологической традиции) — два типа работы логического *мышления*. Рассудок, будучи одним из моментов движения мысли к истине, оперирует в пределах сложившегося знания данными опыта, упорядочивая их согласно твердо установленным правилам, что придает ему характер «некоего духовного автомата» (Б. Спиноза), к-рому присущи жесткая определенность, строгость разграничений и утвержде-

ний, тенденция к упрощению и схематизации. Это позволяет правильно классифицировать явления, приводить знания в систему. Рассудок обеспечивает успешную *адаптацию* индивида к привычным познавательным ситуациям, в особенности при решении утилитарных задач. Ограниченность рассудка заключается в его негибкости и категоричности, в его неспособности выйти за пределы анализируемого содержания. В тех случаях, когда умственная деятельность человека исчерпывается *операциями* рассудка, она становится абстрактно-формальной. Разум дает знания более глубокого и обобщенного характера. Схватывая единство противоположностей, он позволяет постичь различные стороны объекта в их несходстве, взаимопереходах и сущностных характеристиках. Разум обладает способностью анализировать и обобщать как данные чувственного опыта, так и собственные формы, наличные мысли и, преодолевая их односторонность, вырабатывать отображающие диалектику объективного мира *понятия*. Выход за пределы наличного знания и порождение новых понятий — основное отличие разума от рассудка, предполагающего оперирование уже известными понятиями. Разум конструктивен, рефлексивен (см. *Рефлексия*), ориентирован на социальные цели высшего уровня. В реальной работе логической мысли рассудок и разум внутренне связаны как компоненты целостного процесса познания.

РЕАКТИВНЫЕ СОСТОЯНИЯ (от лат. re — против и actio — действие) — особые психические состояния (*психогении*), в клинической картине к-рых отражается содержание психической травмы. Выделяют следующие виды Р. с.: 1) реактивные *депрессии*, когда в результате психотравмы человек находится в угнетенном состоянии, проявляющемся в заторможенности, обедненной мимике (человек малоподвижен, на вопросы отвечает односложно, невыразительным голосом), мысли его постоянно сосредоточены на происшедшем, к-рое патологически переживается; 2) аффективно-шоковые реакции, возникающие обычно в ответ на какие-либо массовые катастрофы, аварии и проявляющиеся в сужении сознания, *панике*, беспорядочной двигательной активности или, напротив, полной заторможенности (психогенный ступор). У лиц психопатического склада (см. *Психопатии*) в ответ на болезнь или тяжелую психотравму могут развиваться реактивные *психозы* в форме реактивного *бреда*, сумеречного состояния сознания и пр.

РЕАКТОЛОГИЯ (от лат. re — против, actio — действие и греч. lógos — учение) — направление в советской психологии, трактовавшее ее как «науку о поведении» живых существ (в том числе и человека). Р. была основана

К. Н. Корниловым. Центральное понятие Р.— *«реакция»* (все ответные движения организмов, включая одноклеточных) — рассматривалось как универсальное для всех живых существ, как ответ целого организма, а не одного органа, как наделенное психической характеристикой (у высших представителей животного мира). Задачу Р. составляло изучение быстроты, силы и формы протекания реакции с помощью различных методов. Переработка понятия *«рефлекс»* и расширение его до категории «реакция» давали возможность, по мнению представителей Р., осуществить «синтез» субъективной и объективной психологии. Однако этот синтез был искусственным, формальным. Р. строилась путем эклектического сочетания марксистских принципов с нек-рыми механистическими и энергетическими идеями. В результате в Р. выявилось противоречие между правильно поставленными задачами новой психологии и скудной программой ее конкретного содержания. Сущность этих противоречий была вскрыта в психологических дискуссиях начала 30-х гг. («реактологическая дискуссия»), что привело к отказу от реактологических схем и устранению понятия Р. из психологии.

РЕАКЦИЯ (в психологии) (от лат. re — против, actio — действие) — любой ответ организма на изменение во внешней или внутренней среде — от биохимической Р. отдельной клетки до *условного рефлекса.*

РЕГРЕССИВНОЕ (ВНУТРЕННЕЕ) ТОРМОЖЕНИЕ — см. *Торможение проактивное.*

РЕГРЕССИОННЫЙ АНАЛИЗ (в психологии) (от лат. regressio — движение назад) — метод математической статистики, позволяющий изучать зависимость среднего значения какой-либо величины от вариации другой величины или нескольких величин (в этом случае применяется множественный Р. а.). Понятие Р. а. ввел Ф. Гальтон, установивший факт определенного соотношения между ростом родителей и их взрослых детей. Он заметил, что у родителей самого низкого роста дети оказывались несколько выше, а у родителей самого высокого роста — ниже. Такого рода закономерность он назвал регрессией. Р. а. используется преимущественно в эмпирических психологических исследованиях при решении задач, связанных с оценкой какого-либо влияния (например, влияния интеллектуальной одаренности на успеваемость, мотивов — на поведение), при конструировании психологических тестов и т. д.

РЕГРЕССИЯ ПОВЕДЕНИЯ — форма защитной реакции индивида при переживании им *фрустрации,* состоящая в замене значимой для него сложной задачи, решение к-рой затруднено в сложившейся *ситуации,* на более легкую. В связи с этим обедня-

ется репертуар реализуемых субъектом поведенческих актов за счет использования им более простых или привычных стереотипов (П. Фресс). В отличие от замещения (К. Левин), смещения, генерализации (Ж. Нюттен) и других форм преодоления избыточного эмоционального напряжения, характеризующихся устойчивостью целевой структуры деятельности и поиском новых путей ее реализации, для Р. п. характерны изменения в мотивационно-потребностной сфере.

РЕДУКЦИОНИЗМ (в психологии) (от лат. reductio — возвращение, отодвигание вперед) — осознаваемая или неосознаваемая методологическая установка, направленная на сведение явлений одного порядка к явлениям качественно иного порядка (например, психического к физиологическому, биохимическому, биофизическому). Р. игнорирует или прямо отрицает наличие собственно психологических закономерностей и механизмов, лишая тем самым психологию статуса самостоятельной науки. *Психика* трактуется при этом как некое побочное явление, эпифеномен (см. *Эпифеноменализм*). Р. обезоруживает психологию перед лицом задач, предъявляемых ей социальной практикой, в частности связанных с разработкой основ формирования личности, ее сознания и поведения, и несовместим с диалектико-материалистической методологией.

РЕЙТИНГ (от англ. rating — оценка, порядок, классификация) — термин, обозначающий субъективную оценку какого-либо явления по заданной шкале. С помощью Р. осуществляется первичная классификация социально-психологических объектов по степени выраженности общего для них свойства (экспертные оценки). В социальных науках Р. служит основой для построения многообразных *шкал оценок*, в частности при оценке различных сторон трудовой деятельности, популярности отдельных лиц, престижности профессий и др. Получаемые при этом данные обычно имеют характер порядковых шкал (см. *Шкалирование*).

РЕЙТИНГ - ШКАЛИРОВАНИЕ (от англ. rating — оценка, scoling — определение масштаба) — метод построения *шкалы* для измерения отношений между изучаемыми объектами на основе экспертных оценок (*рейтингов*).

РЕКАПИТУЛЯЦИЯ (от лат. recapitulatio — повторение) — краткое, сжатое во времени повторение в *онтогенезе* признаков филогенетических (исторических) форм (см. *Филогенез, Биогенетический закон*).

РЕЛАКСАЦИЯ (от лат. relaxatio — уменьшение напряжения, ослабление) — состояние покоя, расслабленности, возникающее у субъекта вследствие снятия напряжения, после сильных *переживаний* или физических усилий. Р. может быть непроизвольной

(расслабленность при отходе ко сну) и произвольной, вызываемой путем принятия спокойной позы, представления состояний, обычно соответствующих покою, расслабления мышц, вовлеченных в различные виды активности (см. *Аутогенная тренировка*). Эффективным методом обучения Р. является установление обратной связи с помощью приборов, фиксирующих уровень биоэлектрической активности и делающих его доступным восприятию обучающегося. Р.— один из вспомогательных приемов спортивной тренировки, аутогенной тренировки, логопедической работы и т. д.

РЕМИНИСЦЕНЦИЯ (в психологии) (от лат. reminiscentia — припоминание) — более полное и точное воспроизведение сохраненного в памяти материала по сравнению с первоначально запечатленным (заученным). Термин Р. был предложен сербским ученым В. Урбанчичем в 1907 г. Р. может наблюдаться при *запоминании* самого различного *вербального* и наглядного материала, а также при закреплении сенсомоторных навыков. Особенно часто Р. проявляется при работе с большим объемом логически или предметно связанного материала, оказывающего на человека эмоциональное воздействие. Р. более выражена в детском возрасте. Для объяснения явления Р. предложен ряд гипотез. Согласно одной из них, *утомление* во время заучивания материала приводит к ухудшению непосредственного его воспроизведения. Отсрочка позволяет восстановить оптимальное функциональное состояние и тем самым улучшает воспроизведение материала. Другая гипотеза основана на предположении о существовании процессов скрытого повторения материала, продолжающихся после прекращения его явного заучивания и приводящих к лучшему его воспроизведению после отсрочки. Р. может быть объяснена также тем, что после отсрочки уменьшается *интерференция* хранящейся в памяти информации. Пока ни одна из гипотез не может претендовать на исчерпывающее объяснение всех случаев Р.

РЕСПОНДЕНТ (от англ. respondent — отвечающий) — участник социально-психологического исследования, выступающий в роли опрашиваемого. В зависимости от характера исследования Р. предстает как испытуемый, клиент, информант, пациент или просто собеседник.

РЕФЕРЕНТНАЯ ГРУППА — см. *Группа референтная.*

РЕФЕРЕНТНОСТЬ (от лат. referens — сообщающий) — зависимость субъекта от других людей, выступающая как избирательное отношение к ним в условиях, когда необходимо понять, оценить объект, вообще как-то отнестись к нему. Р. как свойство личности является фактором *персонализации.* Как особый тип отношений Р. обнаруживает себя в условиях постоянно возникающей

в *группе* потребности соотнесения субъекта с объектами, существенно для него значимыми в связи с осуществляемой деятельностью. Ими могут выступать цели, задачи, нормы и ценности совместной деятельности, объективные и субъективные трудности, возникающие в процессе деятельности (см. *Барьеры психологические*), личностные качества самого субъекта деятельности и других ее участников и т. п. (см. *Группа референтная*). Объектом референтных отношений может выступать либо группа, членом к-рой является субъект, либо группа, с к-рой он себя соотносит, не будучи реальным ее участником. Функцию референтного объекта может выполнять и отдельный человек, в том числе не существующий реально (литературный герой, вымышленный идеал для подражания, идеальное представление субъекта о себе самом и т. п.). Следует различать неинтернализованные отношения Р., когда референтный объект существует реально как внешний объект, определяющий («диктующий») индивиду нормы его поведения, и отношения интернализованные, когда поведение индивида внешне не обусловливается никакими объектами, а все референтные отношения сняты и «переплавлены» его сознанием и выступают уже как его, индивида, субъективные факторы. Тем не менее и в этой ситуации референтные отношения также имеют место, хотя по форме они более сложны. Факт Р. индивида для других членов группы устанавливается с помощью специальной экспериментальной процедуры — референтометрии (см. *Референтометрический метод*).

РЕФЕРЕНТНЫХ ОТНОШЕНИЙ ОБЪЕКТ — *индивид* или *группа* как один из основных элементов структуры референтных отношений, с к-рыми субъект этих отношений сознательно или неосознанно себя соотносит, принимая и реализуя в своем поведении эталоны, нормы и ценности объекта или ориентируясь на них (см. *Референтность*). Следует различать позитивные и негативные Р. о. о. Негативным Р. о. о. принято считать объект, с ценностями, нормами и стандартами поведения к-рого активно «не согласен» субъект референтных отношений; при этом он ведет себя так, как если бы стремился добиться отрицательных оценок, осуждения своего поведения со стороны Р. о. о. Позитивным Р. о. о. считают такой объект, ценности, нормы и стандарты поведения к-рого выступают ориентиром для субъекта и «одобрение» к-рого он как бы стремится получить.

РЕФЕРЕНТОМЕТРИЧЕСКИЙ МЕТОД (или референтометрия) (от лат. referens — сообщающий и греч. metreo — измеряю) — способ выявления *референтности* членов *группы* для каждого входящего в нее индивида. Р. м. включает две процедуры. На предварительной (вспомогательной) с помощью оп-

росного листа выявляются позиции (мнения, оценки, отношение) каждого члена группы по поводу значимого объекта, события или человека. Вторая процедура выявляет лиц, позиция к-рых, отраженная в опросном листе, представляет наибольший интерес для других испытуемых. Все это вынуждает испытуемого проявлять высокую избирательность в отношении тех лиц в группе, чья позиция для него в данный момент наиболее актуальна. Важной стороной Р. м. является глубокая мотивированность поведения испытуемого, поглощенного возможностью ознакомиться с позицией, высказанной референтным для него лицом по поводу значимого объекта. Поэтому Р. м. позволяет выявить мотивы межличностных выборов, предпочтений в группе. Вместе с тем мера референтности (предпочтительности) субъекта определяется здесь косвенно, через проявление испытуемым интереса к позиции этого субъекта по поводу значимого объекта. Данные, полученные с помощью Р. м., обрабатываются математически и могут быть выражены графически.

РЕФЛЕКС (от лат. reflexus — отраженный) — опосредствованная *нервной системой* закономерная ответная реакция организма на *раздражитель*. Рефлекторный принцип в деятельности *мозга* был сформулирован французским философом Р. Декартом, хотя сам термин «Р.» вошел в науку позже, после работ английского невролога Т. Виллиса и чешского физиолога И. Прохазки. Р. принято делить на *безусловные* и *условные*.

РЕФЛЕКСИЯ (от лат. reflexio — обращение назад) — процесс самопознания субъектом внутренних психических актов и состояний. Понятие Р. возникло в философии и означало процесс размышления индивида о происходящем в его собственном сознании. Р. Декарт отождествлял Р. со способностью индивида сосредоточиться на содержании своих мыслей, абстрагировавшись от всего внешнего, телесного. Дж. Локк разделил *ощущение* и Р., трактуя последнюю как особый источник знания (внутренний опыт в отличие от внешнего, основанного на свидетельствах *органов чувств*). Эта трактовка Р. стала главной аксиомой *интроспективной психологии*. В этих представлениях неадекватно преломилась реальная способность человека к *самоотчету* об испытываемых им фактах сознания, самоанализу собственных психических состояний. Р. в *социальной психологии* выступает в форме осознания действующим субъектом — лицом или общностью — того, как они в действительности воспринимаются и оцениваются другими индивидами или общностями. Р.— это не просто знание или понимание субъектом самого себя, но и выяснение того, как другие знают и понимают «рефлектирующего», его личностные особенности, эмоциональные реакции и когнитив-

ные (связанные с познанием) представления. Когда содержанием этих представлений выступает предмет совместной деятельности, развивается особая форма Р.— *предметно-рефлексивные отношения*. В сложном процессе Р. даны, как минимум, шесть позиций, характеризующих взаимное отображение субъектов: сам субъект, каков он есть в действительности; субъект, каким он видит самого себя; субъект, каким он видится другому, и те же самые три позиции, но со стороны другого субъекта. Р., таким образом,— это процесс удвоенного, зеркального взаимоотображения субъектами друг друга, содержанием к-рого выступает воспроизведение, воссоздание особенностей друг друга. Традиция исследований Р. в западной социальной психологии восходит к работам Д. Холмса, Т. Ньюкома и Ч. Кули и связана с экспериментальным изучением диад — пар субъектов, включенных в процесс взаимодействия в искусственных, лабораторных ситуациях. Советские исследователи (Г. М. Андреева и др.) отмечают, что для более глубокого понимания Р. ее необходимо рассматривать не на диаде, а на более сложно организованных реальных социальных *группах*, объединенных значимой совместной деятельностью.

РЕФЛЕКСОЛОГИЯ (от лат. reflexus — отраженный и греч. lógos — учение) — естественнонаучное направление в психологии, получившее развитие в период 1900—1930 гг., главным образом в нашей стране, и связанное с деятельностью В. М. Бехтерева. Следуя за И. М. Сеченовым, Р. исходила из того, что нет ни одного процесса мысли, к-рый не выражался бы теми или иными объективными проявлениями. В связи с этим изучались все *рефлексы*, протекающие с участием головного *мозга* («соотносительная деятельность»). Р. стремилась использовать исключительно объективные методы как «твердую точку опоры» для научных выводов, рассматривая психическую деятельность в связи с нервными процессами и привлекая для ее объяснения материалы физиологии высшей нервной деятельности. Возникнув в области психологии, Р. проникла в педагогику, психиатрию, социологию, искусствоведение. Несмотря на ряд эмпирических достижений, Р. не смогла преодолеть механистическую трактовку психических процессов как побочных явлений (см. *Эпифеноменализм*) актов поведения. К концу 20-х гг. усилилась марксистская критика Р. Значительная часть рефлексологов осознала ограниченность Р. и пересмотрела прежние позиции.

РЕЦЕПТОР (от лат. recipere — получать) — периферическая специализированная часть *анализатора*, посредством к-рой только определенный вид энергии трансформируется в процесс нервного *возбуждения*. Р. широко варьируют

по степени сложности структуры и по уровню приспособленности к своей функции. В зависимости от энергии соответствующего раздражения Р. делятся на механорецепторы и хеморецепторы. Механорецепторы обнаружены в ухе, вестибулярном аппарате, мышцах, суставах, в коже и внутренних органах. Хеморецепторы обслуживают обонятельную и вкусовую чувствительность; многие из них находятся в мозге, реагируя на изменения химического состава жидкой среды организма. Зрительные Р. также, по существу, являются хеморецепторами. В зависимости от положения в организме и выполняемой функции Р. делятся на экстероцепторы, интероцепторы и проприоцепторы. К экстероцепторам относятся дистантные Р., получающие информацию на нек-ром расстоянии от источника раздражения (обонятельные, слуховые, зрительные, вкусовые); интероцепторы сигнализируют о раздражителях внутренней среды, а проприоцепторы — о состоянии двигательной системы организма. Отдельные Р. анатомически связаны друг с другом и образуют рецептивные поля, способные перекрываться.

РЕЦЕПЦИЯ (от лат. receptio — принятие, прием) — трансформация энергии внешнего мира в нервный процесс распространяющегося *возбуждения*, несущий нервным центрам информацию о действии соответствующего *раздражителя*. Психофизическая зависимость, описываемая законом Вебера — Фехнера (см. *Вебера — Фехнера закон*), возникает уже в сенсорных (воспринимающих) системах в самом первом звене, на рецепторном уровне. Функция рецепторов находится под регулирующим контролем со стороны центральной *нервной системы*, осуществляемым через эфферентные волокна в составе сенсорных нервов (см. *Мозг*).

РЕЦИПИЕНТ (от лат. recipientis — получающий) — субъект, воспринимающий адресованное ему сообщение. Субъект, реагирующий на сообщение,— *респондент*.

РЕЧЬ — сложившаяся исторически в процессе материальной преобразующей деятельности людей форма *общения*, опосредствованная *языком*. Р. включает процессы порождения и восприятия сообщений для целей общения или (в частном случае) для целей регуляции и контроля собственной деятельности (*Р. внутренняя, Р. эгоцентрическая*). Для психологии представляет интерес прежде всего место Р. в системе высших психических функций человека — в ее взаимоотношении с *мышлением, сознанием, памятью, эмоциями* и т. д.; при этом особенно важны те ее особенности, к-рые отражают структуру личности и деятельности. Большинство советских психологов рассматривает Р. как речевую деятельность, выступающую или в виде целостного акта деятельности (если она имеет

специфическую *мотивацию*, не реализуемую другими видами деятельности), или в виде речевых действий, включенных в неречевую деятельность. Структура речевой деятельности или речевого действия в принципе совпадает со структурой любого действия, т. е. включает фазы ориентировки, планирования (в форме «внутреннего программирования»), реализации и контроля. Р. может быть активной, конструируемой каждый раз заново, и реактивной, представляющей собой цепочку динамических речевых стереотипов. В условиях спонтанной устной Р. (см. *Р. устная*) сознательный выбор и оценка используемых в ней языковых средств сведены до минимума, в то время как в письменной Р. (см. *Р. письменная*) и в подготовленной устной Р. занимают значительное место. Различные виды и формы Р. строятся по специфическим закономерностям (например, разговорная Р. допускает значительные отклонения от грамматической системы языка, особое место занимает логическая и тем более художественная речь). Р. изучается не только психологией Р., но и *психолингвистикой*, физиологией Р., лингвистикой, семиотикой и другими науками.

РЕЧЬ ВНУТРЕННЯЯ — различные виды использования языка (точнее, языковых значений) вне процесса реальной *коммуникации*. Выделяют три основных типа Р. в.: а) внутреннее проговаривание — «речь про себя», сохраняющая структуру внешней *речи*, но лишенная фонации, т. е. произнесения звуков, и типичная для решения мыслительных задач в затрудненных условиях; б) собственно Р. в., когда она выступает как средство *мышления*, пользуется специфическими единицами (код образов и схем, предметный код, предметные значения) и имеет специфическую структуру, отличную от структуры внешней речи; в) внутреннее программирование, т. е. формирование и закрепление в специфических единицах замысла (типа, программы) речевого высказывания, целого текста и его содержательных частей (А. Н. Соколов, Н. И. Жинкин и др.). В *онтогенезе* Р. в. формируется в процессе *интериоризации* внешней речи.

РЕЧЬ ДАКТИЛЬНАЯ (от греч. daktylos — палец) — *речь*, воспроизводящая слова при помощи дактильных букв, т. е. определенных конфигураций пальцев и их движений. Дактильная речь используется в советской сурдопедагогике как вспомогательное речевое средство при обучении глухих словесной речи, а также в межличностной коммуникации глухих и общении слышащих с глухими.

РЕЧЬ ЖЕСТОВАЯ (от франц. gestes — деяния) — способ межличностного *общения* людей, лишенных слуха, при помощи системы жестов, характеризующейся своеобразными лексическими и

грамматическими закономерностями. Закономерности Р. ж. обусловлены выраженным своеобразием ее основной семантической единицы — жеста, а также его функциональным назначением (использованием в сфере непринужденного общения). В сфере официального общения (собрания, перевод лекций и т. д.) применяется калькирующая Р. ж., когда жесты последовательно используются для воспроизведения слов. В калькирующей Р. ж. применяются элементы *речи дактильной* для обозначения окончаний, суффиксов и т. д. Р. ж. используется как вспомогательное средство (наряду с основным — словесной *речью*) в процессе обучения и воспитания детей с недостатками слуха.

РЕЧЬ ПИСЬМЕННАЯ — вербальное (словесное) *общение* при помощи письменных текстов. Оно может быть и отсроченным (например, письмо), и непосредственным (обмен записками во время заседания). Р. п. отличается от *речи устной* не только тем, что использует графику, но и в грамматическом (прежде всего синтаксическом) и стилистическом отношениях — типичными для Р. п. синтаксическими конструкциями и специфичными для нее функциональными стилями. Ей свойственна весьма сложная композиционно-структурная организация, к-рой необходимо специально овладевать, и отсюда — особая задача обучения Р. п. в школе. Поскольку текст Р. п. может быть воспринят одновременно или, во всяком случае, большими «кусками», восприятие Р. п. во многом отличается от восприятия устной речи.

РЕЧЬ УСТНАЯ — вербальное (словесное) *общение* при помощи языковых средств, воспринимаемых на слух. Р. у. характеризуется тем, что отдельные компоненты речевого сообщения порождаются и воспринимаются последовательно. Процессы порождения Р. у. включают звенья ориентировки, одновременного планирования (программирования), речевой реализации и контроля; при этом планирование в свою очередь совершается по двум параллельным каналам и касается содержательной и моторно-артикуляционной сторон Р. у.

РЕЧЬ ЭГОЦЕНТРИЧЕСКАЯ (от лат. ego — я, centrum — центр круга) — речь, обращенная к самому себе, регулирующая и контролирующая практическую деятельность ребенка. Как показал Л. С. Выготский в полемике с швейцарским психологом Ж. Пиаже (впоследствии согласившимся с его точкой зрения), Р. э. генетически восходит к внешней (коммуникативной) речи и является продуктом ее частичной *интериоризации*. Таким образом, Р. э.— как бы переходный этап от внешней к *внутренней* Р. Понятие Р. э. используется также в *патопсихологии* при описании соответствующих *синдромов*.

РЕШЕНИЕ (в психологии) — формирование мыслительных опе-

раций, снижающих исходную неопределенность *проблемной ситуации*. В процессе Р. выделяют стадии поиска, принятия и реализации Р. Конкретизация понятия Р. зависит от уровня исследования (системный, функциональный, личностный, деятельностный), области исследования (познавательное, творческое, оперативное, управленческое Р.), психологических механизмов Р. (волевое, интеллектуальное, эмоциональное, вероятностное Р. и др.). В инженерно-психологической литературе понятие Р. иногда отождествляется с *принятием решения*. Важная задача психологии — выявление, количественная оценка, анализ и оптимизация психологических факторов сложности решения задач с целью повышения эффективности и качества производственной деятельности.

РЕШИТЕЛЬНОСТЬ — способность человека самостоятельно принимать ответственные *решения* и неуклонно реализовать их в деятельности. Р. особо ярко проявляется в сложных ситуациях, когда поступок связан с известным *риском* и необходимостью выбора из нескольких альтернатив. Р. означает также способность смело брать на себя ответственность за принятое решение, своевременность действия, умение быстро его исполнять или задерживать. Нравственная оценка решительных поступков зависит от их конкретного социального содержания.

РИГИДНОСТЬ (в психологии) (от лат. rigidus — жесткий, твердый) — затрудненность (вплоть до полной неспособности) в изменении намеченной *субъектом* программы *деятельности* в условиях, объективно требующих ее перестройки. Выделяют когнитивную, аффективную и мотивационную Р. Когнитивная Р. обнаруживается в трудностях перестройки *восприятия* и *представлений* в изменившейся ситуации. Аффективная Р. выражается в косности аффективных (эмоциональных) откликов на изменяющиеся объекты *эмоций*. Мотивационная Р. проявляется в тугоподвижной перестройке системы *мотивов* в обстоятельствах, требующих от субъекта гибкости и изменения характера *поведения*. Уровень Р., проявляемой субъектом, обусловливается взаимодействием его личностных особенностей с характером среды, включая степень сложности стоящей перед ним *задачи*, ее привлекательности для него, наличие опасности, монотонность стимуляции и т. д.

РИСК — ситуативная характеристика деятельности, состоящая в неопределенности ее исхода и возможных неблагоприятных последствиях в случае неуспеха. В психологии термину «Р.» соответствуют три основных взаимосвязанных значения: 1) Р. как мера ожидаемого неблагополучия при неуспехе в деятельности, определяемая сочетанием вероятности неуспеха и степени неблагоприят-

ных последствий в этом случае; 2) Р. как действие, в том или ином отношении грозящее субъекту потерей (проигрышем, травмой, ущербом). Экспериментально различаются Р. мотивированный, рассчитанный на ситуативные преимущества в деятельности, и немотивированный (см. *Активность*). Кроме того, исходя из соотношения ожидаемого выигрыша и ожидаемого проигрыша при реализации соответствующего действия, выделяют оправданный и неоправданный Р.; 3) Р. как ситуация выбора между двумя возможными вариантами действия: менее привлекательным, однако более надежным, и более привлекательным, но менее надежным (исход к-рого проблематичен и связан с возможными неблагоприятными последствиями). Традиционно здесь выделяются два класса ситуаций, в к-рых: а) успех и неуспех оцениваются по определенной шкале достижений (ситуации типа *«уровень притязаний»*); б) неуспех влечет за собой наказание (физическая угроза, болевое воздействие, социальные санкции). Важное различие имеется между теми ситуациями, где исход зависит от случая (шансовые ситуации), и теми, в к-рых он связан со *способностями* субъекта (ситуации *навыка*). Выявлено, что при прочих равных условиях люди обнаруживают значительно более высокий уровень Р. в ситуациях, связанных не с шансом, а с навыком, когда человек считает, что от него что-то зависит. В психологии понятие «Р.» раскрывается главным образом в аспекте принятия Р., т. е. активного предпочтения субъектом опасного варианта действия безопасному. Внимание исследователей привлекают явления сдвига в сторону большего или меньшего уровня Р. в условиях группового обсуждения деятельности (см. *Сдвиг к Р.*).

РОЛЬ (в социальной психологии) (от франц. rôle) — социальная функция *личности*; соответствующий принятым нормам способ поведения людей в зависимости от их статуса или позиции в обществе, в системе *межличностных отношений*. Понятие Р. ввел в социальную психологию Д. Мид (см. *Интеракционизм*). Индивидуальное исполнение человеком Р. имеет определенную «личностную окраску», зависящую прежде всего от его знаний и умения находиться в данной Р., от ее значимости для него, от стремления в большей или меньшей степени соответствовать ожиданиям окружающих. Диапазон и количество Р. определяются многообразием социальных групп, видов деятельности и отношений, в к-рые включена личность, ее потребностями и интересами. Различают Р. социальные, обусловленные местом индивида в системе объективных социальных отношений (Р. профессиональные, социально-демографические и др.), и Р. межличностные, определяемые местом индивида в системе *межличностных*

отношений (лидер, отверженный и др.). Выделяют также Р. активные, исполняемые в данный момент, и латентные, не проявляющиеся в данной ситуации. Кроме того, различают Р. институционализированные (официальные, конвенциональные), связанные с официальными требованиями организации, в к-рую входит субъект, и стихийные, связанные со стихийно возникающими отношениями и видами деятельности. В западной социологии и психологии получили распространение различные ролевые концепции личности, общий методологический недостаток к-рых — игнорирование объективных социально-исторических условий, в конечном счете определяющих требования и ожидания к ролевому поведению человека. В этих концепциях личность предстает как набор разрозненных ролевых масок, определяющих ее внешнее поведение безотносительно к ее внутреннему миру, причем игнорируются своеобразие личности, ее активное начало и целостность.

РУКОВОДИТЕЛЬ — лицо, на к-рое официально возложены функции управления *коллективом* и организации его деятельности. Р. несет юридическую ответственность за функционирование *группы* (коллектива) перед назначившей (избравшей, утвердившей) его инстанцией и располагает строго определенными возможностями санкционирования — наказания и поощрения подчиненных в целях воздействия на их производственную (научную, творческую и пр.) активность. В отличие от *лидера* Р. обладает формально регламентированными правами и обязанностями, а также представляет группу (коллектив) в других организациях.

РУКОВОДСТВО — см. *Лидерство.*

С

САМОАКТУАЛИЗАЦИЯ (от лат. actualis — действительный, настоящий) — стремление человека к возможно более полному выявлению и развитию своих личностных возможностей. В нек-рых направлениях современной западной психологии С. выдвигается (в противовес *бихевиоризму* и *фрейдизму*, считающим, что поведением личности движут биологические силы, а его смысл заключается в разрядке создаваемого ими напряжения и приспособлении к среде) на роль главного мотивационного фактора. Однако понятие С. не получило в западной психологии адекватной трактовки, поскольку личность считается способной к С. только при ее свободе от требований общества. В действительности же подлинная С. предполагает наличие благоприятных социально-исторических условий.

САМОВНУШЕНИЕ (аутосуггестия) — процесс *внушения*, адресованный самому себе, при к-ром субъект и объект внушающего воздействия совпадают. С. ведет к повышению уровня *саморегуляции*, что позволяет субъекту вызывать у себя те или иные *ощущения*, *восприятия*, управлять процессами *внимания*, *памяти*, эмоциональными и соматическими реакциями. Произвольное С. достигается посредством вербальных (словесных) самоинструкций или мысленного воспроизведения определенных ситуаций, однозначно связанных с требуемым изменением психического или физического состояния (см. *Аутогенная тренировка*). Эффективному произвольному С. способствуют психическая *релаксация*, богатое *воображение*. Непроизвольное С. характеризуется некритическим отношением субъекта к собственным идеям, концепциям, оценкам, отсутствием сомнений в их правильности и достоверности, снижением контролирующих функций сознания. Следствием этого иногда оказывается *ригидность* (отсутствие гибкости) психической деятельности. С. может проявляться в нарушениях функционирования различных систем организма в результате субъективного ожидания определенного расстройства и уверенности, что оно обязательно наступит или уже наступило (см. *Ятрогения*). Противоположное явление наблюда-

ется в случае *плацебо-эффекта*. С. может применяться в качестве метода самоуправления в психотерапии, спорте, педагогике.

САМОВОСПИТАНИЕ — осуществляемое *субъектом* управление *деятельностью*, направленной на изменение своей *личности* в соответствии с сознательно поставленными *целями*, сложившимися идеалами и *убеждениями*. С. предполагает определенный уровень развития личности, ее самосознания, способности к *анализу* при сознательном сопоставлении своих поступков с поступками других людей, а также наличие устойчивой *установки* на постоянное самосовершенствование. Отношение *индивида* к своим потенциальным возможностям, правильность *самооценки*, умение видеть свои недостатки характеризуют его зрелость и являются предпосылками организации С. Когда идеалы, нормы и принципы коммунистической морали становятся важнейшими компонентами духовного мира личности, стремление следовать им приобретает глубокий *личностный смысл*, они превращаются в постоянно действующие *стимулы* дальнейшего социально ценного ее развития, побуждая человека к дальнейшей работе над собой. С. предполагает использование таких приемов, как самообязательство (добровольное задание самому себе осознанных целей и задач самосовершенствования, решение сформировать у себя те или иные качества); самоотчет (ретроспективный взгляд на пройденный за определенное время путь); осмысление собственной деятельности и поведения (выявление причин успехов и неудач); *самоконтроль* (систематическая фиксация своего состояния и поведения с целью предотвращения нежелательных последствий).

САМОВОСПРИЯТИЕ — см. *Восприятие межличностное*.

САМОКОНТРОЛЬ (от франц. contrôle — проверка) — рациональная *рефлексия* и оценка субъектом собственных действий на основе личностно значимых *мотивов* и *установок*, заключающаяся в сличении, анализе и коррекции отношений между *целями*, средствами и последствиями действий. Формы, виды, а также конкретное содержание С. определяется предметом, условиями и видами действий, осуществляемых субъектом, степенью их осознанности. Способность личности к систематическому С. является одним из показателей развитости ее волевой сферы (см. *Воля*).

САМОНАБЛЮДЕНИЕ — наблюдение человека за внутренним планом собственной психической жизни, позволяющее фиксировать ее проявления (переживания, мысли, чувства и др.). Возникает в процессе *общения* с другими людьми, усвоения социального опыта и средств его осмысления. Играет важную роль в формировании аппарата *самосознания* и *самоконтроля* личности. В современной психологии данные С. не

принимаются на веру, а учитываются в качестве фактов, требующих научного истолкования. Результаты С. могут фиксироваться в различных документах — письмах, автобиографиях, *анкетах* и др. С. не следует смешивать с интроспекцией как субъективным методом (см. *Интроспективная психология*). Результатом С. является в ряде случаев самоотчет — описание человеком самого себя в относительной целостности психических и личностных проявлений. Самоотчету бывают свойственны систематические ошибки, важнейшая из к-рых состоит в том, что значительная часть испытуемых склонна, давая его, представлять себя в возможно более выгодном свете.

САМООБЛАДАНИЕ — способность человека осуществлять деятельность в дезорганизующих ее ситуациях, влияющих на эмоциональную сферу. В С. проявляется сознательно-волевая организация психических процессов, регулирующих эту деятельность. С.— показатель эмоциональной и социальной зрелости личности.

САМООПРЕДЕЛЕНИЕ ЛИЧНОСТИ — сознательный акт выявления и утверждения собственной позиции в проблемных ситуациях. Особыми формами С. л. являются *коллективистское самоопределение* и профессиональное самоопределение.

САМООТЧЕТ — см. *Самонаблюдение.*

САМООЦЕНКА — оценка личностью самой себя, своих возможностей, качеств и места среди других людей. Относясь к ядру личности, С. является важным регулятором ее поведения. От С. зависят взаимоотношения человека с окружающими, его критичность, требовательность к себе, отношение к успехам и неудачам. Тем самым С. влияет на эффективность деятельности человека и дальнейшее развитие его личности. С. тесно связана с *уровнем притязаний* человека, т. е. степенью трудности целей, к-рые он ставит перед собой. Расхождение между притязаниями и реальными возможностями человека ведет к тому, что он начинает неправильно себя оценивать, вследствие чего его поведение становится неадекватным (возникают эмоциональные срывы, повышенная тревожность и др.). С. получает объективное выражение в том, как человек оценивает возможности и результаты деятельности других (например, принижает их при завышенной С.). В работах советских психологов показано влияние С. на познавательную деятельность человека (*восприятие, представление,* решение интеллектуальных задач) и место С. в системе *межличностных отношений,* определены приемы формирования адекватной С., а в случае ее деформации — ее преобразований путем воспитательных воздействий на личность.

САМОРЕГУЛЯЦИЯ (от лат. regulare — приводить в порядок, налаживать) — целесообразное

функционирование живых систем разных уровней организации и сложности. Психическая С. является одним из уровней регуляции *активности* этих систем, выражающим специфику реализующих ее психических средств *отражения* и моделирования действительности, в том числе *рефлексии* субъекта. Психическая С. осуществляется в единстве ее энергетических, динамических и содержательно-смысловых аспектов. При всем разнообразии видов проявлений С. имеет следующую структуру: принятая субъектом *цель* его произвольной активности, модель значимых условий деятельности, программа собственно исполнительских действий, система критериев успешности деятельности, информация о реально достигнутых результатах, оценка соответствия реальных результатов критериям успеха, решения о необходимости и характере коррекций деятельности. С. представляет собой замкнутый контур регулирования и является информационным процессом, носителями к-рого выступают различные психические формы отражения действительности. В зависимости от вида деятельности и условий ее осуществления С. может реализоваться разными психическими средствами (чувственные конкретные образы, представления, понятия и др.). Принятая субъектом цель не определяет однозначно условий, необходимых при построении программы исполнительских действий; при сходных моделях значимых условий деятельности возможны различные способы достижения одного и того же результата и т. д. Общие закономерности С. реализуются в индивидуальной форме, зависящей от конкретных условий, а также от характеристик нервной деятельности, от личностных качеств субъекта и его привычек в организации своих действий, что формируется в процессе *воспитания*.

САМОСОЗНАНИЕ — см. *Я-концепция*.

САМОЧУВСТВИЕ — ощущение физиологической и психологической комфортности внутреннего состояния. Может быть представлено в виде как нек-рой обобщающей характеристики (С. хорошее, плохое, бодрость, недомогание и др.), так и локализованных по отношению к определенным органам, системам и функциям *переживаний*: ощущениями дискомфорта в различных частях тела, трудностью выполнения определенных моторных и когнитивных актов и т. д. Характерные симптомы изменений С. отчетливо проявляются при разных состояниях индивида (например, утомлении, напряженности, стрессе). Этим обусловлено традиционное использование симптоматики С. в качестве основной группы признаков в субъективных методиках оценки *психического состояния*.

САНГВИНИК (от лат. sanquis — кровь) — субъект, обладающий одним из четырех основных типов *темперамента*, характери-

зующийся высокой психической *активностью*, энергичностью, *работоспособностью*, быстротой и живостью движений, разнообразием и богатством мимики, быстрым темпом речи. С. стремится к частой смене впечатлений, легко и быстро отзывается на окружающие события, общителен. Эмоции — преимущественно положительные — быстро возникают и быстро сменяются. Сравнительно легко и быстро он переживает неудачи. И. П. Павлов считал, что у С. возбудительный и тормозной процессы достаточно сильны, уравновешенны, подвижны. При неблагоприятных условиях и отрицательных воспитательных влияниях подвижность может вылиться в отсутствие сосредоточенности, неоправданную поспешность поступков, поверхностность.

СВЕРХЦЕННЫЕ ИДЕИ — представления, идеи, умозаключения, порождаемые в сознании субъекта реальными жизненными ситуациями и приобретающие для него чрезвычайную (до патологии) значимость. В отличие от *бреда*, как ошибочного и неадекватного суждения о действительности, С. и. имеют нек-рые (хотя чаще всего и незначительные) реальные основания. Однако, как и в случае бреда, при наличии С. и. субъект практически не поддается разубеждению, критическое отношение к этим идеям у него отсутствует. Сталкиваясь с неопровержимыми доказательствами, обесценивающими его С. и., он использует неосознаваемые защитные механизмы (см. *Защита психологическая*), не проявляя С. и. в поведении. Однако при появлении ситуации, подкрепляющей С. и., они с новой силой проявляются в поведении субъекта, особенно если ему свойственны прямолинейность, сверхуверенность, авторитарность. С. и. обнаруживаются также в поведении больных эпилептоидной и органической психопатией, органическими поражениями мозга, эпилепсией, отдельными формами шизофрении.

СВЕРХ-Я — см. *Фрейдизм*.

СВОЙСТВА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ — устойчивые особенности *нервной системы*, влияющие — при прочих равных условиях — на индивидуальные психологические особенности человека. Не предопределяя его социальную ценность, не обусловливая непосредственно содержательную сторону психики, С. н. с. являются физиологической основой формально-динамической стороны поведения, образуя почву, на к-рой легче формируются одни формы поведения, труднее — другие. Наиболее общее психологическое проявление С. н. с.— особенности *темперамента* человека, однако существуют корреляции и с индивидуальными особенностями познавательных процессов, формирования навыков и др. С. н. с. были открыты И. П. Павловым и легли в основу типологии высшей нервной деятельности, разработанной

в экспериментах с животными. Согласно его концепции, выделяются три основных С. н. с.: сила, подвижность, уравновешенность. Применительно к человеку концепция С. н. с. наиболее последовательно разработана в школе Б. М. Теплова. Открыты новые С. н. с.— лабильность и динамичность. Обнаружено явление парциальности С. н. с., послужившее основой для выделения частных и общих С. н. с. Первые характеризуют функционирование отдельных *анализаторов* и зон *мозга*, вторые понимаются двояко: как параметры функционирования передних, регуляторных зон мозга и как общемозговые нейрофизиологические особенности.

СДВИГ К РИСКУ — возрастание рискованности групповых или индивидуальных решений после проведения *групповой дискуссии* по сравнению с первоначальными решениями членов группы (см. *Групповое принятие решений, Групповая поляризация*). С. к р. был многократно получен в различных экспериментальных ситуациях. Существует три типа процедуры экспериментального исследования С. к р.: 1) сравнение первичных индивидуальных решений с согласованным групповым; 2) сравнение первичных индивидуальных решений после вынесения согласованного группового решения с вторичными индивидуальными; 3) сравнение первичных индивидуальных решений после проведения групповой дискуссии без обязательного согласования с вторичными индивидуальными. Для объяснения явления С. к р. предложен ряд гипотез, среди них наиболее популярна гипотеза, согласно к-рой каждый член группы в процессе дискуссии пересматривает свое решение, чтобы приблизить его к ценностному стандарту группы.

СЕНЗИТИВНОСТЬ (от лат. sensus — чувство, ощущение) — характерологическая особенность человека, проявляющаяся в повышенной *чувствительности* к происходящим с ним событиям, обычно сопровождается повышенной *тревожностью*, боязнью новых ситуаций, людей, всякого рода испытаний и т. п. Сензитивным людям свойственны робость, застенчивость, впечатлительность, склонность к продолжительному переживанию прошедших или предстоящих событий, чувство собственной недостаточности (см. *Комплекс неполноценности*), тенденция к развитию повышенной моральной требовательности к себе и заниженного уровня притязаний (см. *Акцентуация характера*). С возрастом С. может сглаживаться, в частности вследствие формирования в процессе воспитания и самовоспитания умения справляться с вызывающими тревогу ситуациями. С. может быть обусловлена как органическими причинами (наследственностью, поражениями мозга и т. п.), так и особенностями воспитания (например, эмоциональным отвер-

жением ребенка в семье). Предельно выраженная С. представляет собой одну из форм *психопатий*.

СЕНЗИТИВНОСТЬ ВОЗРАСТНАЯ — присущий определенному возрастному периоду ребенка оптимальный характер развития определенных психических свойств и процессов. Преждевременное или запаздывающее по отношению к периоду С. в. обучение может оказаться недостаточно эффективным, что неблагоприятно сказывается на развитии психики.

СЕНСИБИЛИЗАЦИЯ (от лат. sensibilis — чувствительный) — повышение *чувствительности* нервных центров под влиянием действия *раздражителя*. При применении сенсорных раздражителей С. обычно маскируется одновременно развивающимся процессом сенсорной *адаптации*. Соотношение процессов С. и адаптации может быть оценено параллельным измерением чувствительности к электрическому раздражителю и сенсорному. Так, при освещении глаза вместе со снижением световой чувствительности (адаптацией) наблюдается повышение электрической чувствительности (С.). В темноте развивается обратное отношение. Электрическое раздражение адресуется к нервным элементам *анализатора*, лежащим выше рецепторных образований, и является прямым способом измерения С.

СЕНСОРНАЯ ДЕПРИВАЦИЯ (от лат. sensus — чувство, ощущение и deprivatio — лишение) — продолжительное, более или менее полное лишение человека сенсорных впечатлений, осуществляемое с экспериментальными целями. Испытуемый помещается в беззвучную, совершенно темную комнату или ванну с водой, температура к-рой составляет 34,5 °С, где он не в состоянии двигаться. Результатом является возникновение сильной потребности в получении ощущений. Возрастает внушаемость, нарушается концентрация внимания и нормальное течение мыслей. Иногда возникают депрессивные состояния и *галлюцинации*. Следует отметить, что близкие изменения отмечаются и в случаях продолжительной социальной изоляции, описанных потерпевшими кораблекрушение, полярными исследователями и т. д.

СЕНСУАЛИЗМ (в психологии) (от лат. sensus — чувство, ощущение) — учение о том, что основу психической жизни составляют чувственные впечатления. В античности сторонниками этого учения были представители ряда философских школ (киренаики, эпикурейцы, в более умеренной форме — стоики). Утверждая, что внечувственное познание невозможно, стоики предложили рассматривать ум как «чистую доску», на к-рой опыт запечатлевает свои письмена. Им же принадлежит афоризм: нет ничего в разуме, чего бы не было первоначально в чувствах. В дальнейшем

эти положения пропагандировались сторонниками С. эпохи Возрождения и Нового времени (Дж. Локк, Э. Кондильяк) в борьбе с приверженцами рационализма, доказывавшими, что в познании имеется содержание, принципиально невыводимое из *ощущений*. В философском плане С. не представляет однородного направления. В нем издавна сталкиваются идеалистические и материалистические воззрения на ощущение. Первые отрицают его причинную зависимость от внешнего объекта, вторые трактуют чувственные впечатления как эффект воздействия внешних раздражителей на органы чувств. Под влиянием С. развивалась ассоциативная психология (см. *Ассоцианизм*), в к-рой — соответственно философским расхождениям — связь элементарных ощущений, порождающих сложные психические продукты, понималась либо как свойство сознания (Дж. Беркли, Д. Юм, Дж. Милль, Д. С. Милль), либо как производное системы материального взаимодействия между телесной «машиной» и внешним миром (Д. Гартли, Ж. Ламетри). Идеи С. оказали сильное влияние на первые экспериментальные работы в области психологии, поскольку предполагалось, что задача эксперимента состоит в выявлении первичных чувственных элементов (ощущений), с помощью к-рых возводится вся сложная архитектоника душевной жизни. Дальнейшее развитие *экспериментальной психологии* показало, что действительная структура человеческого сознания значительно сложнее, что мыслительные акты не могут рассматриваться как ассоциации ощущений, что в интеллекте имеется содержание, несводимое к чувственным образам, а *мотивацию* поведения и роль *действия* в построении этих образов С. вообще бессилен объяснить. Диалектический материализм вскрыл теоретическую ограниченность С., обусловленную его созерцательностью, непониманием исторического характера человеческого познания, качественного своеобразия мышления как высшей формы отражения действительности и роли общественной практики.

СИГНАЛ (от лат. signum — знак) — процесс или явление (внешнее или внутреннее, сознаваемое или неосознаваемое), несущее сообщение о каком-либо событии и ориентирующее живую систему относительно этого события (см. *Раздражители*). В соответствии с характером анализаторов и других воспринимающих систем выделяются С.: оптические, акустические, тактильные, термические, электромагнитные, химические, биоритмические и т. д. Понятие С. широко используется в *психофизиологии* и *нейропсихологии* (см. *Сигнальные системы*), в *психофизике*, *инженерной* и *общей психологии* при исследовании перцептивных (см. *Перцепция*) процессов, в *социальной психологии*

при исследовании процессов *коммуникации.*

СИГНАЛЬНЫЕ СИСТЕМЫ (от лат. *signum* — знак и греч. *systema* — целое, соединение) — первая и вторая С. с. (1-я С. с., 2-я С. с.) — способы регуляции поведения живых существ в окружающем мире, свойства к-рого воспринимаются головным *мозгом* в виде *сигналов*, либо непосредственно улавливаемых *органами чувств* как *ощущения* цвета, звука, запаха и др. (1-я С. с.), либо представленных в знаковой системе языка (2-я С. с.). Термин введен И. П. Павловым для характеристики различий между сигнальной деятельностью головного мозга животных и человека и выявления специфически человеческих типов высшей нервной деятельности. При относительном преобладании 1-й С. с. складывается художественный тип личности, при преобладании 2-й С. с.— мыслительный. 2-я С. с. возникает в историческом развитии общества как «чрезвычайная прибавка», вносящая новый принцип в работу центральной нервной системы, поскольку позволяет в процессах труда и речевого общения отображать мир в обобщенной (понятийной) форме. 2-я С. с. взаимодействует с 1-й С. с. и образует совместно с ней качественно новое целое. Начатое И. П. Павловым благодаря ориентации на *речь* преобразование понятия о сигнале в понятие о *знаке* как наделенной значением единице интеллектуальной активности человека (слово обобщает, абстрагирует и т. д.) было развито Л. А. Орбели, в концепции к-рого знаки выступили в виде носителей культурных смыслов, охватывая наряду с речевыми другие виды знаковых отношений (музыкальные звуки, рисунки, выразительные движения и пр.).

СИЛА НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ — одно из основных *свойств нервной системы*, отражающее предел работоспособности клеток коры головного *мозга*, т. е. их способность выдерживать, не переходя в тормозное состояние (*торможение*), либо очень сильное, либо длительно действующее (хотя и не сильное) *возбуждение*. Выделена и изучена в лабораториях И. П. Павлова, где служила одним из основных параметров для классификации типов *высшей нервной деятельности*. Согласно Б. М. Теплову и В. Д. Небылицыну, С. н. с. характеризуется также чувствительностью *анализаторов:* более слабая нервная система является и более чувствительной, т. е. она способна реагировать на стимулы более низкой интенсивности, чем сильная. В этом заключается преимущество слабой нервной системы перед сильной. Ценность подобного подхода состоит в том, что он снимает существовавшее ранее оценочное отношение к свойствам нервной системы, т. е. приписывание одному полюсу свойства положительного, друго-

му — отрицательного значения. На каждом полюсе признается, таким образом, наличие и положительных, и отрицательных (с биологической точки зрения) сторон.

СИМВОЛ (от греч. symbolon — условный знак) — *образ*, являющийся представителем других (как правило, весьма многообразных) образов, содержаний, отношений. С. родствен понятию *«знак»*, однако их следует различать. Для знака (особенно в формально-логических системах) многозначность — явление негативное: чем однозначнее расшифровывается знак, тем конструктивнее он может быть использован. С., напротив, чем более многозначен, тем более содержателен. С.— одна из важнейших категорий искусства, философии и психологии. В общей психологии категория С. подробно разрабатывалась в *психоанализе* и *интеракционизме*. Для ортодоксального психоанализа характерна интерпретация С. как бессознательных, имеющих по преимуществу сексуальное происхождение образов, обусловливающих структуру и функционирование психических процессов человека. Психоаналитиками была предложена интерпретация ряда С. (огонь, полет, возвышение и т. д.), встречающихся в *сновидениях*. Впоследствии в психоанализе центр тяжести был перенесен на анализ и интерпретацию С. социального и исторического происхождения. Так, в *глубинной психологии* К. Г. Юнга было выделено «коллективное бессознательное» (отражение опыта предыдущих поколений), воплощенное в архетипах — общечеловеческих первообразах. Архетипы недоступны непосредственному наблюдению, они раскрываются лишь косвенно — через их проекцию на внешние объекты, что проявляется в общечеловеческой символике — мифах, верованиях, сновидениях, произведениях искусства. Была предложена интерпретация ряда С., служащих воплощениями архетипов (мать-земля, герой, мудрый старец и др.). Трактовка С. в психоанализе имеет мифотворческий характер. Большой цикл наблюдений и экспериментальных исследований относительно значения С. для психической жизни человека проделан этнопсихологами, этнографами, культурологами, специалистами по психологии искусства. В марксистской философии признается важная роль С. для функционирования человеческой психики, но отвергается их индетерминистская, идеалистическая трактовка, предлагаемая, в частности, в психоанализе и интеракционизме. Не игнорируя факты, изучаемые этими направлениями, советская психология не принимает их интерпретации С. как явлений, оторванных от структуры реальных социально-экономических отношений, существующих в обществе. С марксистской точки зрения подлинный анализ системы С. возможен, лишь когда показано их

происхождение из социальной системы, а в конечном счете через ряд опосредствующих звеньев — из системы материальной, производственной деятельности.

СИМПАТИЯ (от греч. sympatheia — влечение, внутреннее расположение) — устойчивое одобрительное эмоциональное отношение человека к другим людям, их группам или социальным явлениям, проявляющееся в приветливости, доброжелательности, восхищении, побуждающее к общению, оказанию внимания, помощи и т. п. Обычно возникает на основе общих взглядов, *ценностей, интересов*, нравственных идеалов. Может возникнуть и как следствие избирательной положительной реакции на привлекательную внешность, поведение, черты характера другого человека (см. *Аттракция*). В своей динамике С. может достигать напряженности, переходя в страстное увлечение, либо прочную привязанность, а может закончиться охлаждением, разочарованием, перейти в антипатию и неприязнь. В *межличностных отношениях* С. является одним из факторов интеграции людей и сохранения психологического комфорта.

СИНДРОМ (от греч. syndrome — скопление, стечение) — определенное сочетание признаков (симптомов) какого-либо явления, объединенных единым механизмом возникновения. Термин «С.» употребляется в *патопсихологии*, обозначая определенное сочетание признаков болезни. В последнее время появилось его расширенное толкование в связи с характеристикой проявлений свойств нервной системы, сочетаний определенных признаков, выявляющих акцентуированные черты характера (см. *Акцентуация характера*), и т. д.

СИНЕСТЕЗИЯ (от греч. synaisthesis — совместное чувство, одновременное ощущение) — явление, состоящее в том, что какой-либо раздражитель, действуя на соответствующий *орган чувств*, помимо воли субъекта вызывает не только *ощущение* специфичное для данного органа чувств, но одновременно еще и добавочное ощущение или представление, характерное для другого органа чувств. Наиболее распространенным проявлением С. является так называемый цветной слух, при к-ром звук наряду со слуховым ощущением вызывает и цветовое. Цветной слух наблюдался у композиторов Н. А. Римского-Корсакова, А. Н. Скрябина. У многих людей желто-оранжевый цвет вызывает ощущение тепла, а сине-зеленый — холода. По своей природе С., по-видимому, представляет собой усиленное *взаимодействие анализаторов*. Своеобразные формы С. (например, визуализация слышимого) встречаются в патологии.

СИНКРЕТИЗМ (в психологии) (от. греч. synkretismos — соединение, объединение) — нерасчле-

ненность психических функций на ранних этапах развития ребенка. С. проявляется в тенденции детского мышления связывать между собой разнородные явления без достаточных на это оснований. Ряд исследователей (Э. Клапаред и др.) отмечали синкретичность детского восприятия, выражающуюся в нерасчлененности чувственного образа объекта, в отсутствии выделения и соотнесения его внутренних связей и компонентов. Швейцарский психолог Ж. Пиаже относил С. к основным характеристикам детского мышления, объясняя неспособность ребенка к логическому рассуждению тенденцией заменять *синтез* соединением рядоположенного. Принимая связь впечатлений за связь вещей, ребенок, неосознанно и ненаправленно (часто в форме *игры* или манипулирования словами) переносит значение слова на ряд лишь внешне связанных явлений или объектов. С., согласно Л. С. Выготскому, имеет большое значение для развития детского мышления. Отбирая в процессе последующей практики синкретические связи, соответствующие действительности, ребенок воссоздает для себя истинное значение слова.

СИНТЕЗ (от греч. synthesis — соединение, сочетание, составление) — включенный в акты взаимодействия организма со средой процесс практического или мысленного воссоединения целого из частей или соединения различных элементов, сторон объекта в единое целое, необходимый этап познания. С. неразрывно связан с *анализом*, они взаимодополняют друг друга. С. как свойственная людям мыслительная операция, равно как и анализ, исторически формируется в процессе их материально-преобразующей деятельности.

СИСТЕМНОСТИ ПРИНЦИП (в психологии) (от греч. systema — составленное из частей, соединение) — методологический подход к анализу психических явлений, когда соответствующее явление рассматривается как система, несводимая к сумме своих элементов, обладающая *структурой*, а свойства элемента определяются его местом в структуре; представляет собой применение к частной области общенаучного С. п. Идеи С. п. по-своему разработали представители *гештальтпсихологии* (см. *Гештальт*). Представители *психоанализа* связывали С. п. с анализом аффективных процессов: они рассматривали в качестве основного фактора человеческой психики так называемый «комплекс». В связи с идеей развития С. п. реализован в операциональной концепции интеллекта Ж. Пиаже (см. *Женевская школа генетической психологии*). В *неофрейдизме*, а также в символическом *интеракционизме* система социального, знаково опосредствованного взаимодействия, со своей структурой, трактуется как первичная и

определяющая по отношению к *психике* индивида. Советские философы и психологи (В. П. Кузьмин, Б. Ф. Ломов, Э. Г. Юдин и др.), исходя из марксистской методологии, рассматривают психологические системы как целенаправленные, социально обусловленные. В процессе индивидуального развития они проходят последовательные этапы усложнения, дифференциации, трансформации своей структуры. Единым генетическим основанием, из к-рого развертываются психологические системы, является совместная (социальная) предметная человеческая деятельность, включающая процессы *общения*.

СИСТЕМНО - СТРУКТУРНЫЙ АНАЛИЗ — см. *Структура*.

СИТУАЦИЯ (от франц. situation — положение, обстановка) — система внешних по отношению к *субъекту* условий, побуждающих и опосредствующих его активность. Качество «быть внешним» по отношению к субъекту означает: в пространственном отношении — воспринимаемая внеположенность субъекту, во временно́м отношении — предшествование действию субъекта, в функциональном отношении — независимость от него соответствующих условий в момент действия. К элементам С. могут относиться и состояния самого субъекта в предшествующий момент времени, если они обусловливают его последующее поведение. Полное описание С. подразумевает выделение требований, к-рые предъявлены индивиду извне или (и) выработаны им самим, выступая для него в качестве исходных (см. *Проблемная ситуация*). Реализация требований С. создает предпосылки к ее преобразованию или преодолению. Выход за пределы ситуации (*Активность надситуативная*) имеет место в той мере, в какой у субъекта (при значимости для него данной С.) складываются и начинают реализовываться новые требования к себе, избыточные по отношению к первоначальным.

СКЛОННОСТЬ — избирательная направленность индивида на определенную деятельность, побуждающая ею заниматься. Ее основой является глубокая устойчивая *потребность* индивида в той или иной деятельности, стремление совершенствовать умения и навыки, связанные с данной деятельностью. Возникновение С. обычно является предпосылкой развития соответствующих *способностей*, хотя возможны случаи несовпадения С. и способностей.

СЛЕПОГЛУХОНЕМЫХ ПСИХОЛОГИЯ — см. *Тифлопсихология*.

СЛУЖБА ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ — система практического использования психологии для решения комплексных задач психологической экспертизы, диагностики, консультации в сферах производства, народного образования, медицины, охраны правопорядка и др. В организационном отношении С. п. оформляется как *про-*

фессиональная консультация, служба семьи и брака, психологические подразделения системы НОТ (научной организации труда) и т. д. Создание С. п. — важная задача прикладных отраслей советской психологии (*медицинской, педагогической, юридической, психологии управления, психологии спорта* и др).

СЛУХИ — специфический вид межличностной *коммуникации*, в процессе к-рой сюжет, до известной степени отражающий нек-рые реальные или вымышленные события, становится достоянием обширной диффузной аудитории. Наряду с описываемым событием С. отражают также *общественное мнение* и *настроение*, более общие социальные *стереотипы* и *установки* аудитории и, наконец, информационную ситуацию в регионе. С. зачастую являются источником ложной, искаженной информации. С. принято классифицировать по двум параметрам: 1) экспрессивный — эмоциональные состояния, выражаемые в содержании С., и соответствующие типы эмоциональных реакций: С.— желание, С.— пугало, агрессивный С.; 2) информационный — степень достоверности сюжета: от абсолютно ложных до относительно близких к действительности. Основной фактор циркуляции С.— возникающий вследствие неудовлетворенного интереса информационный вакуум, к-рый заполняется спонтанно или усилиями враждебной пропаганды. Знание причин и закономерностей распространения С. помогает организовать информационную политику таким образом, чтобы свести к минимуму вероятность их возникновения и в случае возникновения эффективно им противодействовать.

СНОВИДЕНИЯ — субъективно переживаемые *представления*, преимущественно зрительной модальности, регулярно возникающие во время *сна*, главным образом в фазе «быстрого» сна. Содержание и эмоциональная окраска С., степень «участия» личности в собственных С. связаны с интенсивностью физических сдвигов в «быстром» сне. Характерная для «быстрого» сна *активация* коры головного мозга относительно больше выражена в правом полушарии, что соответствует преобладанию в С. пространственно-образного мышления (см. *Асимметрия функциональная головного мозга*). Это тесно связано со своеобразным изменением сознания в С.: отражение объективной реальности и знание о себе как о субъекте познания нарушено, человек не осознает себя видящим С., в результате нет и критического отношения к воспринимаемому, даже если оно алогично. В то же время оценка самого себя как личности и эмоции (чувство вины, стыда и т. п.) сохранены. Сюжет С. в образной, символической форме отражает основные *мотивы* и *установки* субъекта. Переживание и запоми-

нание С. в большой степени зависит от особенностей личности и эмоционального состояния перед сном. Одной из основных функций С. является эмоциональная стабилизация. С. составляют важное звено в системе психологической защиты (см. *Защита психологическая*), временно ослабляют напряженность психического конфликта и способствуют восстановлению *поисковой активности*. С этим, а также с доминированием образного мышления связано положительное влияние С. на процессы творчества. Функциональная неполноценность системы «быстрый сон — сновидения» является существенным фактором в возникновении неврозов и психосоматических заболеваний.

СОВЕСТЬ — способность личности осуществлять нравственный *самоконтроль*, самостоятельно формулировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку совершаемых поступков; одно из выражений нравственного самосознания личности. С. проявляется как в форме рационального осознания нравственного значения совершаемых действий, так и в форме эмоциональных переживаний (например, «угрызений С.»).

СОВМЕСТИМОСТЬ ГРУППОВАЯ — социально-психологическая характеристика *группы*, проявляющаяся в способности ее членов согласовывать (делать непротиворечивыми) свои действия и оптимизировать взаимоотношения в различных видах совместной деятельности. Обеспечение С. г. является одним из условий создания благоприятного психологического климата в коллективе. С. г. в развитом *коллективе* образует иерархию уровней (А. В. Петровский). На нижнем уровне выступает психофизиологическая совместимость *темпераментов*, согласованность сенсомоторных актов. Следующий уровень образует согласованность функционально-ролевых ожиданий — представлений участников о том, что, как, с кем и в какой последовательности должны члены группы делать при решении общей задачи. Высший уровень С. г. включает *ценностно-ориентационное единство*, адекватное принятие и возложение ответственности за успехи и неудачи.

СОВМЕСТНАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ (в социальной психологии) — организованная система *активности* взаимодействующих индивидов, направленная на целесообразное производство (воспроизводство) объектов материальной и духовной культуры. Отличительными признаками С. д. являются: 1) пространственное и временно́е соприсутствие участников, создающее возможность непосредственного личного контакта между ними, в том числе обмена действиями, обмена информацией, а также взаимной *перцепции;* 2) наличие единой *цели* — предвосхищаемого результата С. д.,

отвечающего общим *интересам* и способствующего реализации *потребностей* каждого из включенных в С. д. индивидов. Как прообраз результата С. д. и вместе с тем ее начальный момент цель является конституирующим признаком С. д.; 3) наличие органов организации и руководства, к-рые воплощены в лице одного из участников, наделенного особыми полномочиями, либо распределены между ними; 4) разделение процесса С. д. между участниками, обусловленное характером цели, средств и условий ее достижения, составом и уровнем квалификации исполнителей. Это предполагает взаимозависимость индивидов, проявляющуюся либо в конечном продукте С. д., либо в самом процессе его производства. Если в первом случае индивидуальные операции осуществляются параллельно и не зависят от последовательности действий окружающих, то во втором они взаимообусловлены (специализированы и иерархизированы), поскольку должны реализовываться одновременно как функционально различные компоненты комплексной операции или же в строгой последовательности, когда итог одной операции служит условием начала другой. Примером высокоспециализированной С. д. является коллективная научная деятельность, предполагающая разветвленную систему социальных *ролей* ее участников (см. *Коллектив научный*); 5) возникновение в процессе С. д. *межличностных отношений*, образующихся на основе предметно заданных функционально-ролевых взаимодействий и приобретающих со временем относительно самостоятельный характер. Будучи исходно обусловлены содержанием С. д., межличностные отношения в свою очередь оказывают воздействие на ее процесс и результаты. В марксистской *социальной психологии* С. д. рассматривается как главное условие социально-психологической интеграции (см. *Интеграция групповая*) включенных в нее индивидов, как первооснова формирования и развития межиндивидуальных связей. Являясь необходимым моментом осуществления С. д., эти связи не могут быть полностью поняты в отрыве от ее содержательных и структурно-функциональных характеристик. Целостная система активности взаимодействующих индивидов выступает как способ реализации С. д., а сама *группа* — как совокупный субъект определенного вида С. д. в контексте исторически конкретных общественных отношений. Социально обусловленные закономерности осуществления и воспроизводства С. д. и приводят к возникновению группы как социально-психологической общности. Социально-деятельностная природа процесса *группообразования* особенно отчетливо обнаруживается при анализе коллективной трудовой деятельности, являющейся генетически исходной формой

всякой С. д. Совместная трудовая деятельность имеет общественный характер во всех своих проявлениях. Носителем порождающей ее потребности является не столько реализующая эту деятельность совокупность индивидов, сколько интересы развития более широкой социальной общности. Предмет совместной трудовой деятельности, направляющий активность отдельных индивидов, становится для них побудительной силой не в результате *экстериоризации* их собственных актуальных потребностей, а вследствие *интериоризации* заключенной в нем общественной значимости. Это предопределяет изменение психологического строения индивидуальной деятельности, а именно разделение ее цели и *мотива*, связь между к-рыми начинает выступать в форме С. д. и осознаваться ее участниками через их взаимоотношения. С. д. объективно имеет многоцелевой характер, что обусловлено ее внутри- и межсистемными связями. Тот факт, что акты индивидуальной деятельности являются условием существования и воспроизводства как самого индивида, так и процессов групповой активности в целом, свидетельствует о взаимопроникновении и взаимообогащении индивидуальной и С. д., о взаимодействии индивидуально-мотивационных и социально-нормативных условий С. д.

СОГЛАСИЕ ГРУППОВОЕ — единство взглядов, характеризующее людей, объединенных в *группу*. Термин С. г. введен Т. Ньюкомом и означает сходство картины мира, позиций и отношений членов группы. В соответствии с этой концепцией, возникшей на базе *интеракционизма* С. г. устанавливается в процессе непосредственных взаимодействий людей путем взаимного принятия членами группы позиций и ролей друг друга. Утверждается, что разные индивиды, включенные в группы, со временем спонтанно начинают одинаковым образом оценивать сложившуюся ситуацию, происходящие события и явления, социальные объекты. В данной концепции С. г. фактически особо не выделялись значимые стороны совместной, социально ценной деятельности и не рассматривались в качестве сущности оценки С. г. и групповой сплоченности (см. *Сплоченность групповая*). В советской социальной психологии было предложено понимание С. г. как *ценностно-ориентационного единства*.

СОЗНАНИЕ — высший уровень психического *отражения* действительности, присущий только человеку как общественно-историческому существу. Эмпирически С. выступает как непрерывно меняющаяся совокупность чувственных и умственных *образов*, непосредственно предстающих перед субъектом в его «внутреннем опыте» и предвосхищающих его практическую деятельность. С. изучается рядом наук — философией (основной вопрос философии — во-

прос об отношении С. к бытию), логикой, лингвистикой, нейрофизиологией, антропологией, социологией, этнографией и др. Психология изучает происхождение, структуру и функционирование С. индивида. С. характеризуется: *активностью*; интенциональностью (направленностью на предмет: С. всегда — С. чего-либо, см. *Интенция*); способностью к *рефлексии*, *самонаблюдению* (осознание самого С.), мотивационно-ценностным характером; различной степенью (уровнями) ясности. С. любого индивида уникально, но не произвольно — оно обусловливается внешними по отношению к С. и независимыми от него факторами (прежде всего структурами той социальной системы, в к-рой существует индивид). Изучение С. сталкивается с двумя основными трудностями. Во-первых, все психологические явления предстают перед индивидом в той мере, в какой они осознаются (в том числе *бессознательное*, к-рое осознается либо в результате специальной процедуры «доведения до С.», либо косвенно — в виде искажений С.). По данным самонаблюдения, С. лишено собственной психологической специфики — его единственный признак состоит в том, что благодаря С. перед индивидом предстают (с той или иной степенью ясности) различные явления, составляющие содержание конкретных психологических функций. Поэтому С. либо рассматривалось как общее «бескачественное» условие существования *психики* и обозначалось, по существу, метафорически («свет С.», «поле С.», «С.— общий хозяин психических функций» и т. д.), либо столь же неправомерно отождествлялось с какой-либо психической функцией (чаще всего со *вниманием* или *мышлением*). В первом случае о конкретном (в том числе экспериментальном) изучении С. вообще не могло быть речи, во втором — этот вопрос подменялся изучением соответствующей функции. Все это порождало мнение, что С. для научной психологии — вообще фикция (У. Джемс). Вторая трудность вытекает из первой: С. (как и отдельные психические функции) не локализуется во внешнем пространстве, но в отличие от психических функций С. (из-за его «бескачественности») не удается «расчленить» и во времени. Исследователи не смогли обнаружить характеристик С., по к-рым его можно было бы изучать известными психологии методами (например, измерять в определенные единицы времени, сравнивать С. за определенные отрезки времени). Важной для конструктивного анализа С. явилась восходящая к И. Канту идея о наличии устойчивых, инвариантных структур, схем С., накладывающихся на непрерывно меняющийся поток сенсорной, поступающей от *органов чувств*, информации и организующих его определенным образом. На протяжении веков

проблема С. является ареной острой идейно-теоретической борьбы, в к-рой естественнонаучный материалистический подход противостоит религиозно-идеалистическим концепциям. Решающее значение для решения проблемы С. сыграли положения классиков марксизма (радикально переработавших при этом соответствующие идеи Гегеля) о том, что структуры С. имеют социокультурный характер, сформировались филогенетически (см. *Филогенез*) в ходе истории человечества, под влиянием надындивидуальных социальных структур (см. *Надсознательное*), сложившихся в процессе совместной деятельности (прежде всего производственно-практической). Советской психологией разработано общее представление об онтогенетическом формировании С. Структуры С. индивида формируются в раннем *онтогенезе* благодаря присвоению (см. *Интериоризация*) ребенком структур такой деятельности, как *общение* со взрослым. Принципиальная возможность подобного присвоения формируется на базе филогенетического (исторического) развития. Предметная деятельность и ее атрибут — общение обладают следующими основными свойствами, отраженными в ее структуре: социальным происхождением и строением (это выражается в ее социальной регламентации, а также в опосредствованности орудиями и знаками); разделенностью между двумя субъектами; направленностью на объект. Структура совместной деятельности порождает структуру С., определяя соответственно следующие его основные свойства: социальный характер (включая опосредствованность знаковыми, в том числе вербальными, и символическими структурами); способность к рефлексии и внутренний диалогизм; предметность.

СОМНАМБУЛИЗМ (снохождение) (от лат. somnus — сон и ambulare — гулять) — форма сложного, внешне выглядящего целенаправленным, но неосознаваемого поведения, к-рое осуществляется при переходе от сна к гипнозоподобному состоянию (см. *Гипноз*). Синоним С. в обыденном словоупотреблении — лунатизм. Его происхождение восходит к донаучным представлениям о влиянии Луны на человека во время сна. Эпизоды С., как правило, начинаются через 1—1,5 часа после засыпания во время «медленного» сна. Картина С.: субъект встает с постели и совершает ряд стереотипных и координированных движений при открытых глазах, его действия могут при этом носить и антисоциальный характер. Во время С. зрачки сужены, взгляд застывший, на электроэнцефалограмме регистрируется ритм спокойного бодрствования (альфа-ритм), к-рый, однако, не подавляется внешними раздражителями и сохраняется при открытых глазах, что отличает это состояние от

обычного расслабленного бодрствования. Спонтанного перехода из эпизода С. в бодрствование не происходит, эпизод обычно завершается возвращением к нормальному физиологическому сну. При утреннем пробуждении отсутствуют воспоминания об имевшем место среди ночи С.

СОН — периодическое функциональное состояние человека и высших животных со специфическими поведенческими проявлениями в вегетативной и моторной сфере, характеризующееся отсутствием целенаправленной деятельности, значительной обездвиженностью и отключенностью от сенсорных воздействий внешнего мира. У человека во С. наблюдается угнетение осознаваемой психической активности. С. представляет собой совокупность двух основных чередующихся фаз, к-рые получили название «медленного» С. и «быстрого» (или «парадоксального») С., физиологические характеристики к-рых во многом противоположны. Обе фазы имеют сложную многоуровневую организацию, обеспечивающую развитие активных процессов в мозге, специфических для каждой фазы. В фазе «медленного» С. наблюдаются тонические (стойкие) изменения вегетативных и моторных показателей: снижается тонус мускулатуры, замедляется дыхание, сердечный ритм. Во время «быстрого» С. на электроэнцефалограмме фиксируются быстрые низкоамплитудные колебания, сходные с начальной стадией С. или даже *бодрствования*, наблюдаются физические сдвиги в виде быстрых движений глаз, подергивания мышц лица и конечностей, нарушения регулярности ритмов дыхания, сердечной деятельности, подъема кровяного давления. При пробуждении от «медленного» С. человек не отмечает *сновидений*. В период «медленного» С. может возникать снохождение (*сомнамбулизм*), сноговорение, ночные кошмары у детей, о к-рых после пробуждения они не помнят. После «быстрого» сна человек в 75—90 % случаев сообщает о сновидениях с элементами нереальности, фантастичности. Фазы «медленного» и «быстрого» С. образуют цикл длительностью в 60—90 мин., повторяющийся в естественном ночном С. 4—5 раз. У нормального человека на «быстрый» С. приходится около 20 % всего периода. Длительность фаз «быстрого» С. к утру увеличивается, а «медленного» убывает. При общем лишении С. сначала восстанавливается «медленный», затем «быстрый» сон.

СОПЕРЕЖИВАНИЕ — уподобление эмоционального состояния субъекта состоянию другой личности (или социальной группы); при этом в индивидуальном сознании субъекта отражается отношение другого человека (или социальной группы) к происходящим с ним (или с нею) событиям.

Различают два класса С.: 1) С., возникающие вследствие неосознаваемого непроизвольного эмоционального *заражения* и охватывающие субъекта при непосредственном, как правило, случайном контакте с испытывающими те или иные эмоции людьми (например, мгновенно распространяющиеся во внешне связанной группе людей страх или радость). Такого рода С. иногда называют непосредственными ответными эмоциями (см. *Эмпатия*); 2) С., к-рые представляют в индивидуальном сознании субъекта соответствующий уровень *межличностных отношений*, опосредствованных *совместной деятельностью*, общими *целями*, нормами (см. *Нормы групповые*) и *ценностями* социальной группы (например, радость по поводу успеха и сострадание неудаче по отношению к члену коллектива). В их основе лежит эмоциональная идентификация, когда индивид как бы ставит себя на место другого в совместной деятельности (см. *Идентификация коллективистская*). Особенно рельефно С. выступает в гуманном отношении личности к другим (см. *Гуманность*).

СОПРЯЖЕННО - МОТОРНАЯ МЕТОДИКА (от лат. motor — приводящий в движение) — способ исследования аффективных *реакций* человека. Разработана А. Р. Лурия. В отличие от методов регистрации симптомов аффективных реакций через изменение вегетативных функций (дыхания, артериального давления, пульса и т. д.) С.-м. м. позволяет исследовать отражение этих реакций в речевых и двигательных процессах. Испытуемому последовательно предъявляется ряд словесных раздражителей. На каждое слово ряда он должен ответить в порядке свободной *ассоциации* другим словом и одновременно нажать на пневматический ключ пальцами правой и левой рук. Вызванное словом эмоциональное состояние регистрируется по речевым ответам и деформации двигательных реакций (изменению их длительности, форм и т. д.). Сочетание речевых и двигательных симптомов более полно отражает динамику эмоциональных состояний, чем традиционно используемые вегетативные показатели.

СОСРЕДОТОЧЕННОСТЬ — см. *Внимание*.

СОХРАНЕНИЕ — фаза *памяти*, характеризующая долговременное удержание воспринятой информации в скрытом состоянии. О С. можно судить только на основании наблюдений за другими, предполагающими его мнемическими процессами: *воспроизведением*, *узнаванием*, повторным заучиванием. С. материала в существенной степени зависит от организации мнемических средств (см. *Мнемоника*) и от мер, предупреждающих *забывание* (см. *Запоминание*, *Повторение*). Различают активное и пассивное С. В первом случае удерживаемый

материал подвергается внутренним преобразованиям, от простого циклического повторения до включения в системы новых семантических связей, резко увеличивающего вероятность его последующего воспроизведения, во втором случае подобных активных преобразований обнаружить не удается.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ (от лат. socialis — общественный) — исторически обусловленный, осуществляемый в *деятельности* и *общении* процесс и результат усвоения и активного воспроизводства индивидом социального опыта. С. может протекать как в условиях *воспитания*, т. е. целенаправленного формирования личности, так и в условиях стихийного воздействия на развивающуюся личность различных, иногда противоположно направленных факторов общественного бытия. Воспитание является ведущим и определяющим началом С., задачей к-рого в социалистическом обществе является формирование коммунистического сознания, всестороннее развитие личности. С. предполагает процесс разностороннего познания человеком окружающей его социальной действительности, овладение навыками индивидуальной и коллективной работы и включает социально-психологические механизмы, посредством к-рых достигается приобщение индивида к человеческой культуре. Соответствующие процессы и механизмы наиболее полно исследованы в *возрастной* и *педагогической психологии*. В западной психологии проблематика С. разрабатывается преимущественно в русле *психоанализа* и *интеракционизма*. Первый понимает С. как вхождение якобы изначально асоциального или антисоциального индивида в общественную среду и *адаптацию* к ее условиям, второй трактует С. как следствие межличностного взаимодействия людей, ведущего к их согласию через взаимно конформное поведение (см. *Конформность*). В советской психологии С. характеризуется как расширение в результате обучения и воспитания сферы деятельности и общения индивида, как процесс становления его личности, включая самосознание и активную жизненную позицию. Особая роль в С. отводится развитию контактов индивида с другими людьми и совместной с ними общественно полезной деятельности. Человек в процессе С. не только обогащается опытом, но и приобретает возможность (и способность) стать личностью, оказывать влияние на других людей.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ ПОЛИТИЧЕСКАЯ — *социализация* как политическое развитие личности. В западной психологии существенной особенностью различных интерпретаций С. п. является понимание человека как пассивного объекта идеологических и политических воздействий, цель к-рых состоит в формировании личности,

покорно и некритически воспринимающей политическую систему капиталистического общества. В советской психологии политическое развитие личности рассматривается как процесс активного усвоения ею идеологических и политических *ценностей* и *норм* общества и формирование их в осознанную систему социально-политических *установок*, определяющую поведение индивида, его позицию в отношении политической системы общества.

СОЦИАЛЬНАЯ ЖЕЛАТЕЛЬНОСТЬ (от лат. socialis — общественный) — фактор, искажающий *самоотчеты* (в частности, ответы на пункты личностных опросников) путем увеличения частоты тех самоотчетов, к-рые кажутся испытуемым более привлекательными, социально приемлемыми, представляющими их в выгодном свете. Влияние С. ж. необходимо учитывать при разработке любых опросников, тестов и шкал, использующих самоотчеты. Существует ряд способов, уменьшающих их влияние (например, составление каждого пункта опросника из двух альтернатив, равных по своей С. ж.). Кроме того, разработаны методики, специально измеряющие склонность испытуемого давать социально желательные ответы.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологии, изучающая закономерности *поведения* и *деятельности* людей, обусловленные фактом их включения в социальные *группы*, а также психологические характеристики самих этих групп. В течение длительного периода социально-психологические взгляды разрабатывались в рамках различных философских учений. Элементы С. п. складывались и внутри конкретных наук — в психологии и социологии, а также в антропологии, этнографии, криминологии, языкознании. Ко второй половине XIX в. относятся первые попытки создания самостоятельных социально-психологических концепций: «психология народов» (М. Лацарус, Х. Штейнталь, В. Вундт), «психология масс» (С. Сигеле, Г. Лебон), теория «инстинктов социального поведения» (У. Макдугалл). Началом существования С. п. как особой дисциплины считается 1908 г., когда одновременно появились работы английского психолога У. Макдугалла и американского социолога Э. Росса, в названиях к-рых содержался термин «С. п.». После первой мировой войны в США и других странах велась разработка комплексов социально-психологических проблем в производстве, армии, пропаганде и т. д., а также общих методологических принципов построения С. п. как экспериментальной науки. Однако С. п. (прежде всего в США), в к-рой ведущую роль играл метод лабораторного эксперимента, сделала чрезмерный акцент на малой группе (см. *Группа малая*). Это привело к недо-

оценке теоретических, мировоззренческих аспектов С. п., игнорированию реальных социальных проблем, утрате «социального контекста». В произведениях классиков марксизма-ленинизма содержатся принципиальные исходные положения марксистской С. п., касающиеся природы общественных отношений, соотношения индивидуального и общественного сознания, понимания личности как совокупности общественных отношений и др. Воплощение этих принципов в реальную практику исследований, потребовавшее значительного времени, способствовало развитию советской С. п. Большую роль в этом процессе сыграли успехи, достигнутые в области *общей психологии*, что позволило советской С. п. опереться на фундамент таких диалектико-материалистических принципов, как принцип единства сознания и деятельности и др. Сейчас уже можно говорить о существовании системы марксистского социально-психологического знания. С. п. как наука включает в себя следующие основные разделы: закономерности *общения* и взаимодействия людей (в частности, роль общения в системе общественных и *межличностных отношений*); психологические характеристики социальных групп, как больших (классы, нации), так и малых (где изучаются такие явления, как сплоченность, лидерство, процесс принятия групповых решений и др.); психология *личности* (сюда, в частности, относятся проблемы социальной *установки*, *социализации* и др.); практические приложения С. п. В советской С. п. рассмотрение всех этих проблем осуществляется на основе принципа деятельности (см. *Деятельностный подход*), что означает исследование социально-психологических явлений в реальных социальных группах, объединенных совместной деятельностью, при условии, что указанная деятельность опосредствует всю систему внутригрупповых процессов. Это позволяет понять каждую группу как единицу во всей совокупности общественных отношений и вскрыть механизмы развития группы, превращения ее из диффузной группы (см. *Группа диффузная*) в *коллектив*. С. п., построенная на таких методологических принципах, в состоянии выполнить свою основную практическую задачу — способствовать оптимизации управления социальными процессами в развитом социалистическом обществе. Большое значение приобретает также создание психологической службы, к-рая могла бы обеспечить решение прикладных проблем С. п. в экономике, в системе *воспитания*, в сфере массовой информации, в спорте, в сфере быта и семьи.

СОЦИАЛЬНАЯ ПСИХОТЕРАПИЯ (от греч. psychē — душа и therapeia — лечение) — возникшая в капиталистических странах антигуманная система методов воздействия на социальное *по-*

ведение. С. п. ставит в один ряд преступность, психическое заболевание и выступления против реакционной политики буржуазных правительств, интерпретируя их как результат отклонений в психике людей. Методы *психотерапии* рассматриваются как адекватные способы коррекции всех форм отклонений. Наиболее ярким примером С. п. в действии является *модификация поведения*, широко применяемая в США и Англии. Ряд американских психиатров и психологов считают, что С. п. в различных ее формах — от использования психофармакологических средств (см. *Психофармакология*), *гипноза* и электрошока до насильственной изоляции и нейрохирургии — должна применяться принудительно по усмотрению властей для обеспечения «сконструированного согласия» в капиталистическом обществе.

СОЦИАЛЬНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ КОМПЕТЕНТНОСТЬ (от лат. competens — соответствующий, способный) — способность индивида эффективно взаимодействовать с окружающими его людьми в системе *межличностных отношений*. В состав С.-п. к. входит умение ориентироваться в социальных ситуациях, правильно определять личностные особенности и эмоциональные состояния других людей, выбирать адекватные способы обращения с ними и реализовывать эти способы в процессе взаимодействия. Особую роль здесь играет умение поставить себя на место другого (см. *Рефлексия, Эмпатия*). С.-п. к. формируется в ходе освоения индивидом систем *общения* и включения в совместную деятельность.

СОЦИОГЕНЕЗ (в психологии) (от лат. soci(etas) — общество и греч. genos — происхождение) — происхождение, развитие *высших психических функций, личности, межличностных отношений*, обусловленные особенностями *социализации* в разных культурах и общественно-экономических формациях. Закономерности С. являются предметом исторической психологии, изучающей психологические особенности становления познания, мировосприятия, строя личности, усвоения обычаев и ритуалов в разные эпохи и др., а также предметом *этнопсихологии*. С позиций идеализма С. изучался В. Вундтом, использовавшим при анализе психологии народов метод изучения продуктов человеческого мышления, закрепленных в различных формах его истории. Изучение С. в русле *психоанализа* (З. Фрейд, К. Юнг, Э. Фромм) и во французской социологической школе (Э. Дюркгейм, Л. Леви-Брюль и др.) также не позволило вскрыть его реальные механизмы, так как они либо описывались по типу механизмов развития психики отдельного индивида, либо сводились к духовному общению между людьми. С иных методологических позиций проводится изучение С. в марксистски ориентированной пси-

хологии, где С. трактуется как процесс, обусловленный трудовой деятельностью в рамках конкретной общественно-экономической формации. Это позволило выявить изменения психики при переходе от *антропогенеза* к С. («палеопсихология» Б. Ф. Поршнева), закономерности С. высших психических функций в их общем историческом развитии, специфику строения сознания в разных общественно-экономических формациях. Разработка проблем С. представляет собой непосредственное воплощение принципа историзма в современной психологии.

СОЦИОГРАММА (от лат. societas — общество и греч. gramma — черта, линия) — специальная схема, изображающая картину *межличностных отношений* в *группе*, выявленных с использованием специальной *социометрической методики*. С. имеют несколько вариантов. Один из них — социограммы-мишени. Они представляют собой несколько концентрических окружностей (обычно равных трем, четырем или максимальному числу выборов, сделанных членами группы), внутри к-рых в соответствии с количеством полученных выборов при помощи определенной системы условных обозначений располагаются имена членов группы, соединенные между собой стрелками, показывающими направленность и характер сделанных выборов. Другой вариант С.— социограммы-группировки. Они представляют относительно произвольное по форме плоскостное изображение, на к-ром выделены и представлены группировки индивидов, взаимно выбравших друг друга, и связи между ними. Расстояние, на к-ром располагаются друг от друга эти группировки, соответствует характеру выборов между их членами. Третий тип С.— индивидуальные С. Здесь произвольно или целенаправленно выбранный член группы изображается в системе всех его связей, выявленных в ходе исследования.

СОЦИОМЕТРИЯ (от лат. societas — общество и греч. metreo — измеряю) — одно из направлений западной социальной психологии и разработанная в его русле совокупность измерительно-исследовательских процедур, основу к-рых составляют различные варианты социометрической методики. Как теоретическая концепция С. возникла в связи с идеями Дж. Морено, утверждавшего, что все проблемы общественных отношений можно разрешить путем пространственных перестановок людей и размещения их таким образом, чтобы рядом оказались индивиды, испытывающие друг к другу симпатии. В соответствии с этим автор выделил две подструктуры: макроструктуру и микроструктуру. Первая представляет собой пространственное расположение людей в различных процессах совместной деятельности, а вторая характери-

зует эмоционально-психологические взаимосвязи между ними. Морено утверждал, что эти взаимосвязи якобы обусловлены некрой врожденной бессознательной силой — «теле», влекущей людей друг к другу. Для достижения «общественной гармонии», с его точки зрения, достаточно согласовать между собой эти структуры и сделать так, чтобы люди в них располагались по их взаимным симпатиям. Свою теоретическую концепцию автор пытался распространить на общественные процессы, реализуя утопическую идею «социометрической революции». С. совмещала в себе черты идеализма и механицизма и не могла явиться научной платформой для решения проблем *межличностных отношений*, тем более проблем развития и совершенствования общественных отношений.

СПЕЦИАЛИЗАЦИЯ УСЛОВНОГО РЕФЛЕКСА (от лат. specialis — особый и reflexus — отраженный) — процесс, заключающийся в том, что после первичной *генерализации* условной *реакции* по мере ее повторения она приурочивается к строго определенному *сигналу* и осуществляется только требуемым способом. Нейрофизиологический механизм С. у. р. заключается в локализации активности в тех структурах *мозга*, к-рые обеспечивают данную реакцию (см. *Условный рефлекс*).

СПЕЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. specialis — особый) — отрасль психологии, изучающая людей, для к-рых характерно отклонение от нормального психического развития, связанное с врожденными или приобретенными дефектами формирования и функционирования *нервной системы*, а именно психологию слепых (*тифлопсихология*), глухих (*сурдопсихология*), умственно отсталых (*олигофренопсихология*), детей с временными задержками психического развития, с нарушениями речи и т. п. С. п., как и специальная педагогика (тифлопедагогика, сурдопедагогика, олигофренопедагогика и др.), входит в состав комплексной научной дисциплины дефектологии — науки об особенностях развития детей с физическими и психическими недостатками и закономерностях их воспитания и обучения. Развитие С. п. в СССР связано с деятельностью Л. С. Выготского, Т. А. Власовой, И. И. Данюшевского, Л. В. Занкова, Ю. А. Кулагиной, Р. Е. Левиной, В. И. Лубовского, А. И. Мещерякова, Н. М. Морозовой, М. С. Певзнер, И. А. Соколянского, И. М. Соловьева, Ж. И. Шиф. Выявлено, что первичный дефект (например, глухота) вызывает вторичные изменения психического развития, перестройку жизненной позиции, системы взаимоотношений с окружающими, мышления, восприятия и т. д. На основе данных С. п. строится система обучения и воспитания людей, имеющих аномалии психи-

ческого развития, профконсультация и профотбор.

СПЕЦИФИЧЕСКОЙ ЭНЕРГИИ ОРГАНОВ ЧУВСТВ КОНЦЕПЦИЯ (от лат. specificus — особенный) — представление о том, что качество *ощущения* зависит от того, какой *орган чувств* возбужден. Одна и та же внешняя причина, воздействуя на разные органы чувств, вызывает различные ощущения: например, электрический ток, приложенный к глазу, вызывает зрительное ощущение, к уху — слуховое и т. д. В то же время характерное для данного органа чувств ощущение может быть вызвано многими различными воздействиями; например, при возбуждении глаза, вызванном светом, механическим ударом или электрическим током, возникает зрительное ощущение. Эти явления интерпретировались немецким физиологом И. Мюллером как «закон С. э. о. ч.». Из правильно подмеченных фактов им был сделан агностический вывод о том, что ощущения якобы не дают нам правильного представления о внешнем мире. Адекватность ощущения реальному раздражению обеспечивается следующим: эволюционно органы чувств сформированы так, что допускают к определенным нервным окончаниям лишь определенные виды внешних *сигналов*.

СПЛОЧЕННОСТЬ ГРУППОВАЯ — характеристика прочности, единства и устойчивости межличностных взаимодействий и взаимоотношений в *группе*. Исследования С. г. начались в западной социальной психологии в школе *групповой динамики*. Ее изучение опиралось на понимание группы как психологической общности, основанной на системе эмоционально-межличностных связей (Л. Фестингер). Сплоченной считалась такая группа, к к-рой «сильно притягиваются» ее участники. С. г. интерпретировалась также как привлекательность и полезность группы для индивида (Д. Картрайт, А. Зандер). Соответственно были выделены два подхода к ее оценке: через измерения взаимной эмоциональной притягательности членов группы (чем больше индивидов нравятся друг другу в группе, тем выше ее сплоченность) и через эмоциональную оценку группы со стороны ее участников (чем выше удовлетворенность группой, тем выше С. г.). Иногда при оценке С. г. принимали в расчет показатели *согласия группового*. В *социометрии* был предложен специальный индекс С. г., к-рый вычислялся как частное от деления количества взаимных выборов, сделанных членами группы в процессе ее исследования при помощи социометрической методики, на их максимально возможное число. В советской социальной психологии предложено понимание С. г. как *ценностно-ориентационного* и предметно-ценностного *единства*.

СПОСОБНОСТИ — индивидуально - психологические особенности личности, являющиеся условием успешного выполнения той или иной продуктивной *деятельности*. Предметом специального психологического изучения С. стали в XIX в., когда работами Ф. Гальтона было положено начало экспериментальному и статистическому исследованию различий людей. С. обнаруживается в процессе овладения деятельностью, в том, насколько индивид при прочих равных условиях быстро и основательно, легко и прочно осваивает способы ее организации и осуществления. Они тесно связаны с общей *направленностью личности*, с тем, насколько устойчивы *склонности* человека к той или иной деятельности. В основе одинаковых достижений при выполнении какой-либо деятельности могут лежать различные С., в то же время одна и та же С. может быть условием успешности различных видов деятельности. Это обеспечивает возможности широкой компенсации С. Одним из важных моментов в процессе обучения и воспитания является вопрос о сензитивных периодах, благоприятствующих становлению тех или иных С. (см. *Сензитивность возрастная*). Предполагается, что формирование С. происходит на основе *задатков*. Качественный анализ С. направлен на выявление таких индивидуальных характеристик человека, к-рые необходимы для эффективного осуществления какого-либо конкретного вида деятельности. Количественные измерения С. характеризуют меру их выраженности. Наиболее распространенной формой оценки степени выраженности С. являются тесты (см. *Тесты достижений*, *Тесты интеллекта*, *Тесты креативности*). Изучение конкретно-психологических характеристик различных С. позволяет выделить общие качества индивида, отвечающие требованиям не одного, а многих видов деятельности (см. *Интеллект*), и специальные качества, отвечающие более узкому кругу требований данной деятельности (см. *С. специальные*). Уровень и степень развития С. выражают понятия *таланта* и *гениальности*. В советской психологии проблема С. освещается в работах Б. М. Теплова, Н. С. Лейтеса, В. А. Крутецкого, Л. Г. Жабицкой, Т. И. Артемьевой, В. М. Экземплярского, О. И. Никифоровой и др. Всестороннее развитие С. человека отвечает принципу социалистического общества: «От каждого — по способностям».

СПОСОБНОСТИ СПЕЦИАЛЬНЫЕ (от лат. specialis — особый) — психологические особенности индивида, являющиеся возможностями успешного выполнения им определенного вида деятельности (музыкальной, сценической, литературной и т. п.). Развитие С. с. опирается на соответствующие *задатки*, например, музыкальный слух и память. В насто-

ящее время показано существование особых сензитивных периодов (см. *Сензитивность возрастная*), на протяжении к-рых развитие С. с. происходит особенно благоприятно. Так, для музыкальных способностей это период до пяти лет, когда активно формируется музыкальный слух и память ребенка. В силу многозначности задатков возможно формирование С. с. на достаточно различающейся анатомо-физиологической основе. Таким образом, определенный уровень С. с. (математических, художественных и т. д.) может быть сформирован практически у любого здорового ребенка. Тем самым имеются реальные основания для всестороннего развития способностей детей в условиях специально организованного обучения.

СРАБОТАННОСТЬ — показатель согласованности межиндивидуального взаимодействия в условиях конкретной *совместной деятельности*. С. характеризуется высокой продуктивностью совместной работы индивидов при достаточной субъективной удовлетворенности ее процессом и результатом.

СРАВНЕНИЕ — одна из логических операций *мышления*. Задания на С. предметов, изображений, понятий широко используются при психологических исследованиях развития мышления и его нарушений. Анализируются основания для С., к-рые использует человек, легкость перехода от одного из них к другому и т. д.

СРАВНИТЕЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — отрасль психологии, охватывающая проблемы, связанные с *антропогенезом*, становлением человеческого *сознания* и изучением общего и различного в психической деятельности человека и животных (проблема социального и биологического в поведении человека). Материалистическая С. п. сложилась в борьбе как с идеалистическими воззрениями (субъективизм, *психофизический параллелизм*), так и с вульгарно-материалистическими попытками биологизации поведения человека с позиции плоского эволюционизма. Сравнительно-психологический анализ строится на сопоставлении данных *зоопсихологии* (особенно результатов изучения обезьян) и психологии человека. Выявляются сходные психические компоненты и общие биологические факты, обусловливающие поведение животных и человека, свидетельствующие об общности их происхождения и унаследованные человеком от животных предков, равно как коренные качественные отличия *поведения* и *психики* человека, возникшие и развившиеся в результате действия социально исторических факторов. Особое внимание уделяется в этой связи предпосылкам зарождения трудовой *деятельности*, человеческого общества и членораздельной *речи*. Данные С. п. имеют существенное значение для реше-

ния коренных проблем психологии, философии, антропологии и других наук. Сравнительно-онтогенетическое изучение психики необходимо для познания закономерностей развития психики ребенка. Практическое применение данные С. п. находят также в медицине (нейропатологии, психиатрии, моделировании патологических состояний на животных).

СТАТИСТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ (в психологии) (от лат. status — состояние) — нек-рые методы прикладной математической статистики, используемые в психологии в основном для обработки экспериментальных результатов. Основная цель применения С. м.— повышение обоснованности выводов в психологических исследованиях за счет использования вероятностной логики и вероятностных моделей. История статистики и психологии имеет много примеров положительного взаимного влияния. Так, важная для современной науки идея *регрессионного* и *корреляционного анализа* родилась из попыток Ф. Гальтона исследовать закономерности наследования детьми психологических и физических признаков своих родителей. Для исследования интеллектуальных способностей было разработано несколько вариантов *факторного анализа*. Ряд статистических методов был создан специально для проверки качества психологических тестов и для применения в профессиональном отборе (см. *Отбор психологический*). В настоящее время можно выделить следующие направления использования С. м. в психологии: 1) описательная статистика, включающая в себя группировку, табулирование, графическое представление и количественное описание данных; 2) теория статистического вывода, используемая в психологических исследованиях для предсказания результатов по данным обследования выборок; 3) теория планирования *экспериментов*, служащая для обнаружения и проверки причинных связей между переменными.

СТАТУС (в социальной психологии) (от лат. status — положение, состояние) — положение *субъекта* в системе *межличностных отношений*, определяющее его права, обязанности и привилегии. В различных *группах* один и тот же индивид может иметь разный С. Существенные расхождения в С., к-рый приобретает индивид в группах, различающихся по *уровню группового развития*, содержанию *деятельности* и *общения*, нередко становятся причинами *фрустрации, конфликта* и т. д. С. экспериментально выявляется с помощью референтометрии (см. *Референтометрический метод*). Важными характеристиками С. являются *престиж* и *авторитет* как своеобразная мера признания окружающими заслуг индивида.

СТЕРЕОТИПИЗАЦИЯ (от греч. stereos — твердый и typos — отпе-

чаток) — восприятие, классификация и оценка социальных объектов (событий) на основе определенных представлений (*стереотип социальный*). С. является одной из важнейших характеристик *восприятия межгруппового* и *межличностного* и отражает схематизированность, аффективную окрашенность, свойственную этой форме социальной перцепции (см. *Перцепция социальная*) в целом. С психологической точки зрения С. представляет собой процесс приписывания сходных характеристик всем членам какой-либо социальной *группы* или общности без достаточного осознания возможных различий между ними. Основываясь на элементарных общепсихологических механизмах, связанных с упорядочиванием и отбором информации, С. в конечном итоге выступает как сложное социально-психологическое явление, выполняющее ряд функций, важнейшими из к-рых являются: поддержание *идентификации* личности и группы, оправдание возможных негативных установок по отношению к другим группам и т. д.

СТЕРЕОТИП СОЦИАЛЬНЫЙ (от греч. stereos — твердый, typos — отпечаток и лат. socialis — общественный) — упрощенное, схематизированное, зачастую искаженное, характерное для сферы обыденного сознания представление о каком-либо социальном объекте (группе, человеке, принадлежащем к той или иной социальной общности и т. п.). С. с. фиксирует в себе нек-рые, порой несущественные черты объекта, обладающие, однако, относительной устойчивостью (см. *Стереотипизация*). Термин был введен У. Липманом. От других видов знания С. с. отличается тем, что информация, на к-рой он основывается, соотносится не с соответствующим объектом, а с другими знаниями, к-рые, в свою очередь, могут оказаться ложными. Существованию и распространению С. с. способствуют нек-рые явления, возникающие в сфере *межличностного общения* и *перцепции социальной*, такие, как социальные *установки*, *эффекты ореола*, *первичности* и *новизны*. Формирование С. с.— один из распространенных приемов буржуазной пропаганды, используемый с целью манипулирования массовым обыденным сознанием, оправдания расовой дискриминации и т. п. (см. *Психология пропаганды*).

СТЕРЕОТИПЫ ВОСПРИЯТИЯ — см. *Стереотип социальный*.

СТИВЕНСА ЗАКОН — установленная американским ученым С. С. Стивенсом формула, связывающая силу *ощущения* с определенной степенью физической интенсивности *раздражителя*. Для обоснования С. з. привлекаются данные психофизиологических исследований. Как правило, однако, результаты психофизических измерений обнаруживают весьма сильную индивидуальную изменчивость, что затрудняет одно-

значное доказательство преимущества обнаруживаемой данным законом степенной зависимости по отношению к закону Фехнера (см. *Вебера — Фехнера закон*).

СТИЛЬ ЛИДЕРСТВА (СТИЛЬ РУКОВОДСТВА) (от греч. stylos — букв. стержень для письма и англ. leader — ведущий, руководитель) — типичная для лидера (руководителя) система приемов воздействия на ведомых (подчиненных). К. Левином выделены три С. л.: авторитарный (жесткие способы управления, пресечение чьей-либо инициативы и обсуждения принимаемых решений и т. п.), демократичный (коллегиальность, поощрение инициативы и т. п.) и анархичный (отказ от управления, устранение от руководства и т. п.). Варианты описания С. л.: директивный, коллегиальный, либеральный и др. В советской социальной психологии показано, что С. л. является предпосылкой и следствием *уровня группового развития*. Он зависит также от содержания совместной деятельности, к-рая лежит в основе *межличностных отношений* в *группе*. Типичным для групп высшего уровня развития является коллективистский С. л. (руководства), предполагающий ответственность руководителя перед *коллективом* и сознательное подчинение руководителю, полновластие и самодеятельность трудового коллектива, адекватное возложение ответственности и т. д.; максимум централизации и максимум демократичности — следствие принципа демократического централизма. В *корпорациях* принят авторитарный С. л.— бюрократический централизм, присущий, например, капиталистическому обществу, в особенности в условиях фашистских и полуфашистских диктатур, и характеризующийся максимумом централизации и минимумом демократичности. При низкой социальной ценности факторов, обусловливающих отношения между членами группы, возможен также анархичный С. л. в асоциальных *ассоциациях* (см. также *Лидерство*).

СТИМУЛ (от лат. stimulus — остроконечная палка, к-рой погоняли животных, стрекало) — воздействие, обусловливающее динамику психических состояний индивида (обозначаемую как *реакция*) и относящееся к ней как причина к следствию. В физиологии и психофизиологии понятие «С.» тождественно понятию раздражения. В *бихевиоризме* отношения между С. и реакцией понимались механистически: к С. относились преимущественно изменения среды («внешние воздействия»), а к реакциям — двигательные ответы организма. В действительности С. в психологии — это побуждение, эффект к-рого опосредствован психикой человека, его взглядами, чувствами, настроением, интересами, стремлениями и т. д. С. не тождествен *мотиву*, хотя в ряде случаев может превращаться в мотив.

СТРАСТЬ — сильное, стойкое, всеохватывающее *чувство,* доминирующее над другими побуждениями человека и приводящее к сосредоточению на предмете С. всех его устремлений и сил. Причины формирования С. достаточно разнообразны — они могут определяться осознанными идейными убеждениями, исходить из телесных влечений, иметь патологическое происхождение (например, в случае паранойального развития личности) (см. *Фанатизм*). С. может быть принята, санкционирована личностью, а может осуждаться ею, переживаться как нечто нежелательное, навязчивое. Основным признаком С. является ее действенность, слияние волевых и эмоциональных моментов. Единство нравственного, разумного начала и С. нередко выступает движущей силой великих дел, подвигов, открытий.

СТРАХ — *эмоция,* возникающая в ситуациях угрозы биологическому или социальному существованию индивида и направленная на источник действительной или воображаемой опасности. В отличие от *боли* и других видов страдания, вызываемых реальным действием опасных для существования факторов, С. возникает при их предвосхищении. В зависимости от характера угрозы интенсивность и специфика переживания С. варьирует в достаточно широком диапазоне оттенков (опасение, боязнь, испуг, ужас). Если источник опасности является неопределенным или неосознанным, возникающее состояние называется *тревогой.* Функционально С. служит предупреждению субъекта о предстоящей опасности, позволяет сосредоточить внимание на ее источнике, побуждает искать пути ее избегания. В случае, когда С. достигает силы *аффекта* (панический страх, ужас), он способен навязать стереотипы поведения (бегство, оцепенение, защитная агрессия). В социальном развитии человека С. выступает как одно из средств *воспитания:* например, сформированный С. осуждения используется как фактор регуляции поведения. Поскольку в условиях общества индивид пользуется защитой правовых и других социальных институтов, повышенная склонность человека к С. лишается приспособительного значения и традиционно оценивается негативно. Сформировавшиеся реакции С. являются сравнительно стойкими и способны сохраниться даже при понимании их бессмысленности. Поэтому воспитание устойчивости к С. обычно направлено не на избавление от него человека, а на выработку умений владеть собой при его наличии. Неадекватные реакции С. наблюдаются при различных психических заболеваниях (см. *Фобии*).

СТРЕМЛЕНИЕ — первичное побуждение, чувственное переживание *потребности,* тяготение к объекту. В зависимости от меры осознания С. как динамическая

тенденция выражается в виде *влечения* или *желания* (см. *Воля*).

СТРЕСС (от англ. stress — давление, напряжение) — термин, используемый для обозначения обширного круга состояний человека, возникающих в ответ на разнообразные экстремальные воздействия (*стрессоры*). Первоначально понятие «С.» возникло в физиологии для обозначения неспецифической реакции организма («общего адаптационного синдрома») в ответ на любое неблагоприятное воздействие (Г. Селье). Позднее стало использоваться для описания состояний индивида в экстремальных условиях на физиологическом, психологическом и поведенческом уровнях. В зависимости от вида стрессора и характера его влияния выделяют различные виды С., в наиболее общей классификации — физиологический С. и психологический С. Последний подразделяется на информационный и эмоциональный С. Информационный С. возникает в ситуациях информационных перегрузок, когда человек не справляется с задачей, не успевает принимать верные решения в требуемом темпе при высокой степени ответственности за последствия принятых решений. Эмоциональный С. появляется в ситуациях угрозы, опасности, обиды и пр. При этом различные его формы (импульсивная, тормозная, генерализованная) приводят к изменениям в протекании психических процессов, эмоциональным сдвигам, трансформации мотивационной структуры деятельности, нарушениям двигательного и речевого поведения. С. может оказывать как положительное, мобилизующее, так и отрицательное влияние на деятельность (дистресс), вплоть до ее полной дезорганизации. Поэтому оптимизация любого вида деятельности должна включать комплекс мер, предупреждающих причины возникновения С.

СТРЕССОР — фактор, вызывающий состояние *стресса*. Различают физиологические С. — чрезмерная физическая нагрузка, высокая и низкая температура, болевые *стимулы*, затруднение дыхания и т. д. — и психологические С. — факторы, действующие своим сигнальным значением: угрозой, опасностью, обидой, информационной перегрузкой и пр.

СТРУКТУРА (от лат. structura — взаиморасположение, строение) — совокупность устойчивых связей между множеством компонентов объекта, обеспечивающих его целостность и тождество самому себе. Представление о С. предполагает рассмотрение объекта как системы (см. *Системности принцип*). Конфигурация и характер связей внутри системы и является ее С., остающейся неизменной при изменениях (в определенных пределах) системы, например при изменениях состава элементов. Системно-структурный анализ социальных процессов, со-

ставляющий одну из методологических основ современного гуманитарного знания, зародился в XIX в. Образцы его даны классиками марксизма в историческом материализме и политэкономии. В XX в. системно-структурный анализ распространился на языкознание, культурологию, этнографию, социологию, другие социальные дисциплины. В психологии принцип С. восходит к работам Х. Эренфельса, описавшего перцептивные С. (см. *Перцепция, Перцептивные действия*), к-рые относятся к воспринимаемому объекту в целом и не могут быть объяснены из комбинации его элементов. Непосредственное развитие эти исследования получили в *гештальтпсихологии*. В советской психологии принцип С. связан с марксистским пониманием предметной *деятельности*. Для этого принципа характерно: понимание С. как неразложимых на отдельные элементы образований, устойчиво воспроизводящихся в ходе непрерывно меняющихся (протекающих во времени) психических процессов (в этом смысле С. могут рассматриваться как базовые образования психики, на основе к-рых строятся психические процессы), понимание С. психики человека как социально обусловленных; признание наличия многих уровней психических С., связанных иерархическими отношениями. Переход от глубинной к вышележащей С. характеризуется трансформациями С., причем глубинные С. могут быть и невыявляемы в *сознании*.

СТРУКТУРНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — направление, считавшее предметом психологии элементы *сознания* и структурные отношения между ними, выявляемые посредством специально тренируемой интроспекции (самонаблюдения). Возникло в начале XX в. Восходит к В. Вундту, но приобрело статус особой школы благодаря американскому психологу Э. Титченеру и его последователям. В структуре сознания различались три категории элементов: *ощущение* (как простейший процесс, обладающий качеством, интенсивностью, отчетливостью и длительностью), *образ* и *чувство* (в его элементарной форме). Предметный характер восприятия отрицался и относился за счет «ошибки стимула», т. е. подмены испытуемым своих реально испытываемых ощущений знанием о вызвавшем их внешнем *раздражителе*. С. п. была подвергнута критике *гештальтпсихологией* за трактовку сознания как устройства «из кирпичей и цемента» и *функциональной психологией* за игнорирование действенной роли сознания в организации реальной деятельности человека, но эта критика ничего не меняла в общей идеалистической трактовке сознания, принятой также и указанными направлениями.

СТЫД — *эмоция*, возникающая в результате осознания человеком реального или мнимого несо-

ответствия его поступков или тех или иных индивидуальных проявлений принятым в данном обществе и разделяемым им самим *нормам,* требованиям морали. С. может быть связан с поведением или проявлением личностных черт других, как правило, близких людей (С. за другого). С. переживается как неудовлетворенность собой, осуждение или обвинение себя. Стремление избежать подобных переживаний является мощным мотивом поведения, направленного на самосовершенствование, приобретение знаний и умений, на развитие *способностей.* Различные люди имеют различные пороги С., обусловленные *ценностными ориентациями,* направленностью каждой личности и связанной с этими особенностями чувствительностью к мнениям, оценкам окружающих людей. Фокусируя внимание субъекта на собственных поступках и качествах, С. способствует развитию самосознания, *самоконтроля,* самокритичности и считается самой рефлектирующей (см. *Рефлексия*) эмоцией. Повышая чувствительность субъекта к оценкам окружающих людей, С. участвует в регуляции *общения* (облегчая или затрудняя межличностные контакты). С. — полностью социально обусловленная эмоция, формирующаяся в онтогенезе в ходе сознательного усвоения этических норм и правил поведения конкретного общественного строя, конкретной культуры.

СУБЛИМАЦИЯ (от лат. sublimare — возносить) — в *психоанализе* З. Фрейда один из механизмов психологической защиты (см. *Защита психологическая*), снимающий напряжение в ситуации *конфликта* путем трансформации инстинктивных форм психики в более приемлемые для индивида и общества. Частным случаем С., согласно З. Фрейду, является переключение энергии *либидо* на процесс *творчества,* а также шутки, проявления остроумия и прочие действия, мгновенно вызывающие разрядку напряжения в форме, санкционированной обществом. Эти представления о С. отражают биологизаторскую интерпретацию психики, свойственную *фрейдизму* в целом. Вне психоаналитической трактовки термин «С.» используется с целью обозначить переключение активности субъекта на более высокий уровень.

СУБСЕНСОРНОЕ ВОСПРИЯТИЕ (от лат. sub — под и sensus — чувство, ощущение) — форма непосредственного психического *отражения* действительности, обусловливаемая такими *раздражителями,* о влиянии к-рых на его деятельность субъект не может дать себе отчета; одно из проявлений *бессознательного.* При анализе проблемы определения *порогов ощущения* обнаружены факты воздействия на поведение неосознаваемых раздражителей (И. М. Сеченов, Г. Т. Фехнер). В современной науке

для их обозначения были предложены понятия «предвнимание» (У. Найссер) и «субсенсорная область» (Г. В. Гершуни). Процессы предвнимания, будучи связаны с переработкой информации за пределами произвольно контролируемой деятельности, обеспечивают приспособительную реакцию на те или иные еще не распознанные изменения ситуации. Субсенсорной областью названа зона *раздражителей* (неслышимых звуков, невидимых световых сигналов и т. п.), вызывающих непроизвольную объективно регистрируемую реакцию и способных осознаваться при придании им сигнального значения. Изучение процессов предвнимания и субсенсорных раздражителей позволяет выявить резервные возможности *органов чувств* человека.

СУБЪЕКТ (от лат. subjectum — подлежащее) — *индивид* или *группа* как источник познания и преобразования действительности; носитель *активности* (см. *Деятельность*). Идеализм во всех его проявлениях усматривает источник активности С. в нем самом. Диалектический материализм как философская основа научной психологии рассматривает С. как продукт исторического развития и связывает его активность с особенностями материально-преобразующей деятельности людей. Реальное, практическое изменение объекта в процессе этой деятельности и является критерием адекватности, соответствия действительности тем возникающим у С. *образам*, на основе к-рых и регулируется его деятельность.

СУБЪЕКТИВНОЕ СЕМАНТИЧЕСКОЕ ПРОСТРАНСТВО (от лат. subjectum — подлежащее и греч. semantikos — обозначающий) — модель категориальной (см. *Категоризация*) структуры индивидуального сознания, на основе к-рой осуществляется классификация каких-либо объектов, понятий и т. п. путем анализа их значений. Размещение в семантическом пространстве тех или иных значений позволяет проводить их анализ, судить об их сходстве и различии. Математически С. с. п. выражается с помощью координатных осей и точек и вычисления расстояния между ними. Построение С. с. п. как метода исследования и как модельного представления категориальных структур получило широкое распространение в области психологии *памяти* (семантические модели долговременной памяти), психологии *мышления* и теории *принятия решения*. Этот метод находит также применение в психологии дифференциальных различий, в исследовании когнитивных (познавательных) аспектов *сознания* и самосознания личности.

СУГГЕСТИЯ (от лат. suggestio — внушение, намек) — см. *Внушение*.

СУДЕБНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — область *юридической психологии*, изучающая круг вопросов, относящихся к судопроизводству:

психологию судей, следователей и других работников правоохранительных органов и адвокатуры, психологическое содержание их профессиональной деятельности, методы отбора и обучения; психологию обвиняемых, свидетелей, потерпевших, психологию свидетельских показаний, психологические основы следственных и судебных действий (допроса, очной ставки и др.), оперативно-розыскной деятельности; методологию и методику *судебно-психологической экспертизы.*

СУДЕБНО - ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЭКСПЕРТИЗА (от лат. expertus — опытный) — одна из главных форм практического применения специальных психологических познаний в уголовном процессе. Проводится по постановлению следователя или определению суда в соответствии с нормами уголовно-процессуального кодекса в отношении психически здоровых обвиняемых, свидетелей и потерпевших. Общий предмет С.-п. э.— особенности психической деятельности, исследование к-рых имеет значение для установления истины по уголовным делам. Частными предметами С.-п. э. могут быть: диагностика наличия или отсутствия у обвиняемого в момент совершения преступления *аффекта*, принципиальная способность свидетелей и потерпевших (в первую очередь детей) правильно воспринимать важные для дела обстоятельства и давать о них правильные показания и др.

СУЖДЕНИЕ — одна из логических форм *мышления* (см. также *Понятие, Умозаключение*). С. есть связь между двумя понятиями (субъектом и предикатом). В логике разрабатываются классификации С. Психология изучает развитие С. как формы абстрактного, логического мышления, а также нарушения логического мышления. В психологической литературе даются интерпретации тех психологических механизмов, к-рые лежат в основе связи понятий между собой.

СУРДОПСИХОЛОГИЯ (от лат. surdus — глухой, глухозвучащий) — раздел *специальной психологии*, изучающий психическое развитие глухих и слабослышащих людей, возможности его коррекции в условиях обучения и воспитания. С. исследует пути предотвращения немоты у людей с дефектами слуха, исключающими нормальное речевое *общение*, выявляет особенности их познавательной деятельности, выясняет компенсаторные возможности замены слухового *восприятия* зрительным восприятием, вибрационными ощущениями и т. п., изучает особенности *мышления, памяти* и других психических процессов, формирующихся в условиях отсутствия или недоразвитости слуховых *ощущений*. Учет данных С.— необходимое условие организации обучения и воспитания глухих и слабослышащих детей, их производственной подготовки и трудоустройства.

Т

ТАКСИСЫ (от греч. taxis — расположение по порядку) — ориентирующие компоненты поведенческих актов, врожденные способы пространственной ориентации в сторону благоприятных (положительные Т.) или неблагоприятных (отрицательные Т.) условий среды. У растений аналогичные реакции выражаются в изменениях направления роста (*тропизмы*). По модальности воздействий различают фото-, хемо-, термотаксисы и т. д. Т. одноклеточных и многих низших многоклеточных животных представлены ортотаксисами (изменение скорости передвижения) и клинотаксисами (изменение направления передвижения на определенный угол). У животных с развитой центральной *нервной системой* и симметрично расположенными *органами чувств* возможен, кроме того, активный выбор направления передвижения и сохранение этого направления (топотаксисы). Они являются постоянными компонентами даже наиболее сложных форм *поведения*.

ТАКСОН (от лат. taxare — оценивать) — совокупность дискретных (раздельных) объектов, связанных определенной общностью свойств и признаков, характеризующих эту совокупность (см. *Этология*).

ТАЛАНТ (от греч. talanton — первоначально вес, мера, потом в переносном значении — уровень способностей) — высокий уровень развития *способностей*, прежде всего специальных (см. *Способности специальные*). О наличии Т. следует судить по результатам *деятельности* человека, к-рые должны отличаться принципиальной новизной, оригинальностью подхода. Т. человека, направляясь выраженной потребностью в *творчестве*, всегда отражает определенные общественные запросы. В силу этого огромную роль в развитии Т. человека играет *мировоззрение*, его общественная позиция.

ТАХИСТОСКОП (от греч. taxis — быстрый, скорый и scopeo — смотрю) — прибор, позволяющий предъявлять зрительные *стимулы* на строго определенное, в том числе очень короткое, время. Одна из первых конструкций Т., в к-рой время предъявления регулировалось с помощью механического затвора, была разработана В. Вунд-

том. Наряду с подобными механическими Т. существуют электронные Т., работающие по принципу электронной модуляции уровня освещенности. В последние годы для предъявления информации все шире используются индикаторы и дисплеи, управляемые ЭВМ. Для проведения коллективных экспериментов применяются проекционные Т., представляющие собой специально оборудованные диапроекторы. Т. различаются числом независимо работающих каналов предъявления информации. Они находят широкое применение в фундаментальных и прикладных исследованиях *восприятия*, *опознания*, *памяти* и других познавательных процессов.

ТВОРЧЕСТВО — *деятельность*, результатом к-рой является создание новых материальных и духовных ценностей. Будучи по своей сущности культурно-историческим явлением, Т. имеет психологический аспект: личностный и процессуальный. Оно предполагает наличие у личности *способностей*, *мотивов*, знаний и *умений*, благодаря к-рым создается продукт, отличающийся новизной, оригинальностью, уникальностью. Изучение этих свойств личности выявило важную роль *воображения*, *интуиции*, неосознаваемых компонентов умственной активности, а также потребности личности в *самоактуализации*, в раскрытии и расширении своих созидательных возможностей. Т. как процесс рассматривалось первоначально, исходя из *самоотчетов* деятелей искусства и науки, где особая роль отводилась «озарению», вдохновению, инсайту и им подобным состояниям, сменяющим предварительную работу мысли. Английский ученый Г. Уоллес выделил четыре стадии процессов Т.: подготовку, созревание, озарение и проверку. Центральным, специфически творческим моментом считалось озарение — интуитивное схватывание искомого результата. Экспериментальные исследования показали, что интуитивное ре́шение возникает в предметной деятельности, доступной объективному анализу. Выделяя специфику психической регуляции процесса Т., К. С. Станиславский выдвинул представление о сверхсознании как высшей концентрации духовных сил личности при порождении продукта Т. (см. *Надсознательное*). С развитием кибернетики предпринимаются попытки моделировать процессы Т. на ЭВМ (эвристическое программирование). Вместе с тем передача техническим устройствам доступных формализации умственных операций резко повысила интерес к процессам Т., к-рые не могут быть формализованы. Зависимость от них научно-технического прогресса (открытий, изобретений и т. д.) направила усилия психологов на разработку методов диагностики творческих способностей и стимуляции Т. (см., например, *Мозговая атака*). Обусловленность Т. той сферой культуры, в к-рой оно реализуется (производство, техни-

ка, искусство, наука, политика, педагогика и др.), требует выявить своеобразие *психологии Т.* в каждой из них, а также характер отношений между ними.

Т-ГРУППА (от англ. training group — группа тренинга) — группа, создаваемая для воздействия в системе *межличностных отношений* на ее членов с целью развития у них *социально-психологической компетентности*, навыков *общения* и взаимодействия (см. *Тренинг социально-психологический*). Первые Т-г. возникли в качестве практического приложения школы *групповой динамики* К. Левина. В настоящее время является одной из наиболее распространенных моделей исследования межличностных отношений, стадий развития группы и др. Для Т-г. характерны кратковременность ее существования (от нескольких дней до нескольких недель), отсутствие предварительной структурированности, нормированности и регламентации. Основной метод в Т-г.— свободная дискуссия (см. *Групповой дискуссии метод*) без предварительно принятого плана, сочетающаяся с ролевыми играми и другими приемами. Условие успешной работы Т-г.— климат взаимного доверия, с одной стороны, стимулирующий участников на установление межличностных отношений, на к-рое они, как правило, не решаются в обыденной жизни, и, с другой, помогающий пониманию протекающих в Т-г. процессов. Критически относясь к практике Т-г., эффективность применения к-рых существенно ограничивается искусственностью ситуации тренинга, ее оторванностью от предметно-практической деятельности трудового *коллектива*, допустимо признать вместе с тем определенные возможности, к-рые создает Т-г. для организации группового взаимодействия, отлаживания и регуляции эмоциональных отношений в межличностных контактах.

ТЕМПЕРАМЕНТ (от лат. temperamentum — надлежащее соотношение частей, соразмерность) — характеристика индивида со стороны его динамических особенностей: интенсивности, скорости, темпа, ритма психических процессов и состояний. Два компонента Т.— *активность* и *эмоциональность* присутствуют в большинстве классификаций и теорий Т. Активность поведения характеризует степень энергичности, стремительности, быстроты и, наоборот, медлительности, инертности, а эмоциональность — особенности протекания *эмоций, чувств, настроений* и их качество: знак (положительный, отрицательный) и модальность (радость, горе, страх, печаль, гнев и т. д.). Различают собственно Т. как определенное устойчивое сочетание психодинамических свойств, проявляющихся в деятельности и поведении, и его органическую основу. Известны три основные системы объяснений ее сущности, из к-рых две первые имеют лишь исторический интерес.

Первая (гуморальная) связывала состояния организма с соотношением различных соков (жидкостей), в связи с чем выделялись четыре типа Т.: сангвинический, холерический, меланхолический, флегматический (Гиппократ, Гален и др.); эта терминология стала широко употребительной; вторая (конституциональная) исходит из различий в конституции организма — его физического строения, соотношения его отдельных частей, различных тканей (Кречмер, Шелдон и др.); третья связывает типы Т. с деятельностью центральной *нервной системы*. Учение И. П. Павлова о влиянии центральной нервной системы на динамические особенности поведения выделяет три основных *свойства нервной системы* — силу, уравновешенность, подвижность возбудительного и тормозного процессов — и четыре основных типичных их сочетания в виде четырех типов высшей нервной деятельности: 1) сильный, уравновешенный, подвижный; 2) сильный, уравновешенный, инертный; 3) сильный, неуравновешенный; 4) слабый. Первому типу соответствует Т. *сангвиника*, второму — *флегматика*, третьему — *холерика*, четвертому — *меланхолика*. Исследования Б. М. Теплова и В. Д. Небылицына показали, что структура основных свойств нервной системы много сложнее, а число комбинаций гораздо больше, чем это ранее представлялось. Тем не менее указанные четыре типа Т. как наиболее обобщенные могут быть использованы для изучения *индивидуальности*. Т. относительно устойчив и мало подвержен изменениям под влиянием среды и воспитания, однако он изменяется в *онтогенезе*. Т. не характеризует содержательную сторону личности (направленность мотивационной сферы, *ценностные ориентации, мировоззрение*) и не определяет непосредственно содержательные черты личности. Однако свойства Т. могут как благоприятствовать, так и противодействовать формированию определенных черт личности, поскольку Т. может модифицировать значение факторов среды и воспитательных воздействий, от к-рых в решающей степени зависит формирование личности.

ТЕРРИТОРИАЛЬНОЕ ПОВЕДЕНИЕ ЖИВОТНЫХ (от лат. territorialis — относящийся к определенной области) — совокупность различных форм активности животных, направленных на захват и использование определенного пространства (участка, места), с к-рым сопряжено выполнение всех или нек-рых жизненных функций (сна и отдыха, питания, размножения и др.). Участки могут быть постоянными или временными, индивидуальными или групповыми (общая территория стада, стаи, семьи и т. п.), их размеры, конфигурация и структура сильно варьируют у разных видов животных. О занятости участка «хозяин» оповещает голосом, демонстративным показом самого себя, у млекопи-

тающих также нанесением на хорошо заметные предметы (особенно у границ) запаховых меток («маркировка местности»). Участок всегда защищается.

ТЕСТИРОВАНИЕ (от англ. test — опыт, проба) — метод *психологической диагностики*, использующий стандартизированные вопросы и задачи (тесты), имеющие определенную *шкалу* значений. Применяется для стандартизированного измерения индивидуальных различий. Существуют три основные сферы Т.: а) образование — в связи с увеличением продолжительности обучения и усложнением учебных программ; б) профессиональная подготовка и отбор — в связи с увеличением темпа роста и усложнением производства; с) психологическое консультирование — в связи с ускорением социодинамических процессов. Т. позволяет с известной вероятностью определить актуальный уровень развития у индивида необходимых навыков, знаний, личностных характеристик и т. д. Процесс Т. может быть разделен на три этапа: 1) выбор теста (определяется целью Т. и степенью достоверности и надежности теста); 2) его проведение (определяется инструкцией к тесту); 3) интерпретация результатов (определяется системой теоретических допущений относительно предмета Т.). На всех трех этапах необходимо участие квалифицированного психолога.

ТЕСТЫ ДОСТИЖЕНИЙ — одна из методик *психологической диагностики*, выявляющая степень владения испытуемым конкретными знаниями, умениями, навыками. Т. д. близки тестам специальных способностей (см. *Тесты креативности*), однако, в отличие от них, выявляют то, что испытуемым усвоено, а не обобщенные умения, не имеющие конкретного содержания и возникшие в итоге разнообразного жизненного опыта. Имеются три вида Т. д.— тесты действия, тесты письменные и тесты устные. Тесты действия предназначены для выявления умений выполнять действия с механизмами, материалами, инструментами. Письменные Т. д. оформляются на специальных бланках с вопросами. Испытуемым предлагается либо выбрать правильный словесный ответ среди нескольких, либо отметить на графике отображение описанной в вопросе ситуации, либо найти в рисунке ситуацию или деталь, дающую правильное решение поставленного вопроса. Устные Т. д.— заранее подготовленная система вопросов, на к-рые испытуемые должны дать ответы, причем необходимо предусмотреть трудности, к-рые могут возникнуть из-за отсутствия опыта в формулировании ответа. Т. д. находят применение в общем и профессиональном обучении.

ТЕСТЫ ИНТЕЛЛЕКТА (от лат. intellectus — понимание, познание) — методы *психологической диагностики*, получившие большое

распространение в США и в нек-рых других западных странах и предназначенные для выявления степени владения испытуемыми действиями преимущественно с вербальным (словесным), числовым и графическим материалом. Происхождение Т. и. обычно связывают с серией тестов, разработанных А. Бине и его сотрудниками. Результаты тестирования часто выражают в числовых коэффициентах интеллектуальности. В настоящее время многие тестологи склоняются к выводу, что Т. и. фиксируют степень приобщенности индивида к культуре той социальной общности, к-рая представлена в содержании Т. и. и в самой процедуре тестирования. Определяя состав действий и материал, с к-рым их надлежит выполнить, авторы Т. и. фактически исходят из общей для них концепции требований, предъявляемых социальной общностью, к к-рой они принадлежат, к умственному развитию «среднего человека» — члена этой общности, выполнение же Т. и. рассматривают как предпосылку успешного приспособления к этим требованиям. Интерпретация результатов Т. и. стала на Западе предметом острых дискуссий, так как испытуемые, принадлежащие к господствующей культуре, в массе показывают более высокие результаты по сравнению с испытуемыми из эксплуатируемых классов и угнетаемых этнических групп, причем реакционные психологи утверждают, что эти различия якобы генетически предопределены. Т. и. используются также в клинической практике для общего и дифференциального диагноза лиц с аномалиями умственного развития.

ТЕСТЫ КРЕАТИВНОСТИ (от лат. creatio — сотворение, создание) — совокупность методик для изучения и оценки творческих *способностей* личности. Способность порождать необычные идеи, отклоняться от традиционных схем мышления, быстро решать проблемные ситуации была выделена среди интеллектуальных способностей в особый тип и названа креативностью. Изучение факторов творческих достижений ведется в двух направлениях: анализ жизненного опыта и индивидуальных особенностей творческой личности (личностные факторы); анализ творческого мышления и его продуктов (факторы креативности — беглость, четкость, гибкость мышления, чувствительность к проблемам, оригинальность, изобретательность, конструктивность при их решении и др.). Вопрос о креативности как о самостоятельном, независимом от интеллекта свойстве пока остается нерешенным. Не найдены и надежные способы измерения креативности. Так, если решение Т. к. (выполнение соответствующих заданий) и может приниматься как одно из свидетельств наличия творческих способностей у человека, то нерешение их еще не является доказательством отсутствия таковых.

Возрастная изменчивость креативности, ее подверженность внешним воздействиям обусловливают малую прогностичность существующих Т. к. в отношении успешности творческой деятельности. Соответственно практическое применение Т. к. не является в должной мере надежным. Творческие достижения во всех областях человеческих интересов требуют в каждой конкретной области сложного сочетания способностей и свойств личности.

ТЕСТЫ ЛИЧНОСТНЫЕ — см. *Методы исследования личности.*

ТЕСТЫ, ОРИЕНТИРОВАННЫЕ НА КРИТЕРИЙ (от греч. kritérion — средство для суждения) — один из методов *психологической диагностики*, при применении к-рого учитывают степень выполнения определенных классов задач — учебных, профессиональных и пр., включенных в предстоящую испытуемому деятельность. Их назначение в том, чтобы установить, какие классы задач (или отдельные задачи) доступны испытуемому. В соответствии с этим при разработке тестов логико-психологическому анализу подвергаются те задачи, выполнение к-рых предстоит испытуемому в его деятельности, в содержание заданий включаются те понятия и термины и в тех их взаимосвязях, к-рые вытекают из назначения тестов — прогнозирование выполнения испытуемым определенного класса задач (К. М. Гуревич).

ТЕСТЫ ПРОЕКТИВНЫЕ (от лат. projectio — выбрасывание вперед) — совокупность методик целостного изучения личности, основанного на психологической интерпретации результатов *проекции*. Под последней в данном случае понимается не только средство психологической защиты (см. *Защита психологическая*), но и обусловленность процессов восприятия следами памяти всех прошлых восприятий. Субъект, оказавшийся в какой-либо ситуации, в своем восприятии преобразует ее сообразно своей *индивидуальности* (например, интерпретирует рисунок в соответствии со своими личностными особенностями). Различают ассоциативные Т. п. (например, незаконченные предложения или рассказы), экспрессивные (*психодрама*, рисование на свободную тему, игра и др.). Один из наиболее распространенных ассоциативных Т. п. разработан Г. Роршахом. Он отобрал 10 *стимулов* — чернильных пятен, *реакции* на к-рые оказались наиболее характерными. Пятна одно за другим предъявляются испытуемому, к-рый должен сказать, на что они похожи, о чем они ему напоминают. Многие психологи рассматривают Т. п. как наиболее ценные личностные тесты (см. *Методы исследования личности*), ибо они «портретируют» всю индивидуальность, позволяют изучить эмоциональные особенности испытуемого, невротические реакции и т. п. Большим достоинством Т. п. явля-

ется то, что они облегчают демонстрацию таких содержаний внутреннего мира субъекта, к-рые он часто не в состоянии выразить прямо, и позволяют сориентироваться в сложных свойствах личности, не поддающихся точной оценке. Т. п. требуют широкой теоретической подготовки психолога и практического опыта по применению методики.

ТИФЛОПСИХОЛОГИЯ (от греч. typhlos — слепой) — раздел *специальной психологии*, изучающий психическое развитие слепых и слабовидящих людей, пути и способы его коррекции при обучении и воспитании. Т. изучает возможности компенсации нарушений зрительного восприятия с помощью других *анализаторов* (слуха и осязания), исследует психические особенности *восприятия*, *памяти* и *мышления* в условиях дефицита информации, связанного с отсутствием зрения или его слабостью. Особую часть Т. составляет изучение психологии слепоглухонемых — людей с полной ранней потерей зрения и слуха, в обучении и развитии к-рых советская Т. и *сурдопсихология* добились заметных успехов (И. А. Соколянский, О. И. Скороходова, А. И. Мещеряков). Использование результатов Т. позволяет на научной основе строить процесс обучения, воспитания и трудовой деятельности слепых и слабовидящих.

ТОЛЕРАНТНОСТЬ (от лат. tolerantia — терпение) — отсутствие или ослабление реагирования на какой-либо неблагоприятный фактор в результате снижения *чувствительности* к его воздействию. Например, Т. к тревоге проявляется в повышении порога эмоционального реагирования на угрожающую ситуацию, а внешне — в выдержке, самообладании, способности длительно выносить неблагоприятные воздействия без снижения адаптивных возможностей (см. *Адаптация*).

ТОЛПА — бесструктурное скопление людей, лишенных ясно осознаваемой общности целей, но связанных между собой сходством эмоционального состояния и общим объектом внимания. Основными механизмами формирования Т. и развития ее специфических качеств считаются циркулярная реакция (нарастающее обоюдонаправленно эмоциональное *заражение*), а также *слухи*. Выделяются четыре основных вида Т.: 1) окказиональная Т., связанная любопытством к неожиданно возникшему происшествию (дорожная авария и т. д.); 2) конвенциональная Т., связанная интересом к какому-либо заранее объявленному массовому развлечению (например, нек-рые виды спортивных состязаний и т. д.) и готовая, часто лишь временно, следовать достаточно диффузным нормам поведения; 3) экспрессивная Т., совместно выражающая общее отношение к какому-либо событию (радость, энтузиазм, возмущение, протест и т. д.), ее крайнюю фор-

му представляет экстатическая Т., достигающая вследствие взаимного ритмически нарастающего заражения состояния общего экстаза (как на нек-рых массовых религиозных ритуалах, карнавалах, концертах рок-музыки и т. д.); 4) действующая Т., к-рая, в свою очередь, включает следующие подвиды: а) агрессивная Т., объединенная слепой ненавистью к нек-рому объекту (суд Линча, избиение религиозных, политических противников и т. д.); б) паническая Т., стихийно спасающаяся от реального или воображаемого источника опасности (см. *Паника массовая*); в) стяжательная Т., вступающая в неупорядоченный непосредственный конфликт за обладание какими-либо ценностями (деньгами, местами в отходящем транспорте и т. д.); г) повстанческая Т., в к-рой людей связывает общее справедливое возмущение действиями властей, она нередко составляет атрибут революционных потрясений, и своевременное внесение в нее организующего начала способно возвысить стихийное массовое выступление до сознательного акта политической борьбы. Отсутствие ясных целей, отсутствие или диффузность структуры порождают практически наиболее важное свойство Т.— ее легкую превращаемость из одного вида (подвида) в другой. Такие превращения часто происходят спонтанно, однако знание их типичных закономерностей и механизмов позволяет умышленно манипулировать поведением Т. в авантюристических целях (что характерно для реакционных политических режимов, зачастую намеренно провоцирующих погромы, самосуд и т. п.) либо сознательно предотвращать и прекращать ее особо опасные действия.

ТОПОЛОГИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (или теория поля) (от греч. topos — место, lógos — учение) — концепция К. Левина, согласно к-рой описание поведения человека в окружающем мире может быть достигнуто путем использования особых математических понятий топологии — науки, изучающей пространственные преобразования,— и векторного анализа. За исходное принимается «жизненное пространство» индивида как целостное поле, внутри к-рого возникают и изменяются его психологические силы (стремления, намерения и т. п.), имеющие определенную направленность, величину и точки приложения (обозначаемые математическими знаками). Одни районы «поля» притягивают индивида, другие отталкивают. Это качество объектов было названо их валентностью (положительной или отрицательной), характеризующей мотивационную структуру движимого силами «поля» поведения. Последнее является функцией целостной ситуации, включающей саму личность и ее психологическое «пространство», в к-ром локализованы цели, барьеры на пути к ним и т. д. Попытка Левина перестроить психо-

логию на основе топологии успеха не имела, однако его трактовка мотивации как динамической «системы напряжений», в к-рой нераздельно представлены побуждения индивида и их объекты, легла в основание ряда экспериментальных моделей и методик, приведших к установлению важных психологических фактов и понятий (см. *Эффект незавершенного действия*, *Уровень притязаний*).

ТОРМОЖЕНИЕ — активный, неразрывно связанный с *возбуждением* процесс, приводящий к задержке деятельности нервных центров или рабочих органов. В первом случае Т. называется центральным, во втором — периферическим. Периферическое Т. было обнаружено в 1840 г. братьями Эр. и Эд. Вебер, получившими задержку сердечных сокращений при ритмическом раздражении блуждающего нерва. Центральное торможение открыто И. М. Сеченовым (1863). Это открытие оказало глубокое влияние на изучение не только нейродинамики, но и регуляции психических процессов. Природа Т. длительное время оставалась неясной. Первоначально физиологи отождествляли его с пассивным состоянием или истощением соответствующих клеток. В настоящее время выявлено два различных способа торможения клеточной активности: Т. может либо быть результатом активации особых тормозных структур, либо возникать как следствие предварительного возбуждения клетки. Т.— необходимый компонент интегративной, координированной деятельности *нервной системы*. В высшей нервной деятельности И. П. Павловым были выделены два основных вида коркового Т.: внешнее, или безусловное, Т. и внутреннее, или условное, Т., различающиеся по обстоятельствам возникновения и развития. Эти виды Т. позволяют организму избирательно реагировать на воздействие окружающей среды, адекватно распределять реакции во времени, т. е. вместе с процессами возбуждения обеспечивают оптимальное приспособление организма к постоянно меняющейся среде.

ТОРМОЖЕНИЕ БЕЗУСЛОВНОЕ — разновидность коркового *торможения*; в отличие от *условного торможения* наступает без предварительной выработки. Т. б. включает в себя: 1) индукционное (внешнее) торможение — экстренное прекращение условно-рефлекторной деятельности при воздействии посторонних стимулов; биологическое значение его — преимущественное обеспечение *ориентировочной реакции* на неожиданно возникший раздражитель; 2) запредельное (охранительное) торможение, к-рое возникает при действии стимулов, возбуждающих соответствующие корковые структуры выше присущего им предела работоспособности, и обеспечивает тем самым реальную возможность ее сохранения или восстановления.

ТОРМОЖЕНИЕ ЗАПРЕДЕЛЬНОЕ — см. *Торможение безусловное.*

ТОРМОЖЕНИЕ ПРОАКТИВНОЕ (от лат. pro — раньше, activus — действующий) — интегральный нервный процесс, замедляющий *научение* вследствие того, что ответы, относящиеся к предыдущим элементам материала, тормозят ответы, относящиеся к последующим его элементам. Термин предложен французским психологом М. Фуко (1928), к-рый опирался на введенное И. П. Павловым понятие внутреннего (условного) торможения, выделенное им наряду с внешним торможением (торможением какой-либо деятельности *ориентировочным рефлексом* на посторонний раздражитель) и охранительным торможением (предохраняющим нервные центры от переутомления). Внутреннее торможение наблюдается при угасании *условных рефлексов*, а также их дифференцировании при образовании запаздывающих и следовых условных рефлексов. Влияние Т. п. на ответ тем сильнее, чем больший объем материала заучен до данного воспроизводимого элемента и чем более сложной и сходной с настоящей была предыдущая *деятельность.* В качестве синонима Т. п. иногда используется термин прогрессивное (внутреннее) торможение.

ТОРМОЖЕНИЕ РЕТРОАКТИВНОЕ (от лат retro — назад, activus — действующий) — интегральный нервный процесс, замедляющий научение в результате того, что ответы на последующие элементы запоминаемого материала оказывают тормозящее влияние на ответы, относящиеся к предшествующим его элементам, т. е. происходит забывание ранее полученного материала под влиянием последующего заучивания. Термин Т. р. был предложен Фуко (1928). Многочисленными исследованиями установлено, что влияние Т. р. на ответ тем сильнее, чем большее число элементов было заучено после подлежащего воспроизведению элемента и чем более сложной и сходной с воспроизводимой была последующая деятельность. В качестве синонима Т. р. иногда используется термин «регрессивное (внутреннее) торможение».

ТОРМОЖЕНИЕ УСЛОВНОЕ — см. *Торможение.*

ТРАНСФЕР (от лат. transfere — переносить, переводить) — применяемый в *психоанализе* З. Фрейда термин, обозначающий перенос на психотерапевта эмоционального отношения пациента к значимым для него людям (отцу, матери и др.). Чувства любви, восхищения, уважения (позитивный Т.), а также ненависти, страха, отвращения (негативный Т.) спонтанно возникают у пациента в психоаналитическом сеансе при отсутствии в поведении психотерапевта объективных причин, к-рыми они могли бы быть объяснены. З. Фрейд рассматривал Т. как феномен переноса, присущий любым челове-

ческим отношениям и проявляющийся не только в терапевтическом сеансе, но и в обыденной жизни субъекта.

ТРЕВОГА — эмоциональное состояние, возникающее в ситуациях неопределенной опасности и проявляющееся в ожидании неблагополучного развития событий. В отличие от *страха* как реакции на конкретную угрозу Т. представляет собой генерализованный, диффузный или беспредметный страх. У человека Т. обычно связана с ожиданием неудач в социальном взаимодействии и часто бывает обусловлена неосознаваемостью источника опасности. Функционально Т. не только предупреждает субъекта о возможной опасности, но и побуждает к поиску и конкретизации этой опасности, к активному исследованию окружающей действительности с установкой определить угрожающий предмет. Она может проявляться как ощущение беспомощности, неуверенности в себе, бессилия перед внешними факторами, преувеличение их могущества и угрожающего характера. Поведенческие проявления Т. заключаются в общей дезорганизации деятельности, нарушающей ее направленность и продуктивность. Т. как механизм развития *неврозов* (тревога невротическая), формирующаяся на основе внутренних противоречий в развитии и строении психики человека (например, из-за завышенного уровня притязаний, недостаточной нравственной обоснованности мотивов и т. п.), может привести к неадекватному убеждению о существовании для личности угрозы со стороны других людей, собственного тела, результатов собственных действий и др. В эмпирических исследованиях различают Т. ситуативную, характеризующую состояние индивида в данный момент, и Т. как черту личности (*тревожность*) — повышенную склонность испытывать Т. по поводу реальных или воображаемых опасностей. Т. ослабляется с помощью защитных механизмов — вытеснения, замещения, рационализации, *проекции* и др.

ТРЕВОЖНОСТЬ — склонность индивида к переживанию *тревоги*, характеризующаяся низким порогом возникновения реакции тревоги; один из основных параметров индивидуальных различий. Т. обычно повышена при нервно-психических и тяжелых соматических заболеваниях, а также у здоровых людей, переживающих последствия психотравмы, у многих групп лиц с *отклоняющимся поведением*. В целом Т. является субъективным проявлением неблагополучия личности. Современные исследования Т. направлены на различение ситуативной Т., связанной с конкретной внешней *ситуацией*, и личностной Т., являющейся стабильным свойством личности, а также на разработку методов анализа Т. как результата взаимодействий личности и ее окружения.

ТРЕНИНГ СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ (от англ. train — тренировать, тренироваться) — прикладной раздел *социальной психологии*, представляющий собой совокупность групповых методов формирования умений и навыков самопознания, *общения* и взаимодействия людей в *группе*. Базовыми средствами Т. с.-п. являются групповая дискуссия и ролевая игра в различных их модификациях и сочетаниях (см. *Т-группа*, *Психотерапия групповая*). Т. с.-п. применяется как в целях формирования и совершенствования общей коммуникативной готовности личности (например, для людей, испытывающих жизненные трудности, связанные с общением), так и для выработки специфических коммуникативных навыков у представителей тех профессий, к-рые предполагают интенсивный контакт с другими людьми (например, у руководителей, педагогов, медицинского персонала, спортивных тренеров и т. д.). На Западе наблюдаются неправомерные попытки преувеличить роль Т. с.-п. как якобы основного пути совершенствования личности, способного произвести радикальные изменения в обществе, как универсального средства решения стоящих перед ним социальных проблем (см. *Гуманистическая психология*). Практика Т. с.-п., как правило, направлена там исключительно на развитие личности, на осознание ею своих собственных, сугубо индивидуальных потребностей, интересов, на формирование интимных отношений с окружающими безотносительно к содержанию деятельности, посредством к-рой в действительности связаны люди. По-настоящему решить задачу формирования навыков общения, взаимодействия в группе можно только на основе анализа значимой совместной деятельности, а не «свободного» внедеятельностного общения. В этой связи практика групповой трудотерапии и те формы группового трудового воспитания, к-рые нашли теоретическое обоснование в работах А. С. Макаренко, В. А. Сухомлинского и других советских педагогов, более перспективны и глубоки, чем Т-группы. Для полноценного развития личности необходимо ее активное включение в деятельность *коллектива*. В условиях развитого социалистического общества Т. с.-п. находит себе место в ряду других методов психологического воздействия, рассчитанных на совершенствование личностных свойств и проявляющихся в общении и коллективной деятельности.

ТРОПИЗМЫ (от греч. tropos — поворот, направление) — движения (рост) растений в определенных направлениях, вызванные односторонним воздействием факторов внешней среды (света, земного притяжения, химических веществ и т. д.) (см. *Таксисы*). Попытка объяснить на основе Т. поведение организмов, обладающих *нервной системой*, была предпри-

нята Ж. Лебом, концепция к-рого, строившаяся на принципах механистического детерминизма, оказалась научно несостоятельной.

ТРУДОЛЮБИЕ — черта характера, заключающаяся в положительном отношении личности к процессу трудовой деятельности. Проявляется Т. в активности, инициативности, добросовестности, увлеченности и удовлетворенности самим процессом труда. В психологическом плане Т. предполагает отношение к труду как к основному смыслу жизни, потребность и привычку трудиться. При социализме Т. приобретает подлинно нравственный смысл, связанный с осознанием индивидом того, что его труд служит общему делу, к-рое становится его собственным, кровным делом, в результатах к-рого он заинтересован. Для воспитания Т. необходимо, чтобы человек видел и понимал смысл и результаты своего труда. Формирование Т. у каждого человека социалистического общества — одна из главных задач коммунистического воспитания.

У

УБЕЖДЕНИЕ — осознанная *потребность* личности, побуждающая ее действовать в соответствии со своими ценностными ориентациями. Содержание потребностей, выступающих в форме У., отражает определенное понимание природы и общества. Образуя упорядоченную систему взглядов (политических, философских, эстетических, естественнонаучных и др.), совокупность У. выступает как *мировоззрение* человека. Наличие устойчивых У., включающих в себя компоненты коммунистического мировоззрения, свидетельствует о высоком уровне активности личности в условиях социалистического строя, мерилом к-рой является органическое единство знаний, У. и практического действия. Под У. понимают также используемый в *коммуникации* метод воздействия на сознание личности через обращение к ее собственному критическому суждению. Основу метода У. составляет отбор, логическое упорядочение фактов и выводов согласно единой функциональной задаче. Метод У. считается основным в научной полемике, а также в коммунистическом воспитании и в советской педагогике, ведущим к формированию научного, материалистического мировоззрения.

УБЕЖДЕННОСТЬ — особое качество *личности*, определяющее общую направленность всей ее *деятельности* и *ценностных ориентаций* и выступающее регулятором ее *сознания* и *поведения*. У. выражается в субъективном отношении личности к своим поступкам и *убеждениям*, связанном с глубокой и обоснованной уверенностью в истинности знаний, принципов и идеалов, к-рыми она руководствуется. Осознанные на основе У. личные потребности, ценностные ориентации и социальные нормы органически включаются в объективное содержание форм жизнедеятельности личности и определяют ее поведение. У. зависит от опыта личности и ее отношений с обществом. У. основывается на знаниях, прежде всего мировоззренческого характера (см. *Мировоззрение*), к-рые тесно переплетены с *волей*, составляют содержание *мотивов* деятельности, формируют *установки* личности. У. представляет собой идейно-психологическую ос-

нову развития в человеке таких волевых качеств, как *мужество, решительность,* стойкость, верность идеалам. Она может выступать как глубокое понимание социально-исторических процессов, потребностей общества, смысла требований нравственности; такова коммунистическая У.— обобщенная черта личности, обогащенной глубоким знанием марксистско-ленинской теории, уверенностью в истинности ее положений, идеалов коммунизма, руководствующейся ими в своей деятельности и поступках; У. может принимать извращенные формы, когда личность некритически усваивает определенные представления, догматически воспринимает непререкаемость каких-либо принципов, чьего-либо авторитета (см. *Предубеждение*).

УЗНАВАНИЕ — опознание воспринимаемого объекта как такого, к-рый уже известен по прошлому опыту (см. *Идентификация*). Основой его является сличение наличного восприятия со следами, сохраняющимися в памяти. У. различается по степени определенности, четкости, полноты и произвольности. В качестве произвольного У. выступает, когда оно используется для установления эффективности *запоминания* или заучивания. Уровень У. всегда выше уровня воспроизведения, какие бы приемы воспроизведения ни применялись. В качестве непроизвольного У. выступает, когда не стоит специальная задача на опознание. Оно может быть при этом неполным, неопределенным, фантомным, когда переживается, например, чувство знакомости в отношении человека, к-рого на самом деле никогда не встречал (см. *Парамнезия*). Иногда неполное непроизвольное У. порождает задачу *припоминания* и переходит в произвольное.

УМ — обобщенная характеристика познавательных возможностей человека (в отличие от *чувств* и *воли*). В более узком смысле — индивидуально-психологическая характеристика мыслительных способностей человека.

УМЕНИЕ — освоенный субъектом способ выполнения *действия*, обеспечиваемый совокупностью приобретенных знаний и *навыков*. У. формируется путем упражнений и создает возможность выполнения действия не только в привычных, но и в изменившихся условиях.

УМОЗАКЛЮЧЕНИЕ — одна из логических форм мышления (см. также *Понятие* и *Суждение*). У. характеризуется выводом на основе правил логики заключения или следствия из нескольких суждений (посылок). В логике разрабатываются классификации У. Психология рассматривает условия развития умозаключающего (дискурсивного) мышления и формы его нарушения (искажения). Примером исследований умозаключающего мышления в психологии может быть исследо-

вание доверия к посылкам силлогизма и следствиям из них.

УМСТВЕННЫЕ ДЕЙСТВИЯ — действия человека (от математических преобразований до оценки поведения другого человека), выполняемые во внутреннем плане сознания, без опоры на внешние средства, в том числе слышимую речь. Этим У. д. отличаются от других видов человеческих действий (например, речевых, физических). У. д. могут быть направлены на решение как познавательных (мыслительных (см. *Мышление*), мнестических (см. *Память*) и др.), так и эмоциональных (см. *Эмоции*) задач. В советской психологии У. д. исследованы применительно к проблематике *общей, возрастной* и *педагогической психологии* (механизмы конкретных психических явлений, возрастные возможности ребенка, соотношение обучения и умственного развития и т. п.). Управление процессом формирования У. д. (см. *Поэтапного формирования умственных действий концепция*) открывает известные перспективы совершенствования обучения и целенаправленного влияния на ход умственного развития ребенка. В последние годы результаты исследований по планомерному формированию У. д. находят все более широкое применение в дошкольном, школьном, вузовском, профессиональном обучении.

УПРАЖНЕНИЕ — повторное выполнение *действия* с целью его *усвоения*. В различных условиях *обучения* У. является либо единственной процедурой, в рамках к-рой осуществляются все компоненты процесса учения (*научения*) — уяснение содержания действия, его закрепление, обобщение и автоматизация,— либо одной из процедур наряду с объяснением и заучиванием, к-рые предшествуют У. и обеспечивают первоначальное уяснение содержания действия и его предварительное закрепление. У. в этом случае обеспечивает завершение уяснения и закрепления, а также обобщения и автоматизации, что в итоге приводит к полному овладению действием и превращению его — в зависимости от достигнутой меры автоматизации — в *умение* или *навык*. У. может осуществляться и сразу после объяснения, без предварительного заучивания; при этом закрепление полностью происходит в процессе У.

УПРЯМСТВО — особенность *поведения* (в устойчивых формах — черта *характера*) как дефект волевой сферы индивида, выражающийся в стремлении во что бы то ни стало поступать по-своему, вопреки разумным доводам, просьбам, советам, указаниям других людей. У. может вызываться чувствами обиды, злобы, гнева, мести. В детстве У. может быть формой протеста, выражающей недовольство необоснованным подавлением развивающейся самостоятельности, инициативы ребенка.

УРАВНОВЕШЕННОСТЬ НЕРВНЫХ ПРОЦЕССОВ — свойство *нервной системы,* выражающее соотношение между *возбуждением* и *торможением.* Понятие У. н. п., введенное И. П. Павловым, рассматривалось им как одно из самостоятельных свойств нервной системы, образующее в сочетании с другими (с *силой* и *подвижностью* нервной системы) тип высшей нервной деятельности. В исследованиях школы Б. М. Теплова — В. Д. Небылицына У. н. п. стала рассматриваться как совокупность вторичных (производных) свойств нервной системы, определяемых соотношением показателей возбуждения и торможения по каждому из первичных ее свойств (сила, подвижность, *лабильность, динамичность* нервной системы). Наряду с новой интерпретацией У. н. п. был предложен и новый термин — баланс нервных процессов.

УРОВЕНЬ ГРУППОВОГО РАЗВИТИЯ — характеристика сформированности *межличностных отношений,* выражающаяся в *группообразовании.* В отличие от зарубежной психологии, где параметрами группообразования являются время существования группы, наличие сложившихся отношений власти и подчинения, число групповых коммуникаций, количество взаимных социометрических выборов (см. *Социометрия*) и т. п., советская социальная психология для выявления У. г. р. учитывает сочетание двух факторов — степени опосредствованности межличностных отношений содержанием (*целями, ценностями,* организацией) совместной деятельности и социального характера этих целей и ценностей (соответствующих общественно-историческому процессу или препятствующих ему). Исходя из этого, к высшему У. г. р. могут быть отнесены коллективы и группы, приближающиеся к ним по типу своей структуры и социально-психологическим характеристикам, к низшему — группы, основанные на асоциальных факторах (всякого рода асоциальные *ассоциации*), и *группы диффузные,* в к-рых отсутствуют общие цели и ценности.

УРОВЕНЬ ПРИТЯЗАНИЙ — характеризует: 1) уровень трудности, достижение к-рого является общей целью серии будущих *действий* (идеальная цель); 2) выбор субъектом цели очередного действия, формирующейся в результате переживания успеха или неуспеха ряда прошлых действий (У. п. в данный момент); 3) желаемый уровень самооценки личности (уровень *Я*). Стремление к повышению самооценки в условиях, когда человек свободен в выборе степени трудности очередного действия, приводит к конфликту двух тенденций — тенденции повысить притязания, чтобы одержать максимальный успех, и тенденции снизить их, чтобы избежать неудачи. Переживание ус-

пеха (или неуспеха), возникающее вследствие достижения (или недостижения) У. п., влечет за собой смещение У. п. в область более трудных задач (или более легких). Снижение трудности избираемой цели после успеха или ее повышение после неудачи (атипичное изменение У. п.) говорят о нереалистичном уровне притязаний или неадекватной самооценке. Люди, обладающие реалистичным У. п., отличаются уверенностью в своих силах, настойчивостью в достижении цели, большей продуктивностью, критичностью в оценке достигнутого. Неадекватность самооценки может привести к крайне нереалистичным (завышенным или заниженным) притязаниям. В поведении это проявляется в выборе слишком трудных или слишком легких целей, в повышенной *тревожности*, неуверенности в своих силах, тенденции избегать ситуаций соревнования, некритичности в оценке достигнутого, ошибочности прогноза и т. п.

УРОВНЯ ПОСТРОЕНИЯ ДВИЖЕНИЙ КОНЦЕПЦИЯ — см. *Физиология активности.*

УСВОЕНИЕ — основной путь приобретения индивидом общественно-исторического опыта. В процессе У. человек овладевает социальными *значениями* предметов и способами действия с ними, нравственными основаниями поведения и формами *общения* с другими людьми. У. подлежат все содержательные компоненты человеческого *поведения* — и побудительно-мотивационные (см. *Мотивация*), и операциональные (см. *Операция*). У. значений предметов человеческой материальной и духовной культуры и способов действия с ними составляет основное внутреннее содержание процесса *обучения*. Стержнем *воспитания* является У. нравственных норм поведения. У. предполагает овладение *действием* по установлению нового значения предмета (в широком смысле этого слова), что требует первоначальной объективации условий осуществления этого действия (в виде образца, орудий, плана выполнения и т. п.). Эти условия могут задаваться и неявным образом (например, включаться в поведение других людей). Эффективность У. — его качество, прочность и скорость — зависит от полноты *ориентировочной основы действия*, подлежащего формированию; предметного, логического и психологического разнообразия типов материала, включающего усваиваемое содержание; меры управления процессом формирования действия. Реализация этих моментов наряду с У. нового значения (формированием понятия) приводит к образованию полноценного действия по применению этого значения. Дальнейшая судьба результатов У. — новых действий, понятий и форм поведения — во многом зависит от их места в структуре актуально значимых для субъекта У. видов *деятельности*.

УСЛОВНЫЙ РЕФЛЕКС — *рефлекс*, образующийся при сближении во времени любого первоначально индифферентного *раздражителя* с последующим действием раздражителя, вызывающего *безусловный рефлекс*. Термин У. р. предложен И. П. Павловым. В результате образования У. р. раздражитель, прежде не вызывавший соответствующей реакции, начинает ее вызывать, становясь сигнальным (условным, т. е. обнаруживающимся при определенных условиях) раздражителем. Различают два вида У. р.: классические, получаемые по указанной методике, и инструментальные (оперантные) У. р., при выработке к-рых безусловное подкрепление дается только после возникновения определенной двигательной реакции животного (см. *Оперантное обусловливание*). Механизм формирования У. р. первоначально понимался как проторение пути между двумя центрами — условного и безусловного рефлекса. В настоящее время принято представление о механизме У. р. как сложной функциональной системе с обратной связью, т. е. организованной по принципу кольца, а не дуги. У. р. животных образуют сигнальную систему, в к-рой сигнальными раздражителями являются агенты их среды обитания. У человека наряду с первой сигнальной системой, порождаемой воздействиями среды, существует вторая сигнальная система, где в качестве условных раздражителей выступает слово («сигнал сигналов», по И. П. Павлову) (см. *Сигнальные системы*).

УСТАЛОСТЬ — комплекс субъективных переживаний, сопутствующих развитию состояния *утомления*. Характеризуется чувствами слабости, вялости, бессилия, ощущениями физиологического дискомфорта, осознанием нарушений в протекании психических процессов, потерей интереса к работе, преобладанием мотивации на прекращение деятельности, негативными эмоциональными реакциями. У. может возникать и при длительном выполнении однообразной деятельности. Однако возможна и парадоксальная У., не связанная с утомлением, как и отсутствие У. у объективно утомленного человека.

УСТАНОВКА — готовность, предрасположенность субъекта, возникающая при предвосхищении им определенного объекта (или ситуации) и обеспечивающая устойчивый целенаправленный характер протекания *деятельности* по отношению к данному объекту. Понятие У. первоначально было введено в *экспериментальной психологии* немецкими психологами для обозначения обусловленного прошлым опытом фактора (готовности действовать тем или иным образом), определяющего скорость реагирования на воспринимаемую ситуацию (Л. Ланге) и нек-рые *иллюзии восприятия*

(Г. Мюллер, Т. Шуман), а также для описания возникающего при постановке задачи неосознаваемого состояния готовности, обусловливающего направленность различных психических процессов (Н. Ах). Позднее понятие социальной У.— аттитюда — вводится в социальную психологию и социологию для обозначения субъективных ориентаций индивидов как членов группы (или общества) на те или иные ценности, предписывающих индивидам определенные социально принятые способы поведения (У. Томас, Ф. Знанецкий). Основной недостаток различных интерпретаций У. на Западе состоит в том, что в них область социально-установочной регуляции человеческого поведения фактически ограничивается некими абстрактными условиями. В качестве объяснительного принципа изучения психических явлений У. наиболее глубоко разработана Д. Н. Узнадзе и его школой (см. *Установки теория*). В *общей психологии* У. применяется при исследовании целенаправленного поведения животных, психофизиологических механизмов приспособления организма к предвосхищаемым ситуациям, избирательности и направленности психических процессов, механизмов неосознаваемой регуляции деятельности личности, формирования характера. В *социальной психологии* У. используется при изучении отношений личности как члена группы к тем или иным социальным объектам, механизмов *саморегуляции*, устойчивости и согласованности социального поведения, процесса *социализации* и изменения У., например, под влиянием пропаганды (см. *Психология пропаганды*), а также при прогнозировании возможных форм поведения личности в определенных ситуациях. Функция У., ее эффекты и содержание раскрываются при изучении ее роли в регуляции деятельности. Основные функции У. в деятельности: а) У. определяет устойчивый, последовательный, целенаправленный характер протекания деятельности, выступает как механизм ее стабилизации, позволяющий сохранить ее направленность в непрерывно изменяющихся ситуациях; б) У. освобождает субъекта от необходимости принимать решения и произвольно контролировать протекание деятельности в стандартных, ранее встречавшихся ситуациях; в) У. может выступить и в качестве фактора, обусловливающего инертность, косность деятельности и затрудняющего приспособление субъекта к новым ситуациям. Эффекты У. непосредственно обнаруживаются только при изменении условий протекания деятельности. Вследствие этого общим методическим приемом изучения феноменов У. является прием «прерывания» деятельности. Так, субъекту для сравнения по тем или иным параметрам предъявляют два равных «критических» объекта после неоднократного предъявления отличающихся

друг от друга «установочных» объектов (метод фиксации У, Д. Н. Узнадзе) (см. *Установки теория*). Содержание У. зависит от места объективного фактора, вызывающего эту У., в структуре деятельности. В зависимости от того, на какой объективный фактор деятельности направлена У, (мотив, цель, условие деятельности), выделяются три иерархических уровня регуляции деятельности — уровни смысловых, целевых и операциональных У. Смысловая У. выражает проявляющееся в деятельности личности отношение ее к тем объектам, к-рые имеют *личностный смысл*. По происхождению смысловые У. личности производны от социальных У. Смысловые У. содержат информационный компонент (взгляды человека на мир и образ того, к чему человек стремится), эмоционально-оценочный компонент (антипатии и симпатии по отношению к значимым объектам), поведенческий компонент (готовность действовать по отношению к объекту, имеющему личностный смысл). С помощью смысловых У. индивид приобщается к системе норм и ценностей данной социальной среды (инструментальная функция), они помогают сохранить статус-кво личности в напряженных ситуациях (функция самозащиты), способствуют самоутверждению личности (ценностно-экспрессивная функция), выражаются в стремлении личности привести в систему содержащиеся в них личностные смыслы знаний, норм, ценностей (познавательная функция). Возникнув в конкретной деятельности, они могут проявиться при встрече личности со сходными значимыми объектами и определять ее поведение в широком круге сходных ситуаций. Такие смысловые У. становятся обобщенными У. и превращаются в черты *характера* личности. В отличие от целевых и операциональных У., изменяющихся в ходе обучения под влиянием речевых воздействий, инструкций, изменение смысловых У. всегда обусловлено изменением самой деятельности субъекта. Целевые У. вызываются целью и определяют устойчивый характер протекания действия. В случае прерывания действия целевые У, проявляются в виде динамических тенденций к завершению прерванного действия (см. *Эффект незавершенного действия*). Операциональная У. имеет место в ходе решения задачи на основе учета условий наличной ситуации и вероятностного прогнозирования этих условий, опирающегося на прошлый опыт поведения в подобных ситуациях. Они обнаруживаются в стереотипности мышления, конформности личности и т. п. Психофизиологические механизмы, реализующие различные операциональные У., проявляются в общем тонусе организма, выражающем позу субъекта в целом, определенную преднастройку в сенсорной и моторной области,

что предшествует развертыванию тех или иных способов осуществления действия.

УСТАНОВКА СОЦИАЛЬНАЯ — см. *Установка.*

УСТАНОВКИ ТЕОРИЯ — общепсихологическая система представлений, выделяющая в качестве центрального объяснительного понятия принцип *установки.* У. т. создана в трудах выдающегося советского психолога Д. Н. Узнадзе и его школы (А. С. Прангишвили, И. Т. Бжалава, В. Г. Норакидзе и др.). Категория установки была предложена Д. Н. Узнадзе для преодоления *постулата непосредственности,* являющегося методологической предпосылкой в традиционной психологии, прежде всего в *интроспективной психологии* сознания и *бихевиоризме.* Преодолев методологическую ограниченность этих подходов, Д. Н. Узнадзе развил представления об установке как «целостной модификации субъекта», его готовности к восприятию будущих событий и совершению в определенном направлении действий, что является основой его целесообразной избирательной активности. Установка возникает при «встрече» двух факторов — *потребности* и *ситуации* удовлетворения потребностей, определяя направленность любых проявлений психики и поведения субъекта. В том случае, если импульсивное поведение наталкивается на те или иные препятствия, оно прерывается, начинает функционировать специфический только для сознания человека механизм объективации, благодаря к-рому человек выделяет себя из действительности и начинает относиться к миру как к существующему объективно и независимо от него. Установки регулируют широкий спектр осознаваемых и неосознаваемых форм психической деятельности человека. Для экспериментального исследования установки предложен метод фиксации, различные варианты к-рого применяются при анализе развития психики в *филогенезе* и *онтогенезе,* познавательных процессов, *личности* и *межличностных отношений.* Особое внимание уделяется изучению с позиций У. т. неосознаваемых психических явлений, понимание природы к-рых кардинально отличается от трактовки *бессознательного* в *психоанализе* З. Фрейда. Одна из перспектив развития У. т.— концепция уровней психической активности (Ш. А. Надирашвили). У. т. выступает в качестве конкретно-научной методологии для различных специальных отраслей психологии (*медицинской, возрастной, инженерной, социальной* и т. п.).

УТОМЛЕНИЕ — временное снижение *работоспособности* под влиянием длительного воздействия нагрузки. Возникает вследствие истощения внутренних ресурсов индивида и рассогласования в работе обеспечивающих деятельность систем. У. имеет разнооб-

разные проявления на поведенческом (снижение производительности труда, уменьшение скорости и точности работы), физиологическом (затруднение выработки условных связей, повышение инерционности в динамике нервных процессов) (см. *Нервная система*), психологическом (снижение чувствительности, нарушение внимания, памяти, интеллектуальных (см. *Интеллект*) процессов, сдвиги в эмоционально-мотивационной (см. *Эмоции*) сфере) уровнях. Сопровождается формированием комплекса субъективных переживаний *усталости*. Специфика проявлений У. зависит от вида нагрузки, локализации ее воздействия, времени, необходимого для восстановления оптимального уровня работоспособности. На этом основании выделяются разные виды У.: физическое и умственное, острое и хроническое и т. п. При отсутствии мер, уменьшающих степень или снимающих остаточные явления У., возможно развитие пограничных и патологических состояний. В связи с этим актуальны задачи своевременной диагностики и профилактики У. К последней относятся рациональная организация процесса труда, оптимизация режима труда и отдыха, специализированная тренировка и обучение, использование различных средств повышения индивидуальной устойчивости к У.

Ф

ФАКТОРНЫЙ АНАЛИЗ (от лат. factor — действующий, производящий и греч. analysis — разложение, расчленение) — метод многомерной математической статистики, применяемый при исследовании статистически связанных признаков с целью выявления определенного числа скрытых от непосредственного наблюдения факторов. Созданный в начале века для нужд психологии (предпринимались попытки выделить основной фактор, определяющий *интеллект*, Ч. Спирмен), Ф. а. впоследствии получил большое распространение в экономике, медицине, социологии и других науках, располагающих огромным количеством переменных, из к-рых обычно необходимо выделить ведущие. С помощью Ф. а. не просто устанавливается связь изменения одной переменной с изменением другой переменной, а определяется мера этой связи и обнаруживаются основные факторы, лежащие в основе указанных изменений. Ф. а. особенно продуктивен на начальных этапах научных исследований, когда необходимо выделить какие-либо предварительные закономерности в исследуемой области. Это позволяет последующий *эксперимент* сделать более совершенным по сравнению с экспериментом на переменных, выбранных произвольно или случайно. Как метод Ф. а. имеет определенные слабые стороны, в частности отсутствует однозначное математическое решение проблемы факторных нагрузок, т. е. влияния отдельных факторов на изменения различных переменных.

ФАНАТИЗМ (от лат. fanatus — исступленный) — крайняя степень приверженности какой-либо идее или делу, основанной на слепой вере в правильности своих суждений и действий. Сопровождается нетерпимостью к иным верованиям и взглядам, неспособностью критично отнестись к себе и своим действиям (например, религиозный Ф.).

ФАСЦИНАЦИЯ (от англ. fascination — очарование) — специально организованное *вербальное* (словесное) воздействие, предназначенное для уменьшения потерь семантически значимой информации при восприятии сообщения *реципиентами*, за счет чего повы-

шается возможность ее воздействия на их поведение. Формы Ф. могут быть различными. В зависимости от акустической организации интенсивность Ф. может варьировать от минимальной (монотонная дикторская речь) до максимальной (специально интонированная речь, декламация, пение). Важным фактором Ф. выступает ритмическая организация сообщения. Существует также семантическая Ф., когда текст сообщения при определенных условиях оказывается жизненно значимым для реципиентов, вызывая резкое изменение их поведения (например, семантическая Ф. проявилась в «феномене 30 октября 1938 г.», когда радиоинсценировка «Борьбы миров» Г. Уэллса вызвала в США массовую панику, охватившую свыше миллиона человек. Аналогичный эффект эта радиопостановка вызвала в Эквадоре 15 лет спустя). Эффектом семантической Ф. обладают также *слухи*.

ФАЦИЛИТАЦИЯ СОЦИАЛЬНАЯ (от англ. to facilitate — помогать, облегчать, способствовать) — проявление *межличностных отношений* в *группах*, выражающееся в облегчении в присутствии других взаимодействия людей, снятии психологических барьеров, повышении индивидуальной активности и работоспособности. Ф. с. экспериментально выявлена американским ученым Н. Триплетом и в дальнейшем исследована В. Мёде, Фл. Олпортом, В. М. Бехтеревым и М. В. Ланге. Установлено, что Ф. с. чаще всего проявляется при выполнении человеком в присутствии других людей сравнительно привычных, заученных действий, решении простых задач. При выполнении и решении новых, сложных действий и задач может иметь место противоположное явление — эффект социальной ингибиции (подавления).

ФЕНОМЕНАЛИСТИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. phainómenon — являющееся) — см. *«Гуманистическая психология»*.

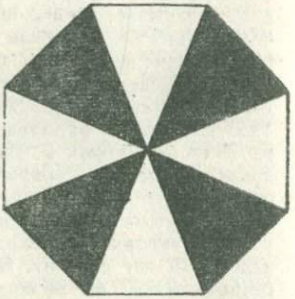
ФЕНОМЕН ВЛОЖЕННОГО ТРУДА — см. *Вложенный труд*.

ФЕНОТИП (от греч. pháino — обнаруживаю, являю и typos — отпечаток, форма, образец) — любой поддающийся наблюдению признак организма — морфологический, физический, поведенческий. Термин предложен в 1909 г. датским биологом В. Иогансеном. Ф. является продуктом взаимодействия *генотипа* и среды, однако на разных уровнях организации (клеточном, органном, организменном) соотношение Ф. и генотипа различно. Совокупность социальных характеристик человека обозначать термином Ф. не принято.

ФИГУРА И ФОН (от лат. figura — образ, вид и франц. fond — дно, основание) — различение, возникшее первоначально в изобразительном искусстве и введенное в психологию в начале XX в. датским психологом Э. Ру-

бином. Фигурой называется замкнутая, выступающая вперед, привлекающая внимание часть феноменального поля, имеющая «вещный» характер. Фон же окружает фигуру и кажется непрерывно продолжающимся за ней. Разделение Ф. и ф. может быть проиллюстрировано с помощью следующего двузначного рисунка, отдельные части к-рого могут восприниматься как в качестве фигуры, так и в качестве фона:







Ф. и ф. имеют не только описательные, но и функциональные различия. Так, в зрительном восприятии фон выполняет функцию системы отсчета, относительно к-рой оцениваются цветовые, пространственные и другие характеристики фигуры. Отношение Ф. и ф. лежит в основе различных видов константности.

ФИЗИОГНОМИКА (от греч. physis — природа, gnomon — знающий) — учение о якобы однозначной связи между внешним обликом человека и его принадлежностью к определенному типу личности, благодаря чему по внешним признакам могут быть установлены психологические характеристики этого типа. Возникло в

древности на основе представления о предопределенности психического (нравственного) в человеке и телесного тем, что ему изначально предписано природой. На протяжении веков Ф. служила предпосылкой многих типологий *характеров*. Но они (как и попытки оживить идеи Ф. в XX в.) не имели научных оснований (см. *Характерология*).

ФИЗИОЛОГИЯ АКТИВНОСТИ — концепция, трактующая поведение организма как активное отношение к среде, определяемое потребной организму моделью будущего (искомого результата). Идеи Ф. а. зародились (в противовес механистическому пониманию организма как чисто реактивной системы) в трудах И. М. Сеченова, Ч. С. Шеррингтона, А. А. Ухтомского и др. Ф. а. развита как специальное направление исследований Н. А. Бернштейном. Модель потребного будущего строится *мозгом* на основе информации о текущей ситуации и прежнем опыте, однако не носит жесткого характера, так как организм постоянно стоит перед необходимостью вероятностного прогноза и выбора наиболее эффективных путей достижения цели, решения двигательной задачи. Создав программу поведения, организм борется за нее, преодолевая сопротивление среды, особенности к-рой учитываются посредством вносимых в программу *сенсорных* коррекций. Это позволяет активно перестраивать поведение по принципу обратной связи, благодаря чему оно носит характер рефлекторного кольца, а не рефлекторной дуги. Непрерывное циклическое взаимодействие организма со средой осуществляется на различных уровнях построения движений. Для исполнительного аппарата характерно большое количество степеней свободы, избыточное количество к-рых преодолевается координацией движений и превращением исполнительного органа в управляемую систему. Идеи Ф. а. оказали влияние на развитие ряда наук, в том числе психологию.

ФИЛОГЕНЕЗ (от греч. phylе — род, племя, вид и genos — происхождение) — историческое формирование группы организмов. В психологии Ф. понимается как процесс возникновения и исторического развития (эволюции) *психики* и *поведения* животных; возникновения и эволюции форм *сознания* в ходе истории человечества. Ф. изучают *зоопсихология, этнопсихология,* историческая психология (см. *Социогенез*), а также антропология, этнография, история, другие социальные дисциплины. В советской психологии методологической основой изучения проблем эволюции форм сознания является диалектический и исторический материализм. Основными проблемами при изучении Ф. считаются: выделение главных этапов эволюции психики животных (в связи с особенностями

среды обитания, строения нервной системы и т. д.; одной из наиболее известных остается схема К. Бюлера: *инстинкт — навык — интеллект*); выявление условий перехода от этапа к этапу, общих факторов эволюции; выделение главных этапов эволюции форм сознания (в связи с особенностями производственной деятельности, социальных отношений, культуры, языка и т. д.); установление соотношения основных этапов Ф. (в частности, человеческой психики) и *онтогенеза* (см. *Развитие психики*).

ФЛЕГМАТИК (от греч. phlégma — слизь) — субъект, обладающий одним из четырех основных типов *темперамента*, характеризующийся низким уровнем психической *активности*, медлительностью, невыразительностью мимики. Ф. трудно переключается с одного вида *деятельности* на другой и приспосабливается к новой обстановке. У Ф. преобладает спокойное, ровное настроение. *Чувства* и *настроения* обычно отличаются постоянством. При неблагоприятных условиях у Ф. может развиться вялость, бедность эмоций, склонность к выполнению однообразных привычных действий. И. П. Павлов считал, что Ф. отличает сильный, уравновешенный, инертный тип нервной системы.

ФОБИИ (от греч. phóbos — страх) — навязчивые неадекватные переживания страхов конкретного содержания, охватывающих субъекта в определенной (фобической) обстановке и сопровождающихся вегетативными дисфункциями (сердцебиение, обильный пот и т. п.). Ф. встречаются в рамках *неврозов*, психозов и органических заболеваний головного *мозга*. При невротических Ф. больные, как правило, осознают необоснованность своих страхов, относятся к ним как к болезненным и субъективно мучительным переживаниям, к-рые они не в силах контролировать. Различают: нозофобии (страх заболевания — канцерофобии, кардиофобии и т. д.), социофобии (страх публичных выступлений, страх покраснеть и т. д.), боязнь пространства (клаустрофобия — боязнь закрытых помещений, агорафобия — страх открытого пространства) и др. Если пациент не обнаруживает отчетливое критическое понимание беспочвенности, неразумности своих страхов, то чаще это не Ф., а патологические сомнения (опасения), *бред*. Ф. имеют определенные поведенческие проявления, цель к-рых — избегание предмета Ф. или уменьшение страха с помощью навязчивых, ритуализованных действий. Невротические Ф., в «клетку» к-рых невротик бессознательно «прячется» от неразрешимого для него конфликта, возникают обычно у людей с образным мышлением и в то же время с известной душевной инертностью, вегетативной неустойчивостью. В большинстве случаев они проходят

при квалифицированном психотерапевтическом вмешательстве.

ФОРМИРУЮЩИЙ ЭКСПЕРИМЕНТ — см. *Эксперимент формирующий.*

ФРЕЙДИЗМ — названное по имени австрийского психолога З. Фрейда направление, объясняющее развитие и структуру личности иррациональными, антагонистическими сознанию психическими факторами и использующее основанную на этих представлениях технику *психотерапии.* Возникнув как концепция объяснения и лечения неврозов (см. *Психогении*), Ф. в дальнейшем возвел свои положения в ранг общего учения о человеке, обществе и культуре, приобретя большое влияние в капиталистических странах. Ядро Ф. образует представление об извечной тайной войне между скрытыми в глубинах индивида *бессознательными* психическими силами (главной из к-рых является сексуальное влечение — *либидо*) и необходимостью выжить во враждебной этому индивиду социальной среде. Запреты со стороны последней (создающие «цензуру» сознания), нанося душевную травму, подавляют энергию бессознательных влечений, к-рая прорывается на обходных путях в виде невротических симптомов, *сновидений*, ошибочных действий (оговорок, описок), забывания неприятного и т. п. В структуре личности выделяются три компонента: ид (оно), эго (я) и супер-эго (сверх-я). Ид — средоточие слепых инстинктов, либо сексуальных, либо агрессивных, стремящихся к немедленному удовлетворению независимо от отношений субъекта к внешней реальности. Приспособлению к этой реальности служит эго, к-рое воспринимает информацию об окружающем мире и состоянии организма, сохраняет ее в *памяти* и регулирует ответные действия индивида в интересах его самосохранения. Супер-эго включает моральные стандарты, запреты и поощрения, усвоенные личностью большей частью бессознательно в процессе воспитания, прежде всего от родителей. Возникая благодаря механизму *идентификации* ребенка со взрослым (отцом), оно проявляется в виде совести и может вызвать чувства страха и вины. Поскольку требования к эго со стороны ид, супер-эго и внешней реальности (к к-рой индивид вынужден приспособиться) несовместимы, он неизбежно пребывает в ситуации конфликта. Это создает невыносимое напряжение, от к-рого индивид спасается с помощью «защитных механизмов» — *вытеснения*, рационализации, *сублимации*, регрессии. Важную роль в формировании мотивации Ф. отводит детству, к-рое якобы однозначно определяет характер и установки взрослой личности. Задача психотерапии усматривается в том, чтобы выявить травмирующие

переживания и освободить от них личность путем *катарсиса*, осознания вытесненных влечений, понимания причин невротических симптомов. Для этого используется анализ сновидений, метод «свободных ассоциаций» и др. В процессе психотерапии врач наталкивается на сопротивление пациента, к-рое сменяется эмоционально позитивной установкой пациента по отношению к врачу, *трансферо́м*, благодаря чему возрастает «сила я» пациента, к-рый осознает источник своих конфликтов и изживает их в «обезвреженной» форме. Ф. ввел в психологию ряд важных проблем — бессознательной мотивации, соотношения нормальных и патологических явлений психики, ее защитных механизмов, роли сексуального фактора, влияния детских травм на поведение взрослого, сложного строения личности, противоречий и конфликтов в психической организации субъекта. Однако в трактовке этих проблем он выдвинул неприемлемые для научного объяснения психики биологизаторские положения о ее подчиненности инстинктивным асоциальным влечениям, всесилии либидо (пансексуализм), антагонизме сознания и бессознательного. Неадекватно интерпретированный психический фактор предстал в виде определяющего как для телесной, так и для социальной жизни. Подчинив этому фактору историю общества и культуры, Ф. мистифицировал ее, приобретя реакционный идеологический смысл.

ФРЕЙДО-МАРКСИЗМ — одно из течений в психоанализе, представители к-рого пытаются объединить *фрейдизм* и марксизм, обосновывая это мнимой «общностью» их отдельных положений. Тем самым, с одной стороны, извращается сущность марксизма, а с другой — проявляется тенденция укрепить фрейдизм за счет авторитета учения К. Маркса. Первый представитель Ф.-м. В. Райх считал, что революционная борьба пролетариата должна быть дополнена борьбой за новую политику в области сексуального воспитания. Продолжатель линии Райха Г. Маркузе усматривал смысл капиталистической эксплуатации в ограничении реализации людьми своих влечений, в том числе извращенных, а революционную борьбу сводил в конечном счете к борьбе за «раскрепощение» инстинктов. «Революционными» силами, согласно Маркузе, являются «отверженные» общества, к к-рым он без разбора относил студентов и безработных, люмпен-пролетариат и национальные меньшинства. Такого рода взгляды Маркузе сделали его идеологом левацких и анархиствующих элементов среди молодежи. Особого внимания заслуживают притязания Э. Фромма на близость с марксизмом. Манипулируя идеями К. Маркса и нередко подменяя их содержание своими собственными взгля-

дами (см. *Неофрейдизм*), он пытался создать впечатление близости своей концепции с марксизмом, оставаясь, однако, на позициях абстрактно-гуманистической критики капитализма. Никакой научной основы Ф.-м. в разных его вариациях под собой не имеет.

ФРЕНОЛОГИЯ (от греч. phrenos — душа, нрав, характер и lógos — учение) — выдвинутое Ф. Галлем учение о связи психических особенностей человека или животного с наружной формой черепа. Основная идея: кора головного мозга состоит из ряда центров, в каждом из к-рых локализована определенная способность человека. При сильном развитии этой способности соответствующий центр мозга также очень развит, что якобы отражается на конфигурации черепа, позволяя составить с помощью специальных измерений френологическую карту, отражающую «шишки способностей» к музыке, поэзии, живописи; «бугры» честолюбия, скупости, храбрости и т. д. В XIX в. Ф. пользовалась большой популярностью как метод *психодиагностики*. Однако многочисленные вскрытия показали: череп вовсе не повторяет формы коры головного мозга, поэтому определение по шишкам и впадинам черепа умственных и нравственных особенностей человека антинаучно и беспочвенно. Ф. на долгие годы дискредитировала рациональное в воззрениях Ф. Галля, а именно принцип локализации функций в коре головного мозга, к-рый позднее получил подтверждение благодаря открытию в 1870 г. Фричем и Гитцигом психомоторных центров в различных частях мозга (см. *Локализация высших психических функций*).

ФРУСТРАЦИЯ (от лат. frustratio — обман, тщетное ожидание, расстройство) — психическое состояние, возникающее вследствие реальной или воображаемой помехи, препятствующей достижению *цели*. Проявляется в ощущениях гнетущего напряжения, *тревожности*, отчаяния, гнева и др. Сила Ф. зависит от степени значимости блокируемого поведения и субъективной «близости» достижения цели. Защитные реакции при Ф. связаны с появлением агрессивности (см. *Поведение агрессивное*), уходом от трудной ситуации (в том числе переносом действий в воображаемый план), снижением сложности поведения (иногда до уровня глубокой регрессии), поскольку в результате возросшего напряжения затормаживаются более тонкие и сложные структуры регуляции деятельности. Ф. может привести к характерологическим изменениям, появлению неуверенности в себе, фиксации ригидных форм поведения (см. *Ригидность*). Она нередко является причиной *неврозов*. В связи с этим особое значение имеет проблема *толерантности* (устойчивости) личности к Ф.

ФУНКЦИОНАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. functio — испол-

нение) — направление, исследующее процессы *сознания* с точки зрения их функции в приспособлении организма к среде. Оно возникло под влиянием эволюционной теории в биологии (Ч. Дарвин, Г. Спенсер) и в связи с запросами социальной практики, потребовавшей перейти от стерильного поэлементного анализа сознания в *структурной психологии* Вундта — Тиченера к изучению служебной роли сознания при решении жизненно важных для индивида задач. В Ф. п. имелось несколько течений. В европейских странах естественнонаучной трактовки психических функций придерживались Т. Рибо (Франция), Н. Н. Ланге (Россия), Э. Клапаред (Швейцария), идеалистической трактовки — К. Штрумпф и представители Вюрцбургской школы (Германия). В Соединенных Штатах сложился другой вариант Ф. п., восходящий к У. Джемсу и представленный двумя школами: Чикагской (Д. Дьюи, Д. Энджелл, Г. Керр) и Колумбийской (Р. Вудвортс). Психология понималась как наука о функциях (или «деятельностях») сознания в их отношениях к нуждам организма и в связи с задачей его эффективной *адаптации* к изменяющемуся природному и социальному окружению. Область психологии тем самым существенно расширялась. Она охватывала не только сознание, но и поведение (приспособительные действия), мотивы этого поведения, индивидуальные различия между людьми, механизмы научения и другие проблемы, сближавшие психологию с практикой. Сторонники этого направления внесли существенный вклад в *экспериментальную психологию*. Однако слабость их теоретических позиций, дуализм в понимании отношений между телесными и психическими функциями, телеологический взгляд на сознание как на целенаправленно действующую сущность привели к тому, что это направление утратило научное влияние. В 20-х гг. XX в. американская Ф. п. была оттеснена *бихевиоризмом*.

ФУНКЦИОНАЛЬНОЕ СОСТОЯНИЕ ЦЕНТРАЛЬНОЙ НЕРВНОЙ СИСТЕМЫ — фон или уровень *активации нервной системы*, на к-ром реализуются те или другие поведенческие акты животных и человека. Является общей, интегральной характеристикой работы *мозга*, обозначающей общее состояние множества его структур. Ф. с. ц. н. с. зависит от характера и особенностей деятельности, на фоне к-рой она осуществляется; значимости мотивов, побуждающих к выполнению конкретной деятельности; величины сенсорной нагрузки, к-рая может достигать высоких значений или резко падать в условиях *сенсорной депривации*; ее исходного уровня как отражения предшествующей деятельности; индивидуальных особенностей нервной системы субъекта; воз-

действий, выходящих за рамки естественной среды обитания организма (фармакологических, химических, электрических раздражений и т. д.). О Ф. с. ц. н. с. судят косвенно, по поведенческим проявлениям, к-рым соответствуют разные уровни *бодрствования*, либо по изменению эффективности деятельности.

ФУНКЦИОНАЛЬНЫХ СИСТЕМ ТЕОРИЯ — концепция организации процессов в целостном организме, взаимодействующем со средой. Разработана П. К. Анохиным. В основе Ф. с. т. лежит представление о функции как достижении организмом приспособительного результата во взаимодействиях со средой. Функциональная система — это определенная организация активности различных элементов, приводящая к достижению соответствующего полезного результата. Она формируется в процессах проб и ошибок (генетически и в индивидуальном обучении) и подвергается соответственному отбору. Соотношение со средой современных организмов представляет собой иерархию функциональных систем, усложнявшуюся в процессе эволюции. Согласно Ф. с. т. в основе поведения — активного отношения организма со средой — лежат качественно специфические системные процессы или процессы организации элементов в систему; поведение целенаправленно, так как направляется опережающим отражением действительности. Соотношения организма со средой носят циклический характер: в интервале между «*стимулом*» и началом «*реакции*» выделяются процессы сличения параметров стимула с *акцептором результатов* предыдущего действия и *афферентный синтез*, на основе к-рого осуществляется *принятие решения*, т. е. выбор цели и программы действия; начало двигательной активности означает реализацию действия под определяющим влиянием цели (или *акцептора результатов действия*); достигнутые реальные результаты тоже сличаются с акцептором результатов действия, начинается следующий цикл активного соотношения организма со средой. Трактовка нейромеханизмов поведения как функциональных систем была выдвинута И. М. Сеченовым и развита А. А. Ухтомским. Близкие идеи содержит физиология активности Н. А. Бернштейна.

Х

ХАРАКТЕР (от греч. charakter — печать, чеканка) — совокупность устойчивых индивидуальных особенностей личности, складывающаяся и проявляющаяся в *деятельности* и *общении*, обусловливая типичные для нее способы *поведения*. Познание Х. индивида позволяет со значительной долей вероятности предвидеть его поведение и тем самым корректировать ожидаемые действия и поступки. Х. обусловлен общественным бытием личности, усвоением социального опыта, что порождает типические черты Х., определяемые типическими обстоятельствами жизненного пути людей в конкретно-исторических условиях. В единстве с социально-типическим в Х. выступает его индивидуальное своеобразие, порождаемое разнообразными неповторимыми ситуациями, в к-рых протекает *социализация* субъекта, его воспитание и вместе с тем зависящее от природных предпосылок развитие индивидуальности (см. *задатки*, *темперамент*, *высшая нервная деятельность*). Среди множества черт Х. индивида нек-рые выступают как ведущие, другие как второстепенные, обусловленные развитием ведущих свойств, при этом они могут и гармонировать, и резко контрастировать с ведущими свойствами, что образует цельные или более противоречивые Х. Проявляясь в деятельности, Х. в ней формируется, обнаруживая зависимость как от ее содержания и *личностного смысла* для индивида, так и от ее реальной, объективно оцениваемой успешности и от субъективного отношения индивида к своим успехам и неудачам (см. *Уровень притязаний*). Х. проявляется в системе отношений человека к окружающей действительности: в отношении к другим людям (общительность или замкнутость (см. *Экстраверсия — интроверсия*), правдивость или лживость, тактичность или грубость и т. д.); в отношении к делу (ответственность или недобросовестность, трудолюбие или леность и т. д.); в отношении к себе (скромность или самовлюбленность, самокритичность или самоуверенность, гордость или приниженность); в отношении к собственности (щедрость или жад-

ность, бережливость или расточительность, аккуратность или неряшливость). Х. обнаруживает зависимость от *мировоззрения* личности, ее убеждений и моральных принципов, выявляя тем самым свою общественно-историческую природу. Так, честность, принципиальность, *гуманность* органически связаны с коммунистическими убеждениями, с к-рыми несовместимы лицемерие, беспринципность, бездушие. Однако сами по себе черты Х. не определяют однозначно социальную позицию индивида: жизнерадостностью или тревожностью могут обладать люди, коренным образом отличающиеся друг от друга по своим взглядам и убеждениям. Относительная устойчивость черт Х. не исключает его высокой пластичности. Для формирования Х. решающее значение имеет социальное воспитание, включение личности в коллективы (см. *Характерология, Акцентуация характера*).

ХАРАКТЕРОЛОГИЯ (от греч. charakter — печать, чеканка и logos — учение) — 1) в широком смысле — учение о *характерах*; 2) одно из направлений немецкой психологии XX в., трактующее человеческую индивидуальность как душевно-телесную целостность, первичную по отношению к миру, в к-ром она живет, и определяемую в своем поведении изначально присущими ей свойствами. Главный представитель — Л. Клагес, считавший, что изучение характера должно базироваться на наблюдении, описании и систематическом истолковании выразительных движений (а не осознаваемых субъективных состояний) человека, таких, например, как почерк, жесты и т. п. За этим эмпирико-психологическим учением стояла метафизическая, восходящая к взглядам Ф. Ницше теория о «духе как противнике души», согласно к-рой человеку свойственно противоречие между его спонтанной жизнью в качестве неповторимой целостной личности и безличностно-универсальным духом, разрушающим его уникальность и неповторимость. Важнейшими проблемами Х. как учения о характерах являются: 1) установление основных типов характера; 2) «опознание» типа характера по его проявлениям в каждом отдельном случае, что делает возможным целостное индивидуально-психологическое понимание и прогнозирование поведения человека в определенном кругу ситуаций. В истории психологии известны два основных подхода к проблеме характера. В соответствии с первым, «статическим», характер трактуется как неизменный набор (структура) основных черт, безотносительно к анализу его формирования и развития. Законченное выражение такой взгляд нашел у немецкого психопатолога Э. Кречмера, к-рый рассматривал характер в связи со строением тела как психическую конституцию человека, соответству-

ющую его соматической (телесной) конституции, объясняя его в конечном счете врожденными, прежде всего эндокринными, факторами. В *психоанализе* З. Фрейда и его учеников (К. Юнга, А. Адлера и др.) образование отдельных черт и типов характера рассматривается как результат напряженной работы человека по разрешению конфликтных ситуаций. С этой точки зрения характер оказывается «кристаллизацией» борьбы человека за реализацию своего, во многом бессознательного, жизненного плана. Х. в подобной трактовке разделяет методологические пороки *фрейдизма*. Советская психология исходит из признания общественно-исторической обусловленности характера, роли *воспитания* в его формировании. Однако если одни исследователи ставят акцент на «природной» основе характера, связывая с ним прежде всего формально-динамические особенности поведения человека (см. *Темперамент*), то другие отмечают его роль в формировании общей «направленности» личности, ее отношения к различным сферам социального бытия.

ХИРОМАНТИЯ (от гр. chéir — рука и manteia — гадание) — одна из разновидностей псевдонаучных предсказаний судьбы человека по линиям, складкам и бугоркам ладони. Х. возникла в глубокой древности (Пифагор, Гален, Ибн Сина и др.), тесно связана с астрологией и другими оккультными представлениями и сохранилась в нек-рых странах до настоящего времени, выродившись в форму развлечения. В основе принципа гадания по руке лежит принцип предзаданности (преформизма), т. е. в данном случае якобы фатальной предопределенности психических особенностей человека и развития событий его жизни в соответствии с телесно-конституциональными особенностями, запечатленными на ладони. В условиях обострения интереса к мистике в капиталистических странах распространено издание всякого рода руководств по гаданию, в том числе по Х.

ХОЛЕРИК (от греч. chole — желчь) — субъект, обладающий одним из четырех основных типов *темперамента*, характеризующийся высоким уровнем психической *активности*, энергичностью действий, резкостью, стремительностью, силой движений, их быстрым темпом, порывистостью. Х. склонен к резким сменам настроения, вспыльчив, нетерпелив, подвержен эмоциональным срывам, иногда бывает агрессивным (см. *Поведение агрессивное*). И. П. Павлов относил Х. к сильному неуравновешенному типу. При отсутствии надлежащего воспитания недостаточная эмоциональная уравновешенность может привести к неспособности контролировать свои *эмоции* в трудных жизненных обстоятельствах.

Ц

ЦЕЛЕОБРАЗОВАНИЕ — процесс порождения новых *целей* в *деятельности* человека, одно из проявлений *мышления*. Ц. может быть как непроизвольным, так и произвольным, характеризоваться временно́й динамикой. Существует ряд механизмов Ц.: превращение полученного требования в индивидуальную цель, выбор одного из имеющихся требований, превращение мотивов в мотивы-цели при их осознании, превращение побочных результатов действия в цель, преобразование неосознанных предвосхищений в цель, выделение промежуточных целей, переход от предварительных к окончательным целям, образование иерархии и временно́й последовательности целей. Исследования Ц. образуют одно из важных направлений психологического анализа деятельности (индивидуальной и совместной): изучаются зависимость Ц. от *мотивации* деятельности, роль *эмоций* в актах Ц., оценки достижимости результата, соотношение общих и конкретных целей. Анализ Ц. ведется в функциональном плане, в плане исторического развития психики, онтогенетического (см. *Онтогенез*) развития психики и биологической предыстории целей как осознанных образов будущих результатов действия.

ЦЕЛОСТНОСТЬ ВОСПРИЯТИЯ — свойство *восприятия*, состоящее в том, что всякий объект, а тем более пространственная предметная ситуация воспринимаются как устойчивое системное целое, даже если нек-рые части этого целого в данный момент не могут быть наблюдаемы (например, тыльная часть вещи). Проблема Ц. в. впервые была экспериментально исследована представителями *гештальтпсихологии*. Однако здесь Ц. в. выступала как изначальное его свойство, определяемое законами сознания. Советская психология рассматривает Ц. в. как отражение целостности, объективно присущей воспринимаемому. *Образ*, формирующийся в процессе отражения действительности, обладает высокой избыточностью. Это значит, что нек-рая совокупность компонентов образа содержит информацию не только о самой себе, но и о

других компонентах, а также об образе в целом. Так, наблюдатель, к-рый по условиям восприятия мог наблюдать голову и плечи прохожего, воспринимает положение его рук, туловища и даже характер его походки. Степень отчетливости этого восприятия зависит от предвосхищения отсутствующих в данный момент частей объекта.

ЦЕЛЬ — осознанный *образ* предвосхищаемого результата, на достижение к-рого направлено *действие* человека. В психологии понятие Ц. также употребляется в следующих значениях: формальное описание конечных ситуаций, к достижению к-рых стремится любая саморегулирующаяся функционирующая система; предвосхищаемый полезный результат, определяющий целостность и направленность *поведения* организма. Представления о Ц. как предвосхищаемом полезном результате используются при анализе биологической предыстории возникновения осознаваемой цели человека и исследовании психофизиологических механизмов регуляции целенаправленных поведенческих актов. Понятие о Ц. как осознаваемом образе предвосхищаемого результата служит при изучении произвольных преднамеренных действий, представляющих специфическую черту человеческой деятельности. Основой формирования Ц. у человека является его предметно-материальная, трудовая деятельность, направленная на преобразование окружающего мира. В качестве филогенетических (см. *Филогенез*) предпосылок возникновения осознаваемых Ц. у человека выступают две формы предвосхищения в жизнедеятельности животных: а) предвосхищение полезного результата, «потребного будущего», достижение к-рого дает прямой приспособительный эффект; б) предвосхищение средств, использование к-рых приведет к достижению полезного результата (возникает на относительно высоких уровнях эволюции). В *онтогенезе* формирование Ц. идет в направлении от постановки Ц. и образования намерений в совместной деятельности с другими людьми к постановке человеком Ц. перед самим собой. В функциональном отношении в действии выделяются процессы образования Ц., осуществления действия, эмоциональной и когнитивной (познавательной) оценки хода выполнения действия и его окончательного результата. Образ предвосхищаемого результата приобретает побудительную силу, становится Ц., начинает направлять действие и определять выбор возможных способов осуществления, лишь связываясь с определенным *мотивом* или системой мотивов. *Целеобразование*, возникновение Ц. — центральный момент в процессе осуществления действия и главный механизм формирования новых действий человека. Психофизиологической основой Ц. является закодирован-

ный в мозгу «образ потребного будущего» (Н. А. Бернштейн), *акцептор результатов действия* (П. К. Анохин), регулирующий программу физиологической реализации действия посредством предвосхищаемых и санкционирующих (дающих информацию о соответствии достигнутого результата требуемому) команд.

ЦЕННОСТНО - ОРИЕНТАЦИОННОЕ ЕДИНСТВО — показатель групповой сплоченности (см. *Сплоченность групповая*), характеризующий внутригрупповые связи и отношения, отражающий уровень или степень совпадения мнений, оценок, *установок* и позиций членов *группы* по отношению к объектам (целям деятельности, лицам, идеям, событиям и т. п.), наиболее значимым для группы в целом. Ц.-о. е. в *коллективе* — это прежде всего сближение суждений и оценок в нравственной и деловой сферах, в подходе к целям, задачам и ценностям, связанным с содержанием совместной общественно ценной деятельности. Как показатель групповой сплоченности Ц.-о. е. отнюдь не предполагает совпадения оценок и позиций участников группы во всех отношениях, какой-либо нивелировки проявлений *индивидуальности*. Сколь угодно пестрое разнообразие вкусов, эстетических оценок, читательских интересов, спортивных пристрастий, личных симпатий и т. п. у членов группы не препятствует сохранению высокой сплоченности группы, если мнения ее членов сходятся в главном (см. *Совместимость групповая*).

ЦЕННОСТНЫЕ ОРИЕНТАЦИИ (в социальной психологии) (от франц. orientation — установка) — 1) идеологические, политические, моральные, эстетические и другие основания оценок субъектом окружающей действительности и ориентации в ней; 2) способ дифференциации объектов индивидом по их значимости (см. *Личностный смысл*). Ц. о. формируются при усвоении социального опыта (см. *Социализация*) и обнаруживаются в целях, идеалах, убеждениях, интересах и других проявлениях личности. В структуре человеческой *деятельности* Ц. о. тесно связаны с познавательными и волевыми ее сторонами. Система Ц. о. образует содержательную сторону направленности личности и выражает внутреннюю основу ее отношений к действительности. В процессе совместной деятельности, определяющей отношения людей в группах, складываются групповые Ц. о. Совпадение важнейших Ц. о. членов группы обеспечивает ее сплоченность (как *ценностно-ориентационное единство*).

ЦЕННОСТЬ — принятое в философии, этике, эстетике, социологии понятие, с помощью к-рого характеризуется социально-историческое значение для общества и *личностный смысл* для индивидов определенных явлений действительности. Марксистско-ленин-

ская философия усматривает истоки ценностного отношения в социальном характере деятельности людей. В качестве объектов такого отношения выступают все многообразие предметно-человеческой деятельности, общественные отношения. Критерии оценки тех или иных явлений в качестве Ц. носят конкретно-исторический характер. Ц. служат важным фактором социальной регуляции поведения личности и взаимоотношений людей (см. *Ценностные ориентации, Ценностно-ориентационное единство*).

ЦЕНТРАЦИЯ (от лат. centrum — центр круга) — эффект, обнаруженный немецкими психологами В. Кёлером и М. Вертхаймером при исследовании зрительных иллюзий и заключающийся в том, что элементы, на к-рых фиксируется взгляд, переоцениваются по сравнению с остальными. Этот эффект, связанный с рядом объективных факторов, *гештальтпсихология* объясняла представлениями о наличии «плохих» и «хороших» структур в восприятии. В концепции швейцарского психолога Ж. Пиаже Ц. выступила как процесс, в ходе к-рого происходит субъективное расширение зоны «фокуса внимания» и искажение, сжатие периферийного поля восприятия; поэтому Ц. является причиной деформации объекта, приводит к возникновению «систематической ошибки» в оперировании с его образом и практической деятельности с ним. Преодоление такой ошибки требует развития у субъекта навыков *децентрации*. Пиаже обосновал качественное различие форм Ц. в *восприятии* и в *интеллекте*, а также выделил ряд явлений других уровней — *эгоцентризм* личности, религиозные и политические *стереотипы* на уровне общественного сознания и т. п. Эффект Ц. был обнаружен в исследованиях по межличностному восприятию американского психолога С. Аша, к-рый установил, что в создании целостного представления о личности другого человека нек-рые его воспринятые качества выступают как центральные, вокруг к-рых группируются другие характеристики и качества.

Ч

ЧЕЛОВЕК — существо, воплощающее высшую ступень развития жизни, субъект общественно-исторической деятельности. Ч. как субъект и продукт трудовой деятельности в обществе является системой, в к-рой физическое и психическое, генетически обусловленное и прижизненно сформированное, природное и социальное образуют нерасторжимое единство. «...Сущность человека,— писал К. Маркс,— не есть абстракт, присущий отдельному индивиду. В своей действительности она есть совокупность всех общественных отношений» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 42, с. 265). Ч. является предметом изучения ряда наук: антропологии, социологии, этнографии, педагогики, анатомии, физиологии и др. Наиболее обобщенную и вместе с тем конкретно-историческую характеристику Ч. дает марксистско-ленинская философия. Психология изучает в Ч. его *психику* и ее развитие (см. *Социогенез*), его индивидуально-психологические особенности (см. *Индивидуальность, Личность*), *роли*, к-рые он выполняет в социальной жизни, *деятельность* и *общение*. Практически вся психология обращена к проблеме Ч. как *индивида*, включенного в социальные связи, его развития в процессах обучения и *воспитания*, его формирования в деятельности и общении, прежде всего в трудовой деятельности.

ЧЕРТЫ ЛИЧНОСТИ — устойчивые, повторяющиеся в различных ситуациях особенности *поведения* индивида. Обязательными свойствами Ч. л. являются степень выраженности их у разных людей, трансситуативность (Ч. л. индивида проявляются в любых ситуациях) и потенциальная измеримость (Ч. л. доступны измерению с помощью специально разработанных для этого опросников и тестов). В *экспериментальной психологии* личности наиболее широко исследованы такие Ч. л., как *экстраверсия — интроверсия, тревожность, ригидность*, импульсивность. В современных исследованиях принята точка зрения, согласно к-рой описание Ч. л. недостаточно для понимания и предсказания индивидуальных особенностей поведения, поскольку в них описываются лишь

общие аспекты проявлений личности (см. *Личность, Методы исследования личности*).

ЧЕСТОЛЮБИЕ — выраженность в личности *мотивов* достижения первенства, стремление к славе, к получению наград, к почетному положению в какой-либо области деятельности, сфере общественной жизни. Гипертрофированное Ч. усиливается тщеславием — высокомерным отношением к другим. Ч. как стремление к общественному признанию может играть объективно относительно положительную роль, стимулируя повышенную социальную активность человека. Но, являясь индивидуалистическим по своему характеру, оно препятствует воспитанию личности в духе коллективизма, потребности в разумном сочетании общественных и личных *интересов*.

ЧУВСТВА — одна из основных форм переживания человеком своего отношения к предметам и явлениям действительности, отличающаяся относительной устойчивостью. В отличие от ситуативных *эмоций* и *аффектов*, отражающих субъективное значение предметов в конкретных сложившихся условиях, Ч. выделяют явления, имеющие стабильную мотивационную (см. *Мотивация*) значимость. Открывая личности предметы, отвечающие ее *потребностям*, и побуждая к деятельности по их удовлетворению, Ч. представляют собой конкретно-субъективную форму существования последних. Формирование Ч. является необходимым условием развития человека как личности. Самого по себе знания *мотивов*, идеалов, *норм* поведения недостаточно для того, чтобы человек им руководился; только став предметом устойчивых Ч., эти знания становятся реальными побуждениями к деятельности. Ч. человека общественно обусловлены и историчны, как и сама человеческая личность, изменяющаяся в ходе развития общества. В *онтогенезе* Ч. появляются позже, чем ситуативные эмоции; они формируются по мере развития индивидуального сознания под влиянием воспитательных воздействий семьи, школы, искусства и других общественных институтов. Предметами Ч. становятся прежде всего те явления и условия, от к-рых зависит развитие событий, значимых для личности и поэтому воспринимаемых эмоционально. Возникая как результат обобщения эмоционального опыта, сформировавшиеся Ч. становятся ведущими образованиями эмоциональной сферы человека и начинают, в свою очередь, определять динамику и содержание ситуативных эмоций: например, из Ч. любви к близкому человеку в зависимости от обстоятельств могут развиться тревога за него, горе при разлуке, радость при встрече, гнев, если любимый человек не оправдал надежд, и т. п. Такие ситуативные эмоции уточ-

няют содержание Ч. в отношении сложившихся условий и, побуждая к определенным действиям, способствуют развитию вызываемой Ч. деятельности. Иногда Ч. и сопряженные с ними эмоции могут вызывать противоречивые отношения к их объекту (см. *Амбивалентность Ч.*). В процессе формирования личности Ч. организуются в иерархическую систему, в к-рой одни Ч. занимают ведущее положение, другие же остаются потенциальными, нереализуемыми тенденциями. Содержание доминирующих Ч. определяет одну из важнейших характеристик *направленности личности*. Наиболее распространенная классификация Ч. выделяет отдельные их подвиды по сферам деятельности, в к-рых они проявляются. Особую группу составляют высшие Ч., в к-рых заключено все богатство эмоциональных отношений человека к социальной действительности. К области нравственных Ч. относится все то, что определяет отношение человека к социальным учреждениям, к государству, к определенному классу, партии, к другим людям, к самому себе. Познавательная деятельность порождает у человека познавательные, или интеллектуальные, Ч. Их предметом является как сам процесс приобретения знаний, так и его результат; вершиной интеллектуальных Ч. является обобщенное Ч. любви к истине. Среди высших Ч. важное место занимают практические Ч., связанные с деятельностью: трудом, учением, спортом. К высшим Ч. относятся также эстетические Ч., предполагающие осознанную или неосознанную (см. *Бессознательное*) способность при восприятии явлений окружающей действительности руководствоваться понятиями прекрасного. Интеллектуальные, практические, эстетические Ч. возникают в единстве с нравственными Ч. и обогащаются в связи с ними. По степени обобщенности предметного содержания Ч. подразделяются на конкретные (например, Ч. к ребенку, произведению искусства), обобщенные (Ч. к детям вообще, к музыке) и абстрактные (Ч. справедливости, трагического). Отсутствие исчерпывающей классификации Ч. объясняется большим их разнообразием, а также их исторической изменчивостью.

ЧУВСТВИТЕЛЬНОСТЬ — 1) общая способность к *ощущению*; Ч. появляется в *филогенезе*, когда живые организмы начинают реагировать на факторы окружающей среды, выполняющие сигнальную функцию по отношению к имеющим прямое биологическое значение воздействиям; 2) в *дифференциальной психологии* и *характерологии* — повышенная готовность к аффективным реакциям; 3) в *психофизике* — величина, обратно пропорциональная *порогу ощущения*. Соответственно различают абсолютную и дифференциальную (разностную) Ч. Классификация видов Ч. совпа-

дает с существующими классификациями ощущений. Так, выделяют виды Ч., отличающиеся по степени детальности проводимого сенсорного анализа. Учитывая характер раздражителя, можно говорить о Ч. к действию механических, оптических, химических, температурных и других стимулов. Ч. организма может быть оценена не только на основе ощущений, но и по изменению протекания различных психофизиологических процессов. В результате, как правило, получаются несколько различные показатели. Например, зрительная Ч., определяемая по реакции изменения интегральных ритмов мозга, оказывается выше Ч., оцениваемой на основании словесного отчета испытуемого. В последние годы благодаря использованию новых теоретических представлений (теория обнаружения сигнала) в психофизике появились более обобщенные определения Ч., независимые от понятия «порог ощущения».

ЧУВСТВО ЮМОРА — в обычном словоупотреблении способность человека подмечать в явлениях их комические стороны, эмоционально на них откликаясь. Ч. ю. неразрывно связано с умением субъекта обнаруживать противоречия в окружающей действительности, например замечать, а иногда и утрировать противоположность положительных и отрицательных черт в каком-либо человеке, кажущуюся значительность кого-либо и не соответствующее ей поведение и т. п. По отношению к объекту юмора, к-рый как бы подвергается своеобразной эмоциональной критике, сохраняется дружелюбие. Ч. ю. предполагает наличие у его субъекта положительного идеала, без к-рого оно вырождается в негативные явления (пошлость, цинизм и т. д.). Судить о наличии или отсутствии Ч. ю. можно по тому, как человек понимает шутки, анекдоты, шаржи, карикатуры, улавливает ли он комизм ситуации, способен ли смеяться не только над другими, но и если сам становится объектом шутки. Отсутствие или недостаточная выраженность Ч. ю. свидетельствуют как о сниженном эмоциональном уровне, так и о недостаточном интеллектуальном развитии личности.

Ш

ШКАЛА (лат. scala — лестница) — инструмент для измерения непрерывных свойств объекта; представляет собой числовую систему, в к-рой отношения между различными свойствами объектов выражены свойствами числового ряда. В психологии и социологии различные Ш. используются для изучения различных характеристик социально-психологических явлений. Первоначально были выделены четыре типа числовых систем, к-рые определяют соответственно четыре уровня (или шкалы) измерения: Ш. наименований (номинальная), порядка (ординальная), интервалов (интервальная) и отношений (пропорциональная). Их разделение осуществимо на основе тех математических преобразований, к-рые допускаются каждой Ш. Различие уровней измерения какого-либо качества можно проиллюстрировать простым примером. Если подразделить людей только на удовлетворенных или не удовлетворенных своей работой, то тем самым получают номинальную Ш. удовлетворенности работой. Если можно установить также степень удовлетворенности, то строится ординальная Ш. Если фиксируется, насколько и во сколько раз удовлетворенность одних больше удовлетворенности других, то можно получить интервальную и пропорциональную Ш. удовлетворенности работой. Шкалы различаются не только своими математическими свойствами, но и разными способами сбора информации. В каждой Ш. применяются строго определенные методы анализа данных. В зависимости от типа задач, решаемых с помощью *шкалирования*, строят либо *шкалы оценок*, либо шкалы для измерения социальных установок (см. *Шкала установок*). В практике социологического и психологического исследования каждая Ш. (вне зависимости от уровня измерения) имеет свое специальное название, связанное с наименованием изучаемого свойства объекта.

ШКАЛА ОЦЕНОК — методический прием, позволяющий распределять совокупность изучаемых объектов по степени выраженности общего для них свойства. Такое распределение основывается на субъективных оценках данного свойства, усредненных по груп-

пе экспертов. В психологии и социологической практике Ш. о. стали применяться одними из первых. Простейшим примером такой шкалы является обычная школьная система баллов. Ш. о. имеет от пяти до одиннадцати интервалов, к-рые могут быть обозначены числами либо сформулированы вербально (словесно). Считается, что психологические возможности человека не позволяют ему производить классификацию объектов более чем по 11—13 позициям. Возможность построения Ш. о. базируется на предположении, что каждый эксперт способен непосредственно давать количественные оценки изучаемым объектам. К основным процедурам *шкалирования* с помощью Ш. о. относятся парное сравнение объектов, отнесение их к категориям и др.

ШКАЛА УСТАНОВОК — прием, позволяющий сравнивать индивидов по величине, интенсивности и устойчивости их отношения к изучаемому явлению. В прикладной социологии и социальной психологии Ш. у. применяется в качестве одного из главных средств анализа, так как объектом измерения являются здесь прежде всего личностные качества людей. Построение Ш. у. связано с подбором таких суждений, к-рые выражают весь спектр возможных отношений субъекта к определенному социально-психологическому явлению. По *шкале оценок* каждое суждение оценивается группой экспертов и получает свой усредненный балл. В Ш. у. входят те суждения, к-рые имеют наиболее высокую оценку; обычно из 300 суждений в готовую Ш. у. входят не более 25. С этими суждениями знакомят лиц, чьи установки предполагается изучить; соответственно по тому, какие суждения выбирает индивид, ему присваивается суммарный балл, к-рый и является его баллом по данной *установке*.

ШКАЛИРОВАНИЕ (от англ. scaling — определение масштаба, единицы измерения) — метод моделирования реальных процессов с помощью числовых систем. В социальных науках (антропологии, социологии, психологии и др.) Ш. является одним из важнейших средств математического анализа изучаемого явления, а также способом организации эмпирических данных, получаемых с помощью *наблюдения*, изучения документов, анкетного опроса, *экспериментов*, *тестирования*. Большинство социальных и психологических объектов не могут быть строго фиксированы относительно места и времени своего существования и потому не поддаются прямому измерению. Поэтому возникает вопрос о специфике числовой системы, к-рая могла бы соотноситься с эмпирическими данными такого рода. Различные методы Ш. и представляют собой особые приемы трансформации качественных характеристик в нек-рую количественную переменную. Об-

щий процесс Ш. состоит в конструировании по определенным правилам самой *шкалы* и включает в себя два этапа. На этапе сбора данных, от методов к-рого зависит вид социально-психологической информации, осуществляется создание эмпирической системы исследуемых объектов и фиксирование типа отношений между ними. На этапе анализа данных, от методов к-рого зависит объем информации, строится числовая система, моделирующая отношения эмпирической системы объектов; иногда этот этап обозначают также как выбор и реализацию метода Ш. Существует два типа задач, решаемых с помощью методов Ш.: а) числовое отображение совокупности объектов с помощью их усредненной групповой оценки; б) числовое отображение внутренних характеристик индивидов посредством фиксации их отношения к какому-либо социально-психологическому явлению. В первом случае отображение осуществляется с помощью *шкалы оценок*, во втором — *шкалы установок*.

ШКОЛА НАУЧНАЯ (в психологии) (от греч. schole) — способ и форма организации кооперированной научной деятельности, реализующей единство процессов познания и передачи накопленных знаний. Под Ш. н. понимают: 1) научно-образовательную школу, формирующую будущих исследователей; 2) исследовательский коллектив, группу ученых, совместно разрабатывающих под руководством лидера (главы школы) созданную им исследовательскую программу; 3) направление в науке, возникающее благодаря установлению определенной традиции, охватывающей целый ряд ученых и исследовательских коллективов. Ш. н. играет важную роль в развитии психологии со времен древней, античной науки, когда психологическое знание формировалось в недрах философских и естественнонаучных учений (школы стран Древнего Востока, а также древнегреческие школы: Пифагора, Гиппократа, софистов, Сократа, Платона, стоиков, скептиков и др.). При этом развитие шло в направлении от школ — хранителей неперсонифицированного знания (Древний Восток) к школам — прообразам исследовательских коллективов (школа Аристотеля). Развитие психологических знаний в средневековых школах, преимущественно схоластических, носило в основном репродуктивный, а порой и реакционный характер. Существенное возрастание роли Ш. н. произошло в Новое время в связи со стремительным прогрессом науки, превращением ее в профессию, а также благодаря переходу научной деятельности из области преимущественно индивидуального труда в сферу коллективного. Ш. н. явилась главной организационной формой, в к-рой совершался процесс преобразования психологии из отрасли философских

знаний в самостоятельную дисциплину. Важную роль в этом процессе сыграла Ш. н. В. Вундта, носившая научно-образовательный характер. В ней прошло подготовку первое поколение исследователей, ставших создателями лабораторий экспериментальной психологии в различных странах. Эклектический характер концепции Вундта обусловил то, что подавляющая часть этих исследователей (О. Кюльпе, С. Холл, Д. Кеттел, В. М. Бехтерев, Г. Мюнстерберг и др.), отвергнув указанную концепцию, выдвинули новые исследовательские программы и создали собственные Ш. н. Вундтовской ориентации продолжали следовать Э. Б. Титченер в США (см. *Структурная психология*) и Г. И. Челпанов в России, организовавший большую научно-образовательную школу, где осваивали экспериментальные методики молодые исследователи, к-рые в дальнейшем подвергли критике субъективный метод (см. *Интроспекция*), перешли на позиции марксистского понимания сознания и внесли значительный вклад в формирование советской психологии (П. П. Блонский, К. Н. Корнилов, С. В. Кравков, Н. А. Рыбников, П. А. Шеварев, В. М. Экземплярский и др.). Развитие психологии в XX в. связано с формированием школ-направлений, определивших макроструктуру современной психологии, таких, как структурализм (см. *Структурная психология*), функционализм (см. *Функциональная психология*), *бихевиоризм, необихевиоризм,* гештальтизм (см. *Гештальтпсихология*), *фрейдизм, неофрейдизм.* В советской психологии, единым философским фундаментом к-рой является диалектический и исторический материализм, важная роль принадлежит школам М. Я. Басова, Л. С. Выготского, С. Л. Рубинштейна, А. Н. Леонтьева, А. Р. Лурия, Б. Г. Ананьева, Б. М. Теплова, Д. Н. Узнадзе и др.

Э

ЭГО — см. *Фрейдизм.*

ЭГОИЗМ (от лат. ego — я) — *ценностная ориентация* субъекта, характеризуемая преобладанием в его жизнедеятельности своекорыстных личных интересов и потребностей безотносительно к интересам других людей и социальных групп. Проявлениям Э. присуще отношение субъекта к другому человеку как к объекту и средству достижения своекорыстных целей. Развитие Э. и превращение его в доминирующую направленность личности объясняются серьезными дефектами воспитания индивида. Если тактика семейного воспитания объективно направлена на закрепление таких проявлений, как завышенная самооценка и *эгоцентризм* личности ребенка, то у него может сформироваться стойкая ценностная ориентация, при к-рой принимаются в расчет лишь его собственные интересы, потребности, переживания и пр. В зрелом возрасте подобная концентрация на собственном Я, себялюбие и полное равнодушие к внутреннему миру другого человека или социальной группе может привести к *отчуждению* как переживанию субъектом одиночества во враждебном ему мире. Во многих психологических и этико-психологических концепциях, принятых на Западе, Э. необоснованно рассматривается как врожденное свойство человека, благодаря к-рому якобы обеспечивается защита его жизнедеятельности. В обыденном словоупотреблении Э. выступает как противоположность *альтруизму.* Между тем марксистская теория отмечает ошибочность противопоставления альтруизма и Э.: «...коммунисты не выдвигают ни эгоизма против самоотверженности, ни самоотверженности против эгоизма и не воспринимают теоретически эту противоположность ни в ее сентиментальной, ни в ее выспренной идеологической форме; они, наоборот, раскрывают ее материальные корни, с исчезновением которых она исчезает сама собой» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Соч., т. 3, с. 236). Разведение на противоположные полюсы Э. и альтруизма отражает изначальное противопоставление Я и Они, характерное для общественных формаций, к-рым свойственна эксплуатация человека человеком, конкуренция всех со всеми. Историче-

ски прогрессивная тенденция, присущая социалистическому обществу, связана со снятием антагонизма Я и Они объединяющим началом Мы: то, что делается человеком для других, в равной мере полезно и ему и другим, поскольку это полезно для общества, к-рому он принадлежит. Таким образом, если иметь в виду социально-психологические закономерности поведения личности в *коллективе*, то альтернатива «или Э., или альтруизм» оказывается для развитого социалистического общества мнимой. Подлинную альтернативу в этой связи представляет собой противопоставление как Э., так и альтруизму такого поведения, когда субъект действенно относится к другим, как к самому себе, и к себе, как ко всем другим в коллективе (см. *Коллективистская идентификация*).

ЭГО-ПСИХОЛОГИЯ — одно из направлений *психоанализа*, возникшее как реакция на ортодоксальный *фрейдизм*. В отличие от последнего, рассматривающего инстинкты, влечения как доминирующую часть личности, Э.-п. считает, что эго (сознание) играет более важную и независимую роль, чем полагал З. Фрейд. Помимо борьбы с влечениями эго регулирует взаимоотношения личности со средой, выступая как относительно автономное образование, имеющее собственные структурные характеристики и собственную систему защитных механизмов (см. *Защита психологическая*). При этом функции эго прямо не зависят от влечений. Ключевое для психоанализа понятие «конфликт» в Э.-п. заменяется понятием «диалог» индивида со средой, к-рый предполагает первоначальную автономию эго. Среда или социум рассматриваются в Э.-п. упрощенно, только как ближайшее окружение индивида, а сам процесс развития эго сводится к *адаптации*. Подлинно социальные закономерности функционирования личности при таком подходе не учитываются. Главные представители Э.-п.— А. Фрейд, Э. Гартман, Э. Эриксон.

ЭГОЦЕНТРИЗМ (от лат. ego — я и centrum — центр круга) — неспособность индивида, сосредоточиваясь на собственных интересах, изменить исходную познавательную позицию по отношению к нек-рому объекту, мнению или представлению даже перед лицом противоречащей прошлому опыту информации. Корни Э. лежат в непонимании субъектом того, что возможно существование других точек зрения, отличных от его собственной. Преодоление Э. осуществляется на основе последовательного развития способности к *децентрации*. Э. проявляется преимущественно в раннем детском возрасте и в основном преодолевается к 12—14 годам; тенденция к усилению Э. отмечается и в старости. В конкретных исследованиях рассматриваются различные виды Э.: 1) познава-

тельный Э., характеризующий процессы *восприятия* и *мышления*; 2) моральный Э., свидетельствующий о неспособности к восприятию моральных оснований поступков других людей; 3) коммуникативный Э., наблюдаемый при передаче субъектом информации другим лицам. Преодоление Э. в каждой из этих сфер может осуществляться относительно независимо друг от друга.

ЭДИПОВ КОМПЛЕКС (от лат. complexus — связь, сочетание) — одно из центральных понятий *фрейдизма*, возникающий в раннем детстве комплекс представлений и чувств, главным образом бессознательных, заключающихся в половом влечении к родителю противоположного ему пола и стремлении физически устранить родителя одного с ним пола. Э. к. вызывает у индивида чувство вины, приводящее к конфликту в сфере *бессознательного*. Разрешение конфликта лежит в идентификации с родителем того же самого пола и тем самым ведет индивида к нормальной сексуальности. Э. к. получил название по имени одного из героев древнегреческого мифа, царя Эдипа, к-рый, по преданию, убил своего отца и женился на матери, не зная, что это его родители. У девочки, по Фрейду, Э. к. соответствует «комплекс Электры», согласно мифу, убившей свою мать из мести за отца. Концепция Э. к. выражает общую тенденцию фрейдизма к универсализации отдельных патологических психических феноменов.

ЭЙДЕТИЗМ (от греч eidos — вид, образ) — способность нек-рых индивидов (эйдетиков) к сохранению и воспроизведению чрезвычайно живого и детального образа воспринятых ранее предметов и сцен. Первые систематические наблюдения Э. были проведены в начале нашего века В. Урбанчичем у пациентов с потерей слуха. Изучение Э. стало центральной темой работ представителей Марбургской психологической школы (Э. Р. Йенш, О. Кро и др.), пришедших к выводу, что в дошкольном и младшем школьном возрасте Э. представляет собой обычное, более того, закономерное явление. Данные, полученные главным образом в результате массовых опросов детей, считались доказательством того, что эйдетические образы способны детально воспроизводить предметные сцены, переживаются подобно подлинным восприятиям и т. д. К середине 30-х гг. публикации сотрудников Марбургского психологического института приобрели откровенно псевдонаучный характер, а классификация видов Э. была положена в основу фашистской типологии личности. Результаты исследований, проведенных в последние годы, не подтверждают вывод о широком распространении Э. Можно говорить лишь об относительно небольшом числе случаев достоверно установленного наличия эйде-

тических образов, например, у нек-рых (но отнюдь не у всех) выдающихся мнемонистов, художников, музыкантов. В этих случаях Э. зачастую сочетается с *синестезией*.

ЭЙФОРИЯ (от греч. euphoria) — повышенное радостное, веселое настроение, состояние благодушия и беспечности, не соответствующее объективным обстоятельствам, при к-ром наблюдается мимическое и общее двигательное оживление, психомоторное возбуждение.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — см. *Гуманистическая психология*.

ЭКЗИСТЕНЦИАЛЬНЫЙ АНАЛИЗ (от лат. ex(s)istentia — существование) — предложенный Л. Бинсвангером метод анализа *личности* во всей полноте и уникальности ее существования (экзистенции). Согласно этому методу, подлинное бытие личности обнаруживается благодаря углублению ее в себя с целью выбрать не зависимый ни от чего внешнего «жизненный план». В тех случаях, когда открытость индивида будущему исчезает, он начинает ощущать себя заброшенным, его внутренний мир сужается, возможности развития остаются за горизонтом видения и возникает невроз (см. *Психогении*). Смысл Э. а. усматривается в том, чтобы помочь невротику осознать себя свободным существом, способным к самодетерминации. Э. а. исходит из ложной философской посылки о том, что подлинно личностное в человеке раскрывается только тогда, когда он освобождается от причинных связей с материальным миром, социальной средой (см. *Глубинная психология*).

ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. oikonomike — букв. искусство ведения домашнего хозяйства) — отрасль психологии, изучающая психологические явления, связанные с производственными отношениями людей. Марксистская Э. п., противостоящая идеалистическим концепциям психологизации экономической науки, исходит из того, что объективные закономерности общественного развития не зависят от воли и желания отдельных людей, а, напротив, определяют главные черты социального поведения и трудовой деятельности человека. Э. п. возникла в СССР на стыке психологии (*социальной психологии, психологии управления, психологии труда*) с экономической наукой в условиях, когда КПСС поставила задачу перевода народного хозяйства на путь интенсивного развития. Основная ее задача — разработка на основе психологических исследований концепций и практических рекомендаций, способных оказать содействие дальнейшему повышению эффективности хозяйственной деятельности. К важнейшим проблемам Э. п. относится выявление места личности человека в структуре производительных сил, живого труда. Человек при этом рас-

сматривается, условно говоря, как экономическая реальность, т. е. с точки зрения тех ресурсов, к-рыми он обладает как созидатель материальных и духовных, включенных непосредственно в материальное производство ценностей. К числу проблем Э. п. относится отражение в психологии человека различных форм собственности — общенародной, колхозно-кооперативной, общественных организаций и личной,— психологические вопросы распределения и потребления, проблемы потребностей человека, их количественные и качественные характеристики, закономерности их зарождения, развития, удовлетворения и воспроизводства. Э. п. изучает психологические условия эффективного функционирования хозяйственного механизма, психологические условия эффективности планирования.

ЭКСПЕКТАЦИИ (от англ. expectation — ожидание) — система ожиданий, требований относительно норм исполнения индивидом внутригрупповых *ролей*. Э. представляют собой разновидность социальных санкций, упорядочивающих систему отношений и взаимодействий в группе. В отличие от официальных предписаний, должностных инструкций и других регулятивов *поведения* в группе, Э. носят неформализованный и не всегда осознаваемый характер. Две основные стороны Э.— право ожидать от окружающих поведения, соответствующего их ролевой позиции, и обязанность вести себя соответственно ожиданиям других людей. Различают Э. предписывающие, определяющие должный характер исполнения индивидом роли, и Э. предсказывающие, определяющие вероятностный характер исполнения этой роли с учетом индивидуальных особенностей субъекта и конкретной ситуации.

ЭКСПЕРИМЕНТ (в психологии) (от лат. experimentum — проба, опыт) — один из основных (наряду с *наблюдением*) методов научного познания вообще, психологического исследования в частности. Отличается от наблюдения активным вмешательством в ситуацию со стороны исследователя, осуществляющего планомерное манипулирование одной или несколькими переменными (факторами) и регистрацию сопутствующих изменений в поведении изучаемого объекта. Правильно поставленный Э. позволяет проверять гипотезы о причинно-следственных отношениях, не ограничиваясь констатацией связи (корреляции) между переменными. Разделяют традиционные и факторные планы проведения Э. При традиционном планировании меняется лишь одна независимая переменная, при факторном — несколько. Достоинством последнего является возможность оценки взаимодействия факторов — изменения характера влияния одной из переменных в зависимости от значения другой. Для статистической обработки ре-

зультатов Э. в этом случае применяется *дисперсионный анализ* (Р. Фишер). Если изучаемая область относительно неизвестна и система гипотез отсутствует, то говорят о пилотажном Э. (*Пилотажное исследование*), результаты к-рого могут помочь уточнить направление дальнейшего анализа. Когда имеются две конкурирующие между собой гипотезы и Э. позволяет выбрать одну из них, говорят о решающем Э. (лат.— experimentum crucis). Контрольный Э. осуществляется с целью проверки каких-либо зависимостей. Применение Э., однако, наталкивается на принципиальные ограничения, связанные с невозможностью в ряде случаев осуществлять произвольное изменение переменных. Так, в *дифференциальной психологии* и психологии *личности* эмпирические зависимости большей частью имеют статус корреляций (т. е. вероятностных и статистических зависимостей) и, как правило, не всегда позволяют делать выводы о причинно-следственных связях. Одна из трудностей применения Э. в психологии заключается в том, что исследователь зачастую оказывается включенным в ситуацию *общения* с обследуемым лицом (испытуемым) и может невольно повлиять на его *поведение*. Особую категорию методов психологического исследования и воздействия образуют формирующие, или обучающие, Э. (см. *Эксперимент формирующий*). Они позволяют направленно формировать особенности таких психических процессов, как восприятие, внимание, память, мышление.

ЭКСПЕРИМЕНТ ФОРМИРУЮЩИЙ — применяемый в *возрастной* и *педагогической психологии* метод прослеживания изменений *психики* ребенка в процессе активного воздействия исследователя на испытуемого. Э. ф. широко используется в советской психологии при изучении конкретных путей формирования личности ребенка, обеспечивая соединение психологических исследований с педагогическим поиском и проектированием наиболее эффективных форм учебно-воспитательного процесса (синонимы Э. ф.: преобразующий, созидательный, воспитывающий, обучающий эксперимент, метод активного формирования психики).

ЭКСПЕРИМЕНТАЛЬНАЯ ПСИХОЛОГИЯ — общее обозначение различных видов исследования психических явлений посредством экспериментальных методов. Применение *эксперимента* сыграло важнейшую роль в преобразовании психологических знаний, в превращении психологии из отрасли философии в самостоятельную науку. Э. п. была подготовлена широко развернувшимся в середине прошлого века в физиологических лабораториях изучением элементарных психических функций — *ощущений*, *восприятий*, времени реакции. Эти работы обусловили зарождение идеи о возможности

создания Э. п. как особой науки, отличной от философии и физиологии. Первый план разработки Э. п. выдвинул В. Вундт, у к-рого получили подготовку многие психологи из различных стран, ставшие в дальнейшем инициаторами создания экспериментально-психологических учреждений. Если первоначально главным объектом Э. п. считались внутренние психические процессы нормального взрослого человека, анализируемые с помощью специально организованного *самонаблюдения* (интроспекции), то в дальнейшем эксперименты проводятся над животными (К. Ллойд-Морган, Э. Л. Торндайк), исследуются душевнобольные, дети. Э. п. начинает охватывать не только исследование общих закономерностей протекания психических процессов, но и индивидуальные вариации *чувствительности*, времени реакции, *памяти*, *ассоциаций* и т. д. (Ф. Гальтон, Д. Кеттел). Тем самым в недрах Э. п. зарождается новое направление — *дифференциальная психология*, предмет к-рой — индивидуальные различия между людьми и их группами. Достижения Э. п., носившей вначале «академический» характер, т. е. не ставившей целью приложение своих результатов к решению задач, выдвигаемых практикой обучения, лечения больных и т. д., в дальнейшем получают широкое практическое применение в различных сферах человеческой деятельности — от дошкольной педагогики до космонавтики. Развитие теоретических схем и конкретных методик Э. п. теснейшим образом связано с общим прогрессом теоретического познания, наиболее интенсивно совершающимся на стыках наук — биологических, технических и социальных.

ЭКСПРЕССИВНЫЙ (от лат. expressio — выражение) — выразительный, способный отразить эмоциональное состояние.

ЭКСТЕРИОРИЗАЦИЯ (от лат. exterior — наружный, внешний) — процесс порождения внешних действий, высказываний и т. д. на основе преобразования ряда внутренних структур, сложившихся на основе *интериоризации* внешней социальной деятельности человека.

ЭКСТЕРНАЛЬНОСТЬ — ИНТЕРНАЛЬНОСТЬ (от лат. externus — внешний, internus — внутренний) — предрасположение индивида к определенной форме *локуса контроля*. Если *ответственность* за события, происходящие в его жизни, человек в большей мере принимает на себя, объясняя их своим поведением, характером, способностями, то это говорит о наличии у него внутреннего (интернального) контроля. Если же доминирует склонность приписывать причины происходящего внешним факторам (окружающей среде, судьбе или случаю), то это свидетельствует о наличии у него внешнего (экстернального) контроля.

ЭКСТРАВЕРСИЯ — ИНТРОВЕРСИЯ (от лат. extra — вне, intro — внутрь, versio — поворачивать, обращать) — характеристика индивидуально-психологических различий человека, крайние полюсы к-рой соответствуют преимущественной *направленности личности* либо на мир внешних объектов, либо на явления его собственного субъективного мира. Понятия Э.— и. были введены К. Юнгом (см. *Аналитическая психология*) для обозначения двух противоположных типов личности. Экстравертированный тип характеризуется обращенностью личности на окружающий мир, объекты к-рого, «подобно магниту», притягивают к себе интересы, «жизненную энергию» субъекта, что в известном смысле ведет к *отчужденности* субъекта от себя самого, к принижению личностной значимости явлений его субъективного мира. Экстравертам свойственны импульсивность, инициативность, гибкость поведения, общительность, социальная адаптированность (см. *Адаптация социальная*). Для интровертированного типа характерны фиксация интересов личности на явлениях собственного внутреннего мира, к-рым она придает высшую ценность, необщительность, замкнутость, социальная пассивность, склонность к самоанализу, затруднение социальной адаптации. Наиболее интенсивная разработка проблем Э.— и. осуществлялась в факторных теориях личности (Р. Кеттел, Дж. Гилфорд, Г. Айзенк и др.), в к-рых она рассматривалась не в плане типов личности, а как непрерывная шкала, выражающая количественное соотношение свойств Э.— и. у конкретного субъекта. В наиболее популярной из них — концепции Г. Айзенка параметр Э.— и. в сочетании с параметром невротизма (эмоционально-волевая устойчивость — неустойчивость) образуют два главных измерения личности, определяющие содержание всех ее свойств. Абстрактно-статистический подход, лежащий в основе этой концепции, создавал серьезные трудности в причинном объяснении многочисленных проявлений Э.— и., в содержании к-рых эклектически объединялись разнородные характеристики личности — от импульсивности, агрессивности (см. *Поведение агрессивное*) до идеологических установок и политических позиций. Установленная Г. Айзенком зависимость Э.— и. от свойств *нервной системы* повлекла за собой реакционный вывод о фатальной биологической предопределенности психологических и социальных качеств личности. В советской психологии проявления Э.— и., критически переосмысленные с позиций марксистского учения о человеке, рассматриваются как свойства *темперамента*, т. е. как динамические (а не содержательные) характеристики психических процессов (В. С. Мерлин, И. М. Палей и др.), служащих предпосыл-

кой развития специфически личностных качеств.

ЭМОЦИИ (от лат. emoveo — потрясаю, волную) — психическое *отражение* в форме непосредственного пристрастного переживания жизненного смысла явлений и ситуаций, обусловленного отношением их объективных свойств к *потребностям* субъекта. В процессе эволюции Э. возникли как средство, позволяющее живым существам определять биологическую значимость состояний организма и внешних воздействий. Простейшая форма Э.— так называемый эмоциональный тон *ощущений* — непосредственные переживания, сопровождающие отдельные жизненно важные воздействия (например, вкусовые, температурные) и побуждающие субъекта к их сохранению или устранению. В экстремальных условиях, когда субъект не справляется с возникшей ситуацией, развиваются *аффекты*. Э. по происхождению представляют собой форму видового опыта: ориентируясь на них, индивид совершает необходимые действия (например, по избеганию опасности, продолжению рода), целесообразность к-рых остается для него скрытой. Э. важны и для приобретения индивидуального опыта. В этом случае Э. вызываются ситуациями и сигналами, предшествующими прямым вызывающим Э. воздействиям, что позволяет субъекту заблаговременно к ним приготовиться. Уровень энергетической мобилизации (*активации*) организма, необходимый для осуществляемых Э. функций, обеспечивается вегетативной нервной системой (см. *Нервная система*) в ее взаимодействии со структурами головного *мозга*, составляющими центральный нервный субстрат Э. При Э. происходят изменения в деятельности органов дыхания, пищеварения, сердечно-сосудистой системы, желез внутренней секреции, скелетной и гладкой мускулатуры и др. Э. человека являются продуктом общественно-исторического развития. Они относятся к процессам внутренней регуляции *поведения*. Являясь субъективной формой выражения *потребностей*, Э. предшествуют деятельности по их удовлетворению, побуждая и направляя ее. Высший продукт развития Э. человека — устойчивые *чувства* к предметам, отвечающим его высшим потребностям. Сильное, абсолютно доминирующее чувство называется *страстью*. События, сигнализирующие о возможных изменениях в жизни человека, наряду со специфическими Э. могут вызывать также изменения общего эмоционального фона — так называемые *настроения*. Эмоциональная жизнь человека наполнена многообразным содержанием: Э. выражают оценочное отношение к отдельным условиям, к-рые способствуют или препятствуют осуществлению деятельности (например, страх, гнев), к конкретным достижениям в ней (радость, огор-

чение), к сложившимся или возможным ситуациям и т. п. Характер и динамика ситуативных Э. определяются как объективными событиями, так и чувствами, из к-рых они развиваются (например, из любви может развиться гордость любимым человеком, огорчение из-за его неудач, ревность и т. п.). Отношение к отражаемым явлениям как главное свойство Э. представлено в их качественных характеристиках (к ним относится знак — положительный, отрицательный — и модальность — удивление, радость, отвращение, негодование, тревога, печаль и т. д.), в динамике протекания самих Э.— длительность, интенсивность и др.— и их внешнего выражения (эмоциональной экспрессии) — в мимике, речи, пантомимике. Э. человека различаются степенью осознанности. Конфликт между осознанными и неосознанными (см. *Бессознательное*) Э. чаще всего лежит в основе неврозов. Развитие Э. в *онтогенезе* находит свое выражение в дифференциации качеств Э., усложнении объектов, вызывающих эмоциональный отклик, развитии способности регулировать Э. и их внешнее выражение. Эмоциональный опыт человека изменяется и обогащается в процессе развития личности в результате сопереживаний (см. *Эмпатия*), возникающих в *общении* с другими людьми, при восприятии произведений искусства, под влиянием средств массовой информации. Э. выступают в роли регуляторов человеческого общения, влияя на выбор партнеров общения и определяя его способы и средства. Одним из средств общения являются *выразительные движения*, имеющие сигнальный и социальный характер. При нек-рых общих чертах они существенно различаются в разных исторических эпохах и в различных культурах.

ЭМОЦИЙ ИНФОРМАЦИОННАЯ ТЕОРИЯ — концепция, согласно к-рой *эмоции* человека и высших животных определяются какой-либо актуальной *потребностью* (ее качеством и величиной) и оценкой субъектом вероятности (возможности) ее удовлетворения на основе ранее накопленного опыта и поступающей извне информации. Эту оценку субъект производит, непроизвольно сопоставляя информацию о средствах, времени, ресурсах и т. п., необходимых для достижения *цели* (удовлетворения потребности), и информацию о средствах, времени и т. п., к-рую он получает в данный момент. Представления о вероятности достижения цели субъективны, что определяет субъективность возникающих при этом эмоций. Однако в большинстве случаев субъективная оценка более или менее верно отражает объективную вероятность, иначе эмоции утратили бы свое адаптивное (приспособительное) значение. Прогнозирование вероятности достижения цели у

человека может осуществляться как на осознаваемом, так и на неосознаваемом уровне высшей нервной деятельности. Возрастание вероятности достижения цели в результате поступления новой информации порождает положительную эмоцию, а падение вероятности по сравнению с ранее имевшимся прогнозом ведет к отрицательной эмоциональной реакции. Э. и. т., предложенная П. В. Симоновым, развивает идею И. П. Павлова об *активации* мозговых механизмов Э. при несовпадении ранее сложившегося «внутреннего динамического стереотипа» с изменившимся «внешним динамическим стереотипом». На основе Э. и. т. были проанализированы закономерности и механизмы возникновения эмоционального *стресса* у человека и высших животных, роль стресса в формировании невротических и психосоматических заболеваний, разработаны методы объективной диагностики степени эмоционального напряжения у человека, выполняющего ответственную операторскую деятельность (летчик, диспетчер аэропорта, космонавт и т. п.), предложены меры профилактики этого напряжения.

ЭМОЦИОНАЛЬНОСТЬ — свойства человека, характеризующие содержание, качество и динамику его *эмоций* и *чувств*. Содержательные аспекты Э. отражают явления и ситуации, имеющие особую значимость для субъекта. Они неразрывно связаны со стержневыми особенностями личности, ее нравственным потенциалом: направленностью мотивационной сферы, *мировоззрением*, *ценностными ориентациями* и пр. Качественные свойства Э. характеризуют отношение индивида к явлениям окружающего мира и находят свое выражение в знаке и модальности доминирующих эмоций. К динамическим свойствам Э. относятся особенности возникновения, протекания и прекращения эмоциональных процессов и их внешнего выражения. Э. является одной из основных (наряду с *активностью*) составляющих *темперамента*.

ЭМПАТИЯ (греч. empatheia — сопереживание) — постижение эмоциональных состояний другого человека в форме сопереживания. Термин Э. введен Э. Титченером, к-рый обобщил в нем близкие по содержанию идеи о симпатии, а также положения концепции вчувствования Э. Клиффорда и Т. Липпса. Различается эмоциональная Э., основанная на механизмах *проекции* (см. *Тесты проективные*) и подражания моторным и аффективным реакциям другого человека; когнитивная Э., базирующаяся на интеллектуальных процессах (сравнение, аналогия и т. п.), и предиктивная Э., рассматриваемая как способность человека предсказывать аффективные реакции другого в конкретных ситуациях. Как особые формы Э. выделяют: сопереживание — переживание субъектом тех

же эмоциональных состояний, к-рые испытывает другой на основе отождествления с ним, и сочувствие — переживание субъектом по поводу чувств другого. Важной характеристикой процессов Э., отличающей ее от других видов *понимания* (принятия ролей, *децентрации* и т. п.), является слабое развитие рефлексивной (см. *Рефлексия*) стороны, замкнутость в рамках непосредственного эмоционального опыта. Установлено, что эмпатическая способность индивидов возрастает с ростом прошлого опыта; Э. легче реализуется в случае сходства поведенческих и эмоциональных реакций субъектов, а также у высокотревожных индивидов (см. *Тревожность*). В концепциях западной психологии Э. трактуется в основном как пассивно-созерцательное отношение к состояниям и переживаниям другого человека, без активного вмешательства с целью оказания действенной помощи. Между тем в системе *межличностных отношений*, характерных для развитого *коллектива*, формируется активное вмешательство субъекта Э. в сложившуюся ситуацию с целью устранения *фрустрации* других членов коллектива (объектов Э.) (см. *Идентификация коллективистская*).

ЭМПИРИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от греч. empeiria — опыт) — термин, введенный немецким философом XVIII в. Х. Вольфом для обозначения особой дисциплины, к-рая описывает и изучает конкретные явления психической жизни в отличие от рациональной психологии, выводящей явления из природы и сущности *души* (см. *История психологии*). Задачей Э. п. считалось *наблюдение* за отдельными фактами, их классификация, установление проверяемой на опыте закономерной связи между ними. Идея о том, что психологическое познание должно базироваться на опыте, стала краеугольным камнем учения Дж. Локка, однако само понятие об опыте приобрело в этом учении двусмысленный характер. Опыт разделялся на внешний и внутренний (см. *Сенсуализм*). Это стало предпосылкой последующего расщепления Э. п. на два направления — материалистическое (французский материализм) и идеалистическое (Дж. Беркли, Юм). Как следствие этого расщепления сложившаяся в середине XIX в. Э. п. («опытная школа» в психологии) соединила установку на эмпирическое наблюдение, конкретный анализ и индуктивное познание психических явлений с учением об особой сущности этих явлений, постигаемых только посредством *самонаблюдения*. Программа «опытной школы» подготовила переход от умозрительной трактовки *психики* к ее экспериментальному изучению. В дальнейшем многозначность термина «опыт» привела к размежеванию между сторонниками естественнонаучного подхода к психике, по-

нимавшими его как контролируемое наблюдением и *экспериментом* познание реальных процессов сознания и поведения, и сторонниками «чистого» опыта, сводимого, как показал В. И. Ленин в книге «Материализм и эмпириокритицизм», к субъективным феноменам. Под влиянием идеалистического понимания опыта находились многие психологические школы конца XIX — начала XX в.

ЭПИСТЕМОЛОГИЯ ГЕНЕТИЧЕСКАЯ (от греч. epistemē — знание, lógos — учение, genos — происхождение) — направление в исследованиях *мышления*, разработанное Ж. Пиаже и его школой (см. *Женевская школа генетической психологии*), поставившее целью создать общую теорию развития познания, к-рая синтезировала бы данные *онтогенеза* (экспериментально - психологического изучения *интеллекта* ребенка) и *филогенеза* (истории науки). Параллели между этими двумя рядами усматривались в изменении как у индивида, так и в ходе общей эволюции научных идей характера отношений между субъектом и объектом умственных операций. На обоих уровнях прогресс выражается в преодолении *эгоцентризма* и феноменализма, в углублении *рефлексии* и построении логико-математических структур. Э. г. способствовала разработке проблемы отношений между логикой и психологией мышления, оказав, в частности, большое влияние на развитие психологической концепции Ж. Пиаже. Однако исходный замысел Э. г. не получил продуктивного развития из-за игнорирования роли социальных факторов в развитии познания.

ЭПИФЕНОМЕНАЛИЗМ (от греч. epi — над и phainomenon — феномен, явление) — учение, согласно к-рому *психика* не играет активной роли в жизни и деятельности человека и является лишь избыточным продуктом материальных (физиологических) процессов. Диалектический материализм отвергает Э. и рассматривает психику как активное *отражение* реальности, регулирующее процесс жизнедеятельности.

ЭРГОНОМИКА (греч. ergon — работа и nomos — закон) — общее название группы наук, занимающихся комплексным изучением человека в производственной деятельности и оптимизацией средств и условий труда. В состав Э. включают прикладные разделы *инженерной психологии*, психологии, физиологии и гигиены труда, антропологии, некрые аспекты научной организации труда, технической эстетики, кибернетики, общей теории систем, теории автоматического управления и др. Предметом Э. является изучение и оптимизация систем «человек — машина — среда». Методологическую основу Э. образует системный подход, позволяющий получить всестороннее представление о трудовом процессе и о путях его совершенство-

вания с целью повышения эффективности и качества труда, всестороннего развития личности и удовлетворения творческих потребностей трудящихся. Э. совместно с инженерной психологией решает такие проблемы, как оценка надежности, точности и стабильности работы человека-оператора, распределение функций между человеком и машиной, исследование влияния психической напряженности, утомления, *стресса*, эмоциональных состояний на эффективность труда человека; разрабатывает методы и средства отбора и обучения специалистов. Э. органически связана с художественным конструированием (дизайном) новой техники, технологического оборудования, рабочих мест, интерьеров, средств и систем транспорта, визуальных коммуникаций, промышленных комплексов. Утвержден ряд государственных стандартов в области Э. и эргономических требований к системам «человек — машина», средствам отображения информации, рабочим местам.

ЭТНОПСИХОЛОГИЯ (от греч. ethnos — племя, народ) — междисциплинарная отрасль знания, изучающая этнические особенности *психики* людей, национальный характер, закономерности формирования и функции национального самосознания, этнических стереотипов и т. д. Создание специальной дисциплины, идеалистической по своим основаниям,— «психологии народов» было провозглашено уже в 1860 г. М. Лацарусом и Х. Штейнталем, к-рые трактовали «народный дух» как особое, замкнутое образование, выражающее психическое сходство индивидов, принадлежащих к определенной нации, и одновременно как их самосознание; содержание его должно быть раскрыто путем сравнительного изучения языка, мифологии, морали и культуры. В начале XX в. эти идеи получили развитие и частичную реализацию в «психологии народов» В. Вундта. В дальнейшем в США Э. практически отождествляется с неофрейдистской теорией (см. *Неофрейдизм*), пытавшейся вывести свойства национального характера из так называемой «базовой», или «модальной», личности, к-рая в свою очередь ассоциировалась с типичными для данной культуры методами воспитания детей. Современная Э. не представляет собой единого целого ни по тематике, ни по методам. В ней можно выделить ряд самостоятельных направлений: 1) сравнительные исследования этнических особенностей психофизиологии, когнитивных процессов, памяти, эмоций, речи и т. д., к-рые теоретически и методически составляют неотъемлемую часть соответствующих разделов *общей* и *социальной психологии*; 2) культурологические исследования, направленные на уяснение особенностей символического мира и ценностных ориентаций народной культуры,

неразрывно связанные с соответствующими разделами этнографии, фольклористики, искусствознания и т. п.; 3) исследования этнического сознания и самосознания, заимствующие понятийный аппарат и методы из соответствующих разделов социальной психологии, изучающих социальные установки, межгрупповые отношения и т. д.; 4) исследования этнических особенностей социализации детей, понятийный аппарат и методы к-рых ближе всего к социологии и детской психологии (И. С. Кон). Поскольку свойства национальной культуры и свойства составляющих этнос (этническую общность) индивидов не тождественны, между культурологическими и психологическими исследованиями Э. всегда существуют определенные расхождения. Абстрактные, необоснованные заключения многих представителей зарубежной Э. о психологических особенностях народов вредны и могут оскорбить национальные чувства. Для психологов острой проблемой является надежность тестов и экспериментальных процедур, применяемых для исследования этнических общностей. Разработка Э., особенно ее социально-психологических аспектов, имеет важное значение для интернационального воспитания трудящихся.

ЭТОЛОГИЯ (греч. ethos — нрав, характер; манера вести себя и lógos — учение) — наука о «биологии поведения», об общебиологических основах и закономерностях поведения животных. Понятие и основные принципы Э. сформулированы в 1895 г. Л. Долло. В задачи Э. входит изучение фило- и онтогенетического (см. *Филогенез, Онтогенез*) развития поведения животных, выявление значения поведения как фактора их эволюции, индивидуальной и популяционной *адаптации*. Основное внимание уделяется при этом видотипичным (инстинктивным) компонентам поведения. Этологический анализ основывается на исследовании биологическими методами целостного поведенческого акта. Видотипичные позы и движения описываются в виде «этограмм» (систематизированных «каталогов» двигательной активности видов); путем наблюдений и экспериментов устанавливается функциональное значение этих компонентов, осуществляется количественный и качественный анализ внешних и внутренних факторов поведения. Особое внимание уделяется биологическим (экологическим) механизмам поведенческих актов. Уточняются связи между видами и другими *таксонами* животных по признакам поведения. Э. изучает также отклонения поведения животных от нормы в экстремальных ситуациях. Ее достижения находят применение в животноводстве и других отраслях народного хозяйства, а также при разработке научных основ содержания животных в неволе (см. также *Зоопсихология*,

Инстинктивное поведение животных). Приверженцы реакционного, антимарксистского направления — так называемой «этологии человека» безоговорочно, хотя и совершенно бездоказательно, переносят биологические закономерности поведения животных на поведение человека, в том числе и на все сферы его общественной активности (см. *Антропоморфизм*).

ЭФФЕКТ БУМЕРАНГА (от англ. boomerang и лат. effectus — исполнение, действие) — социально-психологическое явление, выражающееся в том, что, принимая и оценивая информацию, направленную на изменение его социальных установок, суждений и мнений, человек не только не изменяет свои исходные позиции, но еще более укрепляется в них. Э. б. проявляется чаще всего в случаях, когда люди, к-рым адресована информация, с явно выраженной неприязнью относятся к ее источнику или к человеку, к-рый ее передает; когда людей силой вынуждают длительное время воспринимать информацию, не представляющую для них никакого интереса.

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ГРУППЫ (КОЛЛЕКТИВА) (от лат. effectus — исполнение, действие) — соответствие результатов общественно полезной деятельности группы (коллектива) тем задачам, к-рые перед ней стоят. В практике использования этого понятия в *социальной психологии* существуют два его определения: более широкое, когда Э. г. толкуют как синоним ее результативности или успешности, и более узкое, когда под Э. г. понимают соотношение затрат и результатов деятельности. Первоначально в западной социальной психологии в качестве основных факторов Э. г. выделялись отдельные структурно-формальные параметры группы (величина, композиция, каналы коммуникаций и пр.) и нек-рые социально-психологические характеристики (стиль лидерства, распределение ролей и т. п.). Изучалось их влияние на продуктивность группы. Однако полученные данные оказались противоречивыми и малопригодными для теоретических обобщений и практических рекомендаций по совершенствованию групповой работы. В советской социальной психологии (Р. С. Немов и др.) была предложена система критериев и показателей эффективности, специфических для группы высшего уровня развития. Важнейшее место среди них заняло соответствие поведения и результатов деятельности членов коллектива социальным ожиданиям, к-рые отвечают идеалам и высшим ценностям того общества, ради к-рого соответствующая деятельность осуществляется,— социалистического общества.

ЭФФЕКТ КРАЯ — явление, заключающееся в том, что из расположенного в ряд заучиваемого материала элементы, находящиеся в начале и конце, запоминаются

быстрее, чем элементы, находящиеся в середине. Установлен немецким психологом Г. Эббингаузом и подтвержден исследованиями многих психологов. Э. к. проявляется как при непосредственном, так и при отсроченном воспроизведении. Согласно французскому психологу М. Фуко, он является результатом взаимодействия процессов внутреннего торможения, одновременно действующих в ходе научения и замедляющих его (см. *Торможение проактивное*; *Торможение ретроактивное*). В современных исследованиях Э. к. изучается как *эффект первичности* и *эффект недавности*.

ЭФФЕКТ НЕДАВНОСТИ — увеличение вероятности припоминания последних элементов расположенного в ряд материала по сравнению со средними элементами ряда (см. *Эффект края*). Изучается в контексте исследований *памяти*, процессов *научения* и социальной перцепции (*Перцепция социальная*). Установлено, что Э. н. зависит не от длины запоминаемого ряда и темпа его предъявления, а от характера деятельности, выполняемой непосредственно после предъявления ряда: если решается задача на обнаружение сигнала, то Э. н. сохраняется (Д. Рейтман), если же решается вербальная (например, арифметическая) задача, то Э. н. отсутствует (Л. и М. Петерсон). Э. н. связан с извлечением информации из кратковременной памяти (см. *Память кратковременная*). В случае отсутствия Э. н. на указанную информацию накладывается другая сходная информация, поступающая в хранилище кратковременной памяти. Как и эффект края, Э. н. не имеет однозначной интерпретации. В социальной психологии Э. н. (известный больше как эффект новизны) изучается при восприятии людьми друг друга и заключается в том, что по отношению к знакомому человеку наиболее значимой оказывается последняя, т. е. более новая, информация о нем, тогда как по отношению к незнакомому человеку более значима первая информация (см. *Эффект первичности*).

ЭФФЕКТ НЕЗАВЕРШЕННОГО ДЕЙСТВИЯ (ЭФФЕКТ ЗЕЙГАРНИК) — явление, характеризующее влияние на процессы памяти перерывов в деятельности. Установлен Б. В. Зейгарник, проверявшей гипотезу К. Левина о том, что прерванные задачи в силу сохраняющегося мотивационного напряжения запоминаются лучше, чем завершенные. В опытах было установлено, что количество запомнившихся прерванных задач примерно вдвое превышало количество запомнившихся завершенных задач. Э. и. д. зависит от многих переменных: возраста испытуемых, отношения числа завершенных задач к числу незавершенных, времени решения каждой задачи, относительной трудности задач, отношения субъекта

к прерванной деятельности, его заинтересованности в выполнении задания и т. д. Однако Э. н. д. наблюдается не всегда. Оказалось, что при очень сильной заинтересованности лучше запоминались завершенные задачи, тогда как при слабой мотивации — прерванные задания. Эти эксперименты породили в дальнейшем исследования влияния на процессы памяти *уровня притязаний* и *самооценки* личности. Было доказано, что при адекватной самооценке Э. н. д. соблюдался, а при повышенной или пониженной самооценке — нет. Несмотря на большой экспериментальный материал, Э. н. д. не имеет окончательного теоретического объяснения.

ЭФФЕКТ НОВИЗНЫ — см. *Эффект недавности.*

ЭФФЕКТ ОРЕОЛА — распространение в условиях дефицита информации о человеке общего оценочного впечатления о нем на восприятие его поступков и личностных качеств. При формировании и развитии первого впечатления о человеке Э. о. может выступать в форме позитивной оценочной пристрастности («положительный ореол») и негативной оценочной пристрастности («отрицательный ореол»). Так, если первое впечатление о человеке в целом благоприятно, то в дальнейшем все его поведение, черты и поступки начинают переоцениваться в положительную сторону. В них выделяются и преувеличиваются в основном лишь положительные моменты, а отрицательные как бы недооцениваются или не замечаются. Если общее первое впечатление о каком-либо человеке в силу сложившихся обстоятельств оказалось отрицательным, то даже положительные его качества и поступки в последующем или не замечаются вовсе, или недооцениваются на фоне гипертрофированного внимания к недостаткам. В основе Э. о., как и многих других явлений социальной перцепции (см. *Перцепция социальная*), лежат механизмы, обеспечивающие при недостатке информации о социальных объектах, необходимой для успеха той или иной деятельности, ее *категоризацию,* упрощение и отбор.

ЭФФЕКТОРЫ — органы или системы органов, реагирующие (посредством нейрогуморальных механизмов) на действие внешних или внутренних *раздражителей* и выступающие в роли исполнительного звена рефлекторного акта. Например, сокращающаяся под действием света круговая мышца радужной оболочки глаза является Э. зрачкового *рефлекса* (см. *Безусловный рефлекс*).

ЭФФЕКТ ПЕРВИЧНОСТИ — более высокая вероятность припоминания нескольких первых элементов расположенного в ряд материала по сравнению со средними элементами (см. *Эффект края*). Изучается в контексте исследований *памяти,* процессов *на-*

учения и социальной перцепции (см. *Перцепция социальная*). В многочисленных исследованиях установлено, что Э. п. зависит от объема запоминаемого материала и темпа его предъявления: чем длиннее предъявляемый ряд и выше темп его предъявления, тем меньшее количество первых элементов припоминается; от организации повторения запоминаемого материала; от наличия в запоминаемом ряду слов-синонимов или одинаково звучащих слов: их включение приводит к избирательному снижению Э. п. На Э. п. практически не влияет характер деятельности, выполняемой непосредственно после предъявления ряда. Э. п. объясняется тем, что первые элементы ряда в результате большего числа повторений успевают перейти в долговременную память (*Память долговременная*) и дальнейшее их извлечение оттуда связано с эффективностью их поиска в хранилище этой памяти. В *социальной психологии* Э. п. изучается при восприятии людьми друг друга и касается значимости определенного порядка поступления информации о человеке для формирования представления о нем (см. *Эффект недавности*, *Стереотип социальный*).

ЭХОЛАЛИЯ (от греч. echō — отражение звука, lalia — речь) — автоматическое повторение чужих слов, наблюдаемое при нек-рых психических заболеваниях (шизофрении, поражении лобных долей мозга и др.) у взрослых и детей. Э. иногда встречается и у нормально развивающихся детей как один из ранних этапов становления их речи.

ЭХОПРАКСИЯ (от греч. echō — отзвук, praxia — действие) — подражательное, автоматическое повторение движений и действий других людей. Э. может проявляться в различных формах: чаще больной повторяет сравнительно элементарные движения, к-рые совершаются перед его глазами (например, поднятие руки, хлопанье в ладоши и т. п.). Одна из форм Э.— *эхолалия*. Э. наблюдается при шизофрении, при поражении лобных долей мозга, при органических заболеваниях мозга.

Ю

ЮМОР (от англ. humour — нрав, настроение) — см. *Чувство юмора.*

ЮРИДИЧЕСКАЯ ПСИХОЛОГИЯ (от лат. juris — право) — отрасль, изучающая закономерности и механизмы психической деятельности людей в сфере регулируемых правом отношений. Под влиянием успехов *экспериментальной психологии* в конце XIX — начале XX в. были проведены первые лабораторные исследования в области Ю. п. Основные усилия были направлены на изучение психологии свидетельских показаний и допроса (А. Бине, Г. Гросс, К. Марбе, В. Штерн и др.), «диагностики причастности» к преступлению (К. Юнг и др.), судебной и следственной работы, психологических основ профессионального отбора и обучения юристов (Г. Мюнстерберг). Исследования по Ю. п. стали интенсивно проводиться в СССР в 20-х гг. Были выполнены многочисленные работы по изучению психологии преступников и заключенных, быта преступного мира, закономерностей формирования свидетельских показаний и причин возникновения в них ошибок, по теории и методике судебно-психологической экспертизы (А. Е. Брусиловский, М. Н. Гернет, М. М. Гродзинский, Я. А. Канторович, А. С. Тагер и др.), проведены оригинальные опыты по обнаружению психологическими методами следов преступления (А. Р. Лурия). Систему современной отечественной Ю. п. образуют *криминальная психология*, изучающая психологические механизмы преступного поведения и личность преступника; *судебная психология*, охватывающая широкий круг вопросов, связанных с судопроизводством (см. также *Судебно-психологическая экспертиза*); исправительная психология, разрабатывающая проблемы исправления правонарушителей; правовая психология, изучающая правосознание, принципы его воспитания, причины его деформации. В Ю. п. применяются все основные методы психологии (*эксперимент, наблюдение, беседа,* анкетирование (см. *Анкетный опрос*), тестирование и др.), разрабатываются и специфические для данной области знаний методы (например, психологический анализ материалов уголовного дела и др.).

Я

Я — результат выделения человеком самого себя из окружающей среды, позволяющий ему ощущать себя *субъектом* своих физических и психических состояний, *действий* и процессов, переживать свою целостность и тождественность с самим собой — как в отношении своего прошлого, так настоящего и будущего. Я формируется в *деятельности* и *общении*. Изменяя в предметной деятельности окружающий мир и взаимодействуя с другими людьми, субъект отделяет свое Я от не-Я, непосредственно переживая свою неидентичность другим объектам. Я оценивается субъектом в *Я-концепции*, образуя ядро человеческой личности.

Я-КОНЦЕПЦИЯ — относительно устойчивая, в большей или меньшей степени осознанная, переживаемая как неповторимая система представлений индивида о самом себе, на основе к-рой он строит свое взаимодействие с другими людьми и относится к себе. Я-к.— целостный, хотя и не лишенный внутренних противоречий, *образ* собственного Я, выступающий как установка по отношению к самому себе и включающий компоненты: когнитивный — образ своих качеств, способностей, внешности, социальной значимости и т. д. (самосознание); эмоциональный — самоуважение, себялюбие, самоуничижение и т. д.; оценочно-волевой — стремление повысить *самооценку*, завоевать уважение и т. д. Я-к.— предпосылка и следствие социального взаимодействия, определяется социальным опытом. Ее составляющие: реальное Я (представление о себе в настоящем времени), идеальное Я (то, каким субъект, по его мнению, должен был бы стать, ориентируясь на моральные нормы); динамическое Я (то, каким субъект намерен стать), фантастическое Я (то, каким субъект желал бы стать, если бы это оказалось возможным) и др. Я-к.— важный структурный элемент психологического облика личности, складывающаяся в *общении* и *деятельности* идеальная представленность индивида в себе, как в другом. Становление Я-к., будучи в конечном счете обусловлено широким социально-культурным контекстом, возникает в обстоятельствах обмена деятельностью между людь-

ми, в ходе к-рого субъект «смотрится как в зеркало в другого человека» (К. Маркс) и тем самым отлаживает, уточняет, корректирует образы своего Я. Формирование адекватной Я-к., и прежде всего самосознания,— одно из важных условий воспитания сознательного члена общества на основе коммунистического *мировоззрения*.

ЯЗЫК — система знаков, служащая средством человеческого *общения*, мыслительной деятельности (см. *Мышление*), способом выражения самосознания *личности*, передачи от поколения к поколению и хранения информации. Исторически основой возникновения Я. служит труд, *совместная деятельность* людей. «Язык так же древен, как и сознание; язык *есть* практическое, существующее и для других людей и лишь тем самым существующее также и для меня самого действительное сознание, и, подобно сознанию, язык возникает лишь из потребности, из настоятельной необходимости общения с другими людьми» (*Маркс К., Энгельс Ф.* Фейербах. Противоположность материалистического и идеалистического воззрений. М., 1966, с. 39). Я. существует и реализуется через *речь*.

ЯТРОГЕНИЯ (от греч. iatros — врач, gennao — порождаю) — возникающее в результате ненамеренного внушающего воздействия врача на пациента (например, вследствие неосторожного комментирования особенностей его заболевания) неблагоприятное изменение психического состояния, способствующее возникновению *неврозов*. Синоним: внушенная болезнь.

ТЕМАТИЧЕСКИЙ УКАЗАТЕЛЬ СТАТЕЙ

Общеметодологические проблемы психологии

Детерминизм — 80
Идеальное — 108
Категориальный анализ — 137
Категориальный строй психологии — 138
Материализм и идеализм в психологии — 172
Методология — 177
Мировоззрение — 184
Отражение — 226
Парадигма — 234
Постулат непосредственности — 253
Психология — 274
Психофизическая проблема — 291
Психофизический параллелизм — 292
Психофизическое взаимодействие — 293
Редукционизм — 300
Системности принцип — 322
Системно-структурный анализ — 323
Структура — 345

Отрасли психологии

Авиационная психология — 5
Военная психология — 44
Возрастная психология — 47
Дифференциальная психология — 91
Дифференциальная психофизиология — 92
Зоопсихология — 104
Инженерная психология — 116
Исправительная психология — 129
Историография психологии — 129
Историческая психология — 130
История психологии — 130
Космическая психология — 155
Личность (в психологии) — 165
Медицинская психология — 175
Нейролингвистика — 205
Нейропсихология — 205
Общая психология — 212
Парапсихология — 235
Патопсихология — 235
Педагогическая психология — 236
Политическая психология — 249
Психогенетика — 268
Психогигиена и психопрофилактика — 269
Психодиагностика — 270
Психолингвистика — 272
Психологическая антропология — 272
Психология искусства — 278
Психология науки — 278
Психология половых различий — 279
Психология религии — 281
Психология спорта — 282
Психология творчества — 282
Психология труда — 283
Психология управления — 284
Психометрия — 285
Психосемантика — 286
Психотерапия — 287
Психотехника — 288
Психотоксикология — 288
Психофармакология — 289
Психофизика — 290
Психофизиология — 290
Служба психологическая — 323
Социальная психология — 333
Социогенез — 335
Специальная психология — 337
Сравнительная психология — 340
Экономическая психология — 402
Экспериментальная психология — 404
Эргономика — 411
Этнопсихология — 412
Этология — 413
Юридическая психология — 418

Возрастная психология — 47

Акселерация — 10
Биогенетический закон — 33
Возраст — 46
Воспитание — 51
Геронтопсихология — 62
Децентрация — 82
Зона ближайшего развития — 104
Игра — 106
Инфантилизм личностный — 127
Кризисы возрастные — 157
Онтогенез — 216
Подражание — 247
Развитие психики — 294
Рекапитуляция — 300
Сензитивность возрастная — 317
Синкретизм — 321
Социализация — 332
Центрация — 390
Эгоцентризм — 400

Дифференциальная психология — 91

Внушаемость — 42
Гениальность — 61
Задатки — 98
Индивид — 114
Индивидуальный стиль деятельности — 115
Интеллект — 119
Когнитивный стиль — 144
Коэффициент интеллектуальности — 156
Невротизм — 204
Одаренность — 216
Способности — 339
Способности специальные — 339
Талант — 350
Тревожность — 361
Характер — 384
Черты личности — 391
Экстраверсия — интроверсия — 406

Дифференциальная психофизиология — 92

Генотип — 61
Динамичность нервной системы — 89
Индивидуальность — 115
Индукция нервных процессов — 115
Лабильность — 160
Меланхолик — 177
Подвижность — 247
Психогенетика — 268
Сангвиник — 314
Свойства нервной системы — 315
Сила нервной системы — 319
Темперамент — 352
Уравновешенность нервных процессов — 367
Флегматик — 378
Холерик — 386
Чувствительность — 393
Эмоциональность — 409

Зоопсихология — 104

Активность поисковая — 11
Градиент — 67
Градиент цели — 67
Групповое поведение животных — 71
Запечатление — 99
Импринтинг — 113
Инстинкт — 118
Инстинктивное поведение животных — 118
Интеллект животных — 120
Ключевые раздражители — 140
Коммуникация у животных — 148
Манипулирование у животных — 171
Научение социальное — 202
Научение у животных — 202
Невроз экспериментальный — 204
Ориентировочный рефлекс — 222
Орудийные действия животных — 222
Подражание у животных — 248
Таксисы — 350
Таксон — 350
Территориальное поведение животных — 353
Тропизмы — 362
Филогенез — 377

Инженерная психология — 116

Адаптация — 8
Алгоритм — 13
Афферентный синтез — 29
Гомеостаз — 66
Диалог — 87
Задача — 99
Идентификация — 108
Искусственный интеллект — 128
Микроструктурный подход — 184
Моделирование — 186
Опознавательные признаки — 218

Опознание — 218
Принятие решения — 258
Решение — 307
Сенсорная депривация — 317
Сигнал — 318

Медицинская психология — 175

Адаптационный синдром — 7
Анальгезия — 17
Аутогипноз — 27
Боль — 35
Депрессия — 79
Дистресс — 91
Каталепсия — 137
Напряженность психическая — 199
Неврозы клинические — 203
Плацебо-эффект — 244
Психическое состояние — 267
Психогигиена и психопрофилактика — 269
Психоделики — 269
Психоделические состояния — 270
Психостимуляторы — 286
Психотерапия — 287
Психотоксикология — 288
Психотропные средства — 289
Психофармакология — 289
Самочувствие — 314
Синдром — 321
Сомнамбулизм — 329
Стресс — 345
Стрессор — 345
Тревога — 361
Фрустрация — 381
Ятрогения — 420

Нейропсихология — 205

Агнозия — 7
Аграфия — 7
Акалькулия — 9
Активация — 10
Алексия — 13
Амнезия — 14
Апраксия — 21
Атрофия — 26
Афазия — 27
Гипермнезия — 63
Деменция — 79
Компенсация психических функций — 148
Контаминация — 151
Локализация высших психических функций — 167
Парамнезия — 234
Парафазия — 235
Персеверация — 239
Эйфория — 402
Эхолалия — 417
Эхопраксия — 417

Общая психология — 212

Абстракция — 5
Автоматизм — 6
Аддитивность — 9
Активность — 10
Активность надситуативная — 11
Активность поисковая — 11
Актуализация — 11
Акцептор результатов действия — 12
Амбивалентность чувств — 14
Анализ — 14
Анализатор — 15
Аналогия — 16
Антиципация — 18
Антропогенез — 18
Антропоморфизм — 19
Аппаратура психологическая — 19
Апперцепция — 20
Ассоциация — 24
Аффект — 28
Афферентный синтез — 29
Барьеры психологические — 30
Бессознательное — 31
Брейншторминг — 36
Вдохновение — 38
Вербальный — 39
Вероятностное прогнозирование — 39
Влечение — 40
Внимание — 40
Воля — 48
Воображение — 49
Воспоминание — 52
Восприятие — 52
Воспроизведение — 55
Время — 56
Время реакции — 56
Выразительные движения — 57
Высшие психические функции — 57
Вытеснение — 58
Генотип — 61
Гештальт — 62
Гипермнезия — 63
Градиент — 67
Градиент цели — 67

Движения непроизвольные — 76
Движения произвольные — 76
Дедукция — 77
Действие — 77
Детектор лжи — 80
Децентрация — 82
Деяние — 82
Деятельностный подход — 84
Деятельность — 84
Джемса — Ланге теория эмоций — 86
Душа — 95
Желание — 96
Забывание — 98
Задача — 99
Запоминание — 100
Здравый смысл — 102
Знак — 102
Значение — 103
Идентификация — 108
Идеомоторный акт — 110
Иллюзии восприятия — 111
Индивид — 114
Индукция — 115
Инсайт — 117
Интеллект — 119
Интенция — 121
Интерес — 124
Интериоризация — 124
Интерференция — 124
Интерференция проактивная — 125
Интерференция ретроактивная — 125
Интерференция селективная — 125
Интуиция — 127
Перкса — Додсона закопы — 135
Категоризация — 138
Когнитивная карта — 140
Когнитивная сложность — 142
«Коллективные представления» — 146
Комплекс — 149
Конверсия — 150
Константность — 150
Конфликт — 152
Концентрация — 154
Культурно-историческая теория — 157
Личностный смысл — 164
Личность — 165
Любовь — 169
Микроструктурный подход — 184
Мимика — 184
Мнемоника — 185
Мозг — 187
Мотив — 189
Мотивация — 190
Мотивировка — 191
Мышление — 191
Мышление интуитивное — 194
Мышление наглядно-действенное — 194
Мышление наглядно-образное — 194
Мышление практическое — 194
Мышление словесно-логическое — 194
Мышление творческое — 194
Мышление теоретическое — 194
Надежда — 197
Надсознательное — 198
Намерение — 198
Настроение — 200
Ненависть — 206
Обобщение — 210
Образ — 211
Онтогенез — 216
Операция — 217
Опережающее отражение — 218
Опознавательные признаки — 218
Опознание — 218
Органы чувств — 220
Ориентировочная деятельность — 220
Орудие психологическое — 222
Отражение — 226
Ощущение — 227
Память — 230
Память долговременная — 232
Память кратковременная — 232
Память сенсорная — 233
Пантомимика — 234
Парамнезия — 234
Переживание — 238
Персонификация — 241
Перцептивные действия — 241
Перцепция — 241
Поведение — 244
Поведение полевое — 246
Повторение — 246
Подсознание — 248
Поле — 248
Полезависимость — 249
Понимание — 250
Понятие — 252
Последовательный образ — 252
Постулат непосредственности — 253
Потребность — 253
Прегнантность — 256
Представления — 257
Принятие решения — 258
Припоминание — 258
Проблема — 258
Проблемная ситуация — 259
Проекция — 262
Пси — 265
Психика — 265
Психическое состояние — 267

Психологические журналы (в СССР) — 272
Психологические учреждения (в СССР) — 273
Психологическое время — 273
Психофизическая проблема — 291
Психофизический параллелизм — 292
Психофизическое взаимодействие — 293
Развитие психики — 294
Раздражимость — 296
Раздражитель — 296
Рассеянность — 297
Рассудок и разум — 297
Регрессия поведения — 299
Рекапитуляция — 300
Реминисценция — 301
Рефлексия — 303
Речь — 305
Речь внутренняя — 306
Речь письменная — 307
Речь устная — 307
Речь эгоцентрическая — 307
Решение — 307
Риск — 308
Саморегуляция — 313
Сдвиг к риску — 316
Сигнал — 318
Символ — 320
Симпатия — 321
Синестезия — 321
Синтез — 322
Ситуация — 323
Служба психологическая — 323
Совместная деятельность — 325
Сознание — 327
Сосредоточенность — 331
Сохранение — 331
Социогенез — 335
Специфической энергии органов чувств концепция — 338
Сравнение — 340
Стимул — 343
Страсть — 344
Страх — 344
Стыд — 346
Субсенсорное восприятие — 347
Субъект — 348
Субъективное семантическое пространство — 348
Суждение — 349
Тахистоскоп — 350
Творчество — 351
Толерантность — 357
Тревога — 361
Узнавание — 365
Ум — 365
Умозаключение — 365
Умственные действия — 366
Установка — 369
Установки теория — 372
Фенотип — 375
Фигура и фон — 375
Филогенез — 377
Целеобразование — 387
Целостность восприятия — 387
Цель — 388
Центрация — 390
Чувства — 392
Чувствительность — 393
Чувство юмора — 394
Эйдетизм — 401
Экстериоризация — 405
Эмоции — 407
Эффект края — 414
Эффект незавершенного действия (эффект Зейгарник) — 415
Язык — 420

Патопсихология — 235

Абулия — 5
Акцентуация характера — 11
Ананказмы — 17
Астения — 25
Бред — 36
Галлюцинации — 61
Графомания — 68
Делирий — 78
Деменция — 79
Деперсонализация — 79
Депрессия — 79
Лживость — 161
Навязчивые состояния — 196
Неврозы клинические — 203
Обсессии — 212
Патологические сомнения — 235
Пограничные состояния — 246
Психогении — 269
Психоз — 271
Психопатии — 285
Рассеянность — 297
Реактивные состояния — 298
Ригидность — 308
Сверхценные идеи — 315
Сензитивность — 316
Синдром — 321
Тревожность — 361
Фанатизм — 374
Фобии — 378
Эйфория — 402

Педагогическая психология — 236

Ассоциация — 24
Барьер смысловой — 30
Воспитание — 51
Воспроизведение — 55
Дидактогения — 88
Забывание — 98
Задача — 99
Запоминание — 100
Зона ближайшего развития — 104
Игра — 106
Игра деловая — 107
Интерференция — 124
Конфликт — 152
Коэффициент интеллектуальности — 156
Мнемоника — 185
Мотивация — 190
Навык — 195
Научение — 201
Обобщение — 210
Обучаемость — 212
Ориентировочная деятельность — 220
Ориентировочная основа действия — 221
Перенос — 239
Повторение — 246
Подражание — 247
Понимание — 250
Поэтапного формирования умственных действий концепция — 254
Припоминание — 258
Проблема — 258
Проблемная ситуация — 259
Проблемное обучение — 260
Профессиональная консультация — 262
Профессиональная ориентация — 263
Самовоспитание — 312
Самоконтроль — 312
Самообладание — 313
Ситуация — 323
Сохранение — 334
Узнавание — 365
Умение — 365
Умственные действия — 366
Упражнение — 366
Усвоение — 368
Эффект края — 414
Эффект недавности — 415
Эффект первичности — 416

Психолингвистика — 272

Диалог — 87
Знак — 102
Конверсия — 150
Лингвистической относительности гипотеза — 163
Речь — 305
Речь внутренняя — 306
Речь письменная — 307
Речь устная — 307
Язык — 420

Психология личности

Авторитарность — 6
Авторитет — 6
Активность личности — 11
Активность надситуативная — 11
Альтруизм — 13
Барьеры психологические — 30
Гуманность — 75
Деперсонализация — 79
Децентрация — 82
Диспозиция — 90
Достижения мотивация — 93
Защита психологическая — 101
Идентификация — 108
Имплицитная теория личности — 113
Индивид — 114
Индивидуальность — 115
Индивидуальный стиль деятельности — 115
Индуктор — 115
Инфантилизм личностный — 127
Информант — 128
Когнитивный стиль — 144
Конформность — 153
Лидер — 161
Личностный конструкт — 163
Личностный смысл — 164
Личность (в психологии) — 165
Локус контроля — 168
Любовь — 169
Мотивация — 190
Мотивировка — 191
Мужество — 191
Наблюдательность — 195
Намерение — 198
Направленность личности — 199
Настойчивость — 199
Настроение — 200
Невротизм — 204
Негативизм — 204
Ненависть — 206
Ответственность — 224
Отчужденность — 227
Персонализация — 240
Поведение агрессивное — 245
Поведение полевое — 246

Поле независимость — 249
Предубеждение — 257
Регрессия поведения — 299
Рефлексия — 303
Реципиент — 305
Решительность — 308
Ригидность — 308
Руководитель — 310
Самоактуализация — 311
Самовнушение — 311
Самовоспитание — 312
Самоконтроль — 312
Самообладание — 313
Самоопределение личности — 313
Самооценка — 313
Саморегуляция — 313
Самосознание — 314
Самочувствие — 314
Сдвиг к риску — 316
Сензитивность — 316
Симпатия — 321
Склонность — 323
Совесть — 325
Сопереживание — 330
Социально-психологическая компетентность — 335
Стиль лидерства (Стиль руководства) — 343
Страсть — 344
Стремление — 344
Субъект — 348
Темперамент — 352
Трудолюбие — 363
Убежденность — 364
Упрямство — 366
Уровень притязаний — 367
Характер — 384
Ценностные ориентации — 389
Ценность — 389
Человек — 391
Черты личности — 391
Честолюбие — 392
Чувство юмора — 394
Эгоизм — 399
Эгоцентризм — 400
Экспрессивный — 405
Экстернальность — интернальность — 405
Экстраверсия — интроверсия — 406
Эмоциональность — 409
Эмпатия — 409
Юмор — 418
Я — 419
Я-концепция — 419

Психология труда — 283

Автоматизм — 6
Адаптация — 8
Вложенный труд — 40
Коллектив трудовой — 147
Навык — 195
Напряженность психическая — 199
Отбор психологический — 223
Профессиональная консультация — 262
Профессиональная ориентация — 263
Профессиональная пригодность — 264
Психотехника — 288
Работоспособность — 294
Умение — 365
Упражнение — 366
Усталость — 369
Утомление — 372

Психометрия — 285

Анкета — 17
Валидность — 38
Дисперсионный анализ — 89
Измерение (в психологии) — 110
Кластерный анализ — 139
Контент-анализ — 151
Корреляционный анализ — 155
Надежность теста — 197
Опросники личностные — 218
Промежуточные переменные — 262
Регрессионный анализ — 299
Социальная желательность — 333
Статистические методы — 341
Тесты достижений — 354
Тесты интеллекта — 354
Тесты креативности — 355
Тесты личностные — 356
Тесты, ориентированные на критерий — 356
Тесты проективные — 356
Факторный анализ — 374
Шкала — 395
Шкала оценок — 395
Шкала установок — 396

Психотерапия — 287

Аутогенная тренировка — 26
Внушаемость — 42
Внушение — 43
Вытеснение — 58
Гипноз — 64
Гипнотизация — 65

Защита психологическая — 101
Игра — 106
Катарсис — 137
Комплекс — 149
Комплекс неполноценности — 149
Либидо — 161
Медитация — 174
Модификация поведения — 187
Оно — 216
Поведения терапия — 246
Проекция — 262
Психоанализ — 268
Психодрама — 271
Психотерапия групповая — 287
Раппорт — 297
Регрессия поведения — 299
Релаксация — 300
Самовнушение — 311
Саморегуляция — 313
Сверх-Я — 315
Сублимация — 347
Суггестия — 348
Т-группа — 352
Трансфер — 360
Тренинг социально-психологический — 362
Эго — 399
Эдипов комплекс — 401

Психофизика — 290

Адаптация сенсорная — 8
Бугера — Вебера закон — 36
Вебера — Фехнера закон — 38
Время реакции — 56
Модальность — 185
Ощущение — 227
Порог ощущения — 252
Последовательный образ — 252
Раздражимость — 296
Раздражитель — 296
Рецепция — 305
Сенсибилизация — 317
Сигнал — 318
Синестезия — 321
Стивенса закон — 342
Субсенсорное восприятие — 347
Толерантность — 357
Чувствительность — 393

Психофизиология — 290

Адаптационный синдром — 7
Адаптация — 8
Активация — 10
Акцептор результатов действия — 12
Анализатор — 15
Асимметрия функциональная головного мозга — 21
Афферентный синтез — 29
Безусловный рефлекс — 30
Биоритмы мозга — 33
Бодрствование — 35
Вероятностное прогнозирование — 39
Взаимодействие анализаторов — 39
Возбуждение — 45
Временная связь — 56
Время реакции — 56
Вторая сигнальная система — 57
Генерализация условного рефлекса — 61
Гипноз — 64
Гомеостаз — 66
Детектор — 80
Динамический стереотип — 89
Доминанта — 93
Индукция нервных процессов — 115
Иррадиация — 128
Кожно-гальваническая реакция (КГР) — 144
Концентрация — 154
Модальность — 185
Мозг — 187
Мышечное чувство — 191
Нейрон — 205
Нервная модель стимула — 207
Нервная система — 208
Оперантное обусловливание — 217
Органы чувств — 220
Ориентировочный рефлекс — 222
Первая сигнальная система — 238
Подкрепление — 247
Привыкание — 257
Реакция — 299
Рефлекс — 303
Рецептор — 304
Сигнал — 318
Сигнальные системы — 319
Сновидения — 324
Сомнамбулизм — 329
Сон — 330
Специализация условного рефлекса — 337
Стресс — 345
Стрессор — 345
Торможение — 359
Торможение безусловное — 359
Торможение запредельное — 360
Торможение проактивное — 360
Торможение ретроактивное — 360
Торможение условное — 360
Условный рефлекс — 369

Функциональное состояние центральной нервной системы — 382
Эффекторы — 416

Социальная психология — 333

Авторитарность — 6
Авторитет — 6
Адаптация социальная — 9
Ассоциация (в социальной психологии) — 24
Атрибуция каузальная — 25
Аттитюд — 26
Аттракция — 26
Аффилиация — 29
Барьеры психологические — 30
Брейнсторминг — 36
Внутригрупповой фаворитизм — 42
Внушение — 43
Восприятие межгрупповое — 54
Восприятие межличностное — 54
Группа — 68
Группа большая — 68
Группа диффузная — 68
Группа малая — 69
Группа неофициальная (неформальная) — 69
Группа официальная (формальная) — 70
Группа референтная — 70
Групповая нормализация — 71
Групповая поляризация — 71
Групповое принятие решений — 72
Группообразование — 73
Децентрация — 82
Деятельностного опосредствования межличностных отношений концепция — 83
Дружба — 94
Заражение (в социальной психологии) — 101
Значимый другой — 104
Идентификация коллективистская — 109
Ингибиция социальная — 114
Интеграция групповая — 119
Каузальная схема — 138
Климат социально-психологический — 139
Когнитивного диссонанса теория — 142
Когнитивного соответствия теории — 142
Коллектив — 144
Коллективистское самоопределение — 145
Коллектив научный — 146
Коллективообразование — 146
Коллектив трудовой — 147
Коммуникация — 147
Контроль социальный — 151
Конфликт — 152
Конформность — 153
Корпорация — 154
Лидерство — 162
Личность (в психологии) — 165
Массовая коммуникация — 171
Массовидные явления — 172
Межгрупповая дискриминация — 175
Межличностное взаимодействие — 176
Межличностные отношения — 176
Межличностных выборов мотивация — 176
Модификация поведения — 187
Мозговая атака — 188
Настроение общественное — 200
Негативизм — 204
Нормы групповые — 209
Общение — 213
Общение фатическое — 215
Общественное мнение — 215
Ожидания социальные — 216
Оппонентный круг — 218
Организованность группы — 219
Паника массовая — 233
Перцепция социальная — 241
Поведение — 244
Поведение агрессивное — 245
Поведения терапия — 246
Подражание — 247
Политическая психология — 249
Понимание — 250
Предметно-рефлексивные отношения — 256
Предметно-ценностное единство коллектива — 256
Предрассудок — 256
Предубеждение — 257
Престиж — 257
Программа исследовательская научного коллектива — 261
Психология пропаганды — 280
Раппорт — 297
Респондент — 301
Референтность — 301
Референтных отношений объект — 302
Рефлексия — 303
Роль — 309
Руководитель — 310
Руководство — 310
Самовосприятие — 312
Сдвиг к риску — 316
Симпатия — 321
Слухи — 324
Совместимость групповая — 325

Совместная деятельность — 325
Согласие групповое — 327
Сопереживание — 330
Социализация — 332
Социализация политическая — 332
Социальная психотерапия — 334
Социограмма — 336
Социометрия — 336
Сплоченность групповая —338
Сработанность — 340
Статус — 344
Стереотипизация — 341
Стереотип социальный — 342
Стереотипы восприятия — 342
Стиль лидерства (Стиль руководства) — 343
Субъект — 348
Т-группа — 352
Толпа — 357
Тренинг социально-психологический — 362
Убеждение — 364
Уровень группового развития — 367
Уровень притязаний — 367
Установка социальная — 372
Фасцинация — 374
Фацилитация социальная — 375
Ценностно-ориентационное единство — 389
Ценность — 389
Центрация —390
Школа научная — 397
Экономическая психология —402
Экспектации — 403
Эффект бумеранга — 414
Эффективность группы (коллектива) — 414
Эффект края — 414
Эффект недавности — 415
Эффект новизны — 416
Эффект ореола — 416
Эффект первичности — 416

Специальная психология — 337

Дефектология — 82
Олигофренопсихология — 216
Речь дактильная — 306
Речь жестовая — 306
Слепоглухонемых психология —323
Сурдопсихология — 349
Тифлопсихология — 357

Юридическая психология — 418

Девиантное поведение — 77
Делинквент — 78
Идентификация — 108
Исправительная психология — 129
Криминальная психология — 157
Опознание — 218
Отклоняющееся поведение — 224
Судебная психология — 348
Судебно-психологическая экспертиза — 349

Методы психологии

Анкетный опрос —18
Ассоциативный эксперимент — 23
Беседа — 31
Генеалогический метод — 61
Генетический метод — 61
Групповой дискуссии метод — 73
Интервью — 122
Интервью диагностическое —123
Интервью клиническое —123
Интроспекция — 127
Кожно-гальваническая реакция (КГР) — 144
Лабораторный эксперимент — 160
Лонгитюдное исследование — 169
Метод близнецов — 177
Метод приемных детей —179
Метод проб и ошибок — 179
Метод семантического дифференциала — 179
Метод семантического радикала — 180
Методы зоопсихологии —180
Методы исследования личности — 181
Методы психогенетики — 183
Моделирование — 186
Наблюдение — 195
Пиктограмма — 243
Пилотажное исследование — 243
Полевое исследование —248
Полярных профилей метод — 250
Популяционный метод — 252
Психобиография —268
Рейтинг — 300
Рейтинг-шкалирование — 300
Референтометрический метод — 302
Самонаблюдение — 312
Самоотчет — 313
Самооценка — 313
Сопряженно-моторная методика — 331
Социометрия — 336

Тестирование — 354
Шкалирование — 396
Эксперимент — 403
Эксперимент формирующий — 404

Направления, концепции и школы в психологии

Аналитическая психология — 15
Ассоцианизм — 22
Бихевиоризм — 33
Волюнтаризм — 47
Вюрцбургская школа — 59
Гештальтпсихология — 62
Глубинная психология — 65
«Гормическая» концепция — 66
Графология — 67
Групповая динамика — 70
«Гуманистическая психология» — 74
Деятельностного опосредствования межличностных отношений концепция — 83
Деятельностный подход — 84
Джемса — Ланге теория эмоций — 86
Динамическая психология — 88
Диспозиционная концепция — 90
Женевская школа генетической психологии — 96
Индивидуальная психология — 114
Интеракционизм — 121
Интроспективная психология — 126
Йога — 135
Когнитивная психология — 141
Когнитивного диссонанса теория — 142
Когнитивного соответствия теории — 142
Комплексный подход к человеку — 149
Культурно-историческая теория — 157
Лейпцигская школа — 160
Микроструктурный подход — 184
Необихевиоризм — 206
Неофрейдизм — 207
Отношений личности концепция — 225
Парапсихология — 235
Педология — 238
Персонализм — 240
Понимающая психология — 251
Поэтапного формирования умственных действий концепция — 254
Программно-ролевая концепция научного коллектива — 261
Психическое как процесс — 266
Психоанализ — 268
Реактология — 298
Рефлексология — 304
Сенсуализм — 317
Социометрия — 336
Специфической энергии органов чувств концепция — 338
Структурная психология — 346
Топологическая психология — 358
Уровня построения движений концепция — 368
Установки теория — 372
Феноменалистическая психология — 375
Физиогномика — 376
Физиология активности — 377
Фрейдизм — 379
Фрейдо-марксизм — 380
Френология — 381
Функциональная психология — 381
Функциональных систем теория — 383
Характерология — 385
Хиромантия — 386
Эго-психология — 400
Экзистенциальная психология — 402
Экзистенциальный анализ — 402
Эмоций информационная теория — 408
Эмпирическая психология — 410
Эпистемология генетическая — 411
Эпифеноменализм — 411

АВТОРЫ СЛОВАРЯ

Абраменкова В. В., Аванесов В. С., Агеев В. С., Андреева Г. М., Асмолов А. Г., Баканов Е. Н., Белкин П. Г., Березанская Н. Б., Богомолова Н. Н., Бодалев А. А., Брушлинский А. В., Бурко М. Е., Вавилов В. А., Величковский Б. М., Венда В. Ф., Вербицкий А. А., Вилюнас В. К., Гиппенрейтер Ю. Б., Гозман Л. Я., Гримак Л. П., Гройсман А. Л., Гургенидзе Г. С., Гуревич К. М., Данилова Н. Н., Донцов А. И., Егоров В. В., Елисеев В. А., Емельянов Е. Н., Ермолаева Е. П., Ерофеев А. К., Жабицкая Л. Г., Жуков Ю. М., Заргаров В. А., Зейгарник В. В., Зюбан А. Л., Иванников В. А., Ильясов И. И., Капустин С. А., Карпенко Л. А., Китов А. И., Ковалев Г. А., Ковалева В. М., Кон И. С., Кондратьев М. Ю., Конопкин О. А., Костинская А. Г., Кочетов М. М., Кроник А. А., Ламм А. А., Лебедев В. И., Лейтес Н. С., Леонова А. Б., Леонтьев А. А., Либих С. С., Липкина А. И., Мироченко В. В., Назаретян А. П., Немов Р. С., Нечаев Н. Н., Обухова Л. Ф., Ольшанникова А. Е., Орлов Ю. М., Парыгин Б. Д., Петренко В. Ф., Петровская Л. А., Петровский А. В., Петровский В. А., Платонов К. К., Подольский А. И., Пузырей А. А., Равич-Щербо И. В., Радзиховский Л. А., Ройтбак А. И., Ротенберг В. С., Рощин С. К., Семенов В. Е., Семенцов В. С., Симонов П. В., Слободчиков В. И., Соколова Е. Т., Спиркин А. Г., Тихомиров О. К., Тутунджан О. М., Умрихин В. В., Фабри К. Э., Феденко Н. Ф., Фейгенберг И. М., Фельдштейн Д. И., Хараш А. У., Хомская Е. Д., Шерковин Ю. А., Швырков В. Б., Щедрина Е. В., Эткинд А. М., Юревич А. В., Юркевич В. С., Ядов В. А., Ярошевский М. Г.

КРАТКИЙ ПСИХОЛОГИЧЕСКИЙ СЛОВАРЬ

Заведующая редакцией *Р. К. Медведева*
Редактор *А. Н. Голубев*
Младшие редакторы *Ж. П. Крючкова* и *Е. С. Молчанова*
Художник *Н. М. Биксентеев*
Художественный редактор *Г. Ф. Семиреченко*
Технический редактор *Ю. А. Мухин*

ИБ № 3603

Сдано в набор 15.08.84. Подписано в печать 21.12.84. Формат 70×108¹/₃₂. Бумага типографская № 2. Гарнитура «Литературная». Печать высокая. Усл. печ. л. 18,90. Усл. кр.-отт. 18,90. Уч.-изд. л. 27,80. Тираж 500 000(1—250 000) экз. Заказ № 473. Цена 1 р. 60 к.

Политиздат. 125811, ГСП, Москва, А-47, Миусская пл., 7.

Типография изд-ва «Уральский рабочий». 620151, Свердловск, пр. Ленина, 49.

1 р. 60 к.

4646